



## INFORME COMITÉ DE EVALUACIÓN

**Contratación Directa N° 02/2014 “Adquisición de Bicicletas para Secretarías Culturales Regionales”, Ad Referéndum, Proyecto Fortalecimiento de las Secretarías Culturales Regionales “Mba’apo Porãve Rekávo”, en el marco de la donación otorgada por la República de China (Taiwán), ID N° 278.775.**

### **1. Introducción**

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los quince días del mes de octubre del año dos mil catorce, siendo las 09:30 horas, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación; a los efectos de elaborar el informe resultante de la evaluación de las ofertas presentadas en el marco del presente llamado.

### **2. Antecedentes**

- El tipo de procedimiento utilizado es “Contratación Directa”, conforme a la Ley N° 2.051/03 “De Contrataciones Públicas”, Art. 16° inciso c).
- La Carta de Invitación del presente Llamado, en el cual se estableció que el sistema de adjudicación es por “el total” y el tipo de Contrato es “cerrado”.
- Las invitaciones remitidas en fecha 10 de junio del 2014, a las siguientes empresas: Jet Trade Electrodomésticos S.A., Chacomer SAE, González Giménez y Cia. SAC, Nicolás González Oddone SAECA y Artaza Hnos. Com. e Ind. S.A.
- El Acta de Prórroga de fecha 17 de junio de 2014.
- La Adenda N° 1, de prórroga de apertura de sobres, en cumplimiento a la Resolución DNCP N° 805/09
- La Resolución SNC N° 491 de fecha 11 de junio de 2014, por la cual se amplía parcialmente el Art. 1° de la Resolución SNC N° 263 de fecha 01 de abril de 2014, de conformación del Comité de Evaluación.
- La Resolución SNC N° 490 de fecha 11 de junio de 2014, por la cual se designa a la Jefa del Dpto. de Evaluación de la Dirección de Contrataciones dependiente de la Dirección General de Administración y Finanzas.
- La nota de fecha 20 de agosto de 2014, por la cual se ha solicitado a las firmas oferentes, la ampliación del periodo de vigencia de la oferta, por un plazo de 60 días, considerando que el llamado se ha realizado bajo la modalidad “Ad Referéndum” y aun no se encontraba aprobada la Ley de Presupuesto correspondiente al Proyecto “Fortalecimiento de las Secretarías Culturales Regionales “Mba’apo porave rekávo”, en el marco de la Donación otorgada por la República de China – Taiwán”.
- La declaración jurada de mantenimiento de ofertas, remitida por las firmas oferentes Merlin Services de Gustavo Ortiz y Agroganadera Piro y de Jhany Cardozo Silvera, en la cual se amplía el plazo de vigencia de la oferta.

### **3. Acto de Apertura**

De acuerdo al procedimiento previsto por el Artículo 54 del Decreto Reglamentario N° 21.909/03 y concordantes y de conformidad a la Adenda 1, el día 24 de junio de 2014, a las 09:15 horas, se ha llevado a cabo el Acto de Apertura de Sobres, en la oficina de la Dirección de Contrataciones de la Secretaría Nacional de Cultura, sito en la Calle Estados Unidos N° 284 esq. Mariscal Estigarribia, contando con la presentación de 02 (dos) ofertas, pertenecientes a las firmas:



Oferente	Monto Ofertado
Merlin Services de Gustavo Ortiz	Gs. 42.000.000
Agrogranadera Piro'y de Jhany Cardozo Silvera	Gs. 28.716.000

**4. Verificación de documentos sustanciales:** Se deja constancia que:

- La firma oferente **Merlin Services de Gustavo Ortiz** presentó Formulario de Oferta debidamente completado y firmado, Declaración Jurada de mantenimiento de oferta debidamente extendida y Constancia del SIPE N° 1302963 en la cual se observó en estado activo la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades previstas en el Art. 40 y 20 de la Ley 2051/03. Tomando en consideración que se trata de una firma unipersonal, no se requiere la presentación del Poder del Representante.
- La firma oferente **Agrogranadera Piro'y de Jhany Cardozo Silvera** presentó Formulario de Oferta debidamente completado y firmado, Garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida y Constancia del SIPE N° 1301368 en la cual se observó en estado activo la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades previstas en el Art. 40 y 20 de la Ley 2051/03. Al tratarse de una firma unipersonal, no se requiere la presentación del Poder del Representante.

Luego de las verificaciones respectivas, el Comité de Evaluación resolvió aceptar la oferta correspondiente a las firmas oferentes **Merlin Services de Gustavo Ortiz y Agrogranadera Piro'y de Jhany Cardozo Silvera** por cumplir satisfactoriamente con la presentación de los documentos sustanciales.

**5. Justificación:**

Tomando en consideración que no ha sido posible contar con el número de ofertas requeridas en el Art. 34° inc. c) de la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" que textualmente dice *"para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación"*, el Comité de Evaluación continuó con la evaluación de las dos ofertas presentadas, que cumplen con la presentación de los documentos sustanciales, amparado en lo establecido en la disposición legal mencionada más arriba.

**6. Cuadro comparativo de ofertas:**

Detallado en el Anexo N° 1, de menor a mayor.



## 7. Análisis de las ofertas

Conforme con lo establecido en el Artículo 61 – Método de Evaluación, del Decreto Reglamentario N° 21.909/03, numeral 3. “...Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como las más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación...”, se procedió a examinar la menor oferta, correspondiente a la firma **Agrogranadera Piro y de Jhany Cardozo Silvera**, de acuerdo a los criterios establecidos en la Carta de Invitación, que son los siguientes:

### • Evaluación de la Capacidad Legal:

Documentos Legales	Agrogranadera Piro y de Jhany Cardozo Silvera
Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta.	Activo en el SIPE
Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC) y Formulario de RUC.	Activo en el SIPE
Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta.	No presenta
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	No presenta
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010.	Activo en el SIPE
Especificaciones Técnicas.	Presenta
Copia de Patente Municipal.	Presenta
Copias de Contratos ejecutados y/o facturas, de provisión de bienes similares, correspondientes al periodo comprendido entre los años 2010 al 2013. La suma de los montos totales de la documentación presentada, deberá ser igual o mayor al 50% del monto total de la oferta. Podrán presentar contratos y/o facturas por provisión a entidades públicas y/o privadas.	No presenta
Copia del Balance General del último ejercicio fiscal vencido (año 2013).	No Presenta
Declaración Jurada de poseer la capacidad suficiente para proveer los bienes solicitados en tiempo y forma.	No Presenta
Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor original o en su defecto, copia autenticada.	No Presenta



Según lo establecido en el Art. 59° “Disconformidades, errores y omisiones” del Decreto N° 21.909/03, se ha solicitado mediante nota en fecha 01 de setiembre de 2014, a la firma oferente **Agrogranadera Piro`y de Jhany Cardozo Silvera**, la presentación de los documentos mencionados anteriormente.

Sin embargo, la firma oferente **Agrogranadera Piro`y de Jhany Cardozo Silvera** no ha dado contestación a la nota remitida por el Comité de Evaluación.

Tomando en consideración que la falta de presentación de los documentos solicitados impedían a este Comité concluir si la oferta presentada por la mencionada firma cumplía con los requisitos establecidos en la Carta de Invitación, el Comité de Evaluación amparado en lo establecido en el Decreto N° 21.909/03, penúltimo párrafo del Art. 59°, cuyo texto copiado dice: “...Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada”, resolvió rechazar la oferta perteneciente a la firma oferente **Agrogranadera Piro`y de Jhany Cardozo Silvera**, por no cumplir con la presentación de la documentación requerida y de conformidad a lo estipulado en el Decreto Reglamentario N° 21909, artículo 61, numerales 3 y 4, que expresan: 3. “Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación (...) si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. 4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio (...)”, se examinó la segunda oferta más baja, correspondiente a la firma **Merlin Services de Gustavo Ortiz**, de acuerdo a los criterios establecidos en la Carta de Invitación, que son los siguientes:

• **Evaluación de la Capacidad Legal:**

Documentos Legales	Merlin Services de Gustavo Ortiz
Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta.	Activo en el SIPE
Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC) y Formulario de RUC.	Activo en el SIPE
Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta.	Activo en el SIPE
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	Activo en el SIPE
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010.	Activo en el SIPE
Especificaciones Técnicas.	No presenta
Copia de Patente Municipal.	Activo en el SIPE



Copias de Contratos ejecutados y/o facturas, de provisión de bienes similares, correspondientes al periodo comprendido entre los años 2010 al 2013. La suma de los montos totales de la documentación presentada, deberá ser igual o mayor al 50% del monto total de la oferta. Podrán presentar contratos y/o facturas por provisión a entidades públicas y/o privadas.	No presenta
Copia del Balance General del último ejercicio fiscal vencido (año 2013).	No Presenta
Declaración Jurada de poseer la capacidad suficiente para proveer los bienes solicitados en tiempo y forma.	No Presenta
Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor original o en su defecto, copia autenticada.	No Presenta

Según lo establecido en el Art. 59° "Disconformidades, errores y omisiones" del Decreto N° 21.909/03, se ha solicitado mediante nota en fecha 04 de setiembre de 2014, a la firma oferente **Merlin Services de Gustavo Ortiz**, la presentación de los documentos detallados en la planilla anterior, como así también de la Constancia del SIPE actualizada.

En fecha 05 de setiembre del corriente, la empresa ha respondido a lo solicitado, sin embargo, no ha cumplido con la presentación de todos los documentos requeridos en la Carta de Invitación. Se detalla a continuación lo remitido por la **Merlin Services de Gustavo Ortiz**:

Especificaciones Técnicas.	No presenta
Copias de Contratos ejecutados y/o facturas, de provisión de bienes similares, correspondientes al periodo comprendido entre los años 2010 al 2013. La suma de los montos totales de la documentación presentada, deberá ser igual o mayor al 50% del monto total de la oferta. Podrán presentar contratos y/o facturas por provisión a entidades públicas y/o privadas.	No presenta
Copia del Balance General del último ejercicio fiscal vencido (año 2013).	No Presenta
Declaración Jurada de poseer la capacidad suficiente para proveer los bienes solicitados en tiempo y forma.	Presenta
Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor original o en su defecto, copia autenticada.	No Presenta
Constancia del SIPE actualizada	Presenta

Por este motivo, el Comité de Evaluación amparado en lo establecido en el Decreto N° 21.909/03, penúltimo párrafo del Art. 59°, cuyo texto copiado dice: "...Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada", resolvió rechazar la oferta perteneciente a la firma oferente **Merlin Services de Gustavo Ortiz**.



## 8. Conclusión

En base a las consideraciones expuestas en el presente Informe, y de conformidad al art. 30º - "Declaración de Licitación Desierta", de la Ley Nº 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", que textualmente dice: *Una licitación se declarará desierta, mediante resolución de la máxima autoridad de la Convocante, en los siguientes casos: inciso b) "que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas..."*, el Comité de Evaluación recomienda, declarar DESIERTO el Llamado a Contratación Directa Nº 02/2014 "Adquisición de Bicicletas para Secretarías Culturales Regionales", Ad Referéndum, Proyecto Fortalecimiento de las Secretarías Culturales Regionales "Mba'apo Porãve Rekávo", en el marco de la donación otorgada por la República de China (Taiwán), ID Nº 278.775.

Culminando las evaluaciones realizadas, el Comité de Evaluación eleva el presente informe, a consideración de la Señora Ministra, para su declaración desierta mediante Resolución de la Máxima Autoridad, salvo mejor parecer.

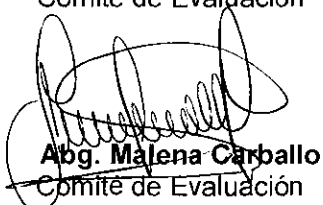
Es nuestro informe.

  
**Lic. Edith Leiva Rodi**  
Comité de Evaluación

  
**C.P. Edberto Mendoza**  
Comité de Evaluación

  
**Sra. Ritsi Leticia Méndez**  
Comité de Evaluación

  
**Lic. Juan Román**  
Comité de Evaluación

  
**Abg. Malena Carballo**  
Comité de Evaluación

  
**C.P. Lourdes Díaz**  
Jefa de Evaluación

ANEXO N° 1 “CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS”.

Ítem	Código de Catálogo	Descripción	U.M.	Presentación	Cantidad	Agrogranadera Piro'y de Jhany Cardozo Silvera		Merlin Services de Gustavo Ortiz	
						Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)	Precio Unitario (IVA incluido)	Precio Total (IVA incluido)
1	25161505-9999	Bicicletas todo terreno, según especificaciones técnicas	unidad	unidad	10	2.871.600	28.716.000	4.200.000	42.000.000
Precio Total							28.716.000		42.000.000

