REPÚBLICA DEL PARAGUAY
MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

SOLICITUD DE PROPUESTAS SERVICIOS DE CONSULTORÍA

SDP N° 01 /2021 "CONSULTORÍA PARA LOS SERVICIOS DE ACTUALIZACIÓN Y MIGRACIÓN DE LA PLATAFORMA DEL SERVICIO NACIONAL DE CATASTRO – SISTEMA DE EXPLOTACIÓN CATASTRAL (SIECA)"- AD REFERENDUM AL PGN - 2021– ID N° 389.005."

ACLARATORIA N° 02

Consulta 1	Solicitamos una reunión de carácter urgente, pues durante el análisis del pliego de bases y condiciones del llamado mencionado nos hemos encontrado con puntos que presentan características de inconsistencia y que deben ser aclarados con premura, de forma clara y efectiva. Por tanto, solicitamos que dicha reunión pueda ser realizada el día lunes 22 del corriente, en el horario y lugar que mejor convenga a la convocante (MITIC) y sus representantes y encargados del llamado referido.
Respuesta 1	Reunión fue realizada y notificada a los integrantes de la Lista Corta.
Consulta 2	Solicitamos la postergación de la "Fecha Límite de Consultas" (martes, 23 de febrero de 2021 - 15:00) a una fecha posterior a la realización de la reunión Informativa.
Respuesta 2	Favor remitirse a la Adenda N° 2
Consulta 3	Durante el análisis del Costo del Proyecto se ha podido constatar que los montos de desembolso no concuerdan con la cantidad de recursos solicitados y la calidad (Currículo) de los mismos. Demostramos en gráfico adjunto los valores. Costo negativo. Se adjunta el gráfico según cotización normal del mercado teniendo en cuenta el currículo y la cantidad de años de experiencia solicitados. Con respecto al punto IAC 21.1 Organización y Experiencia de la firma, solicitamos se aclare explícitamente: ¿Qué documentación probatoria o respaldatoria debe ser presentada?
Respuesta 3	Con respecto a la Experiencia de la Firma, se realizó una evaluación anterior para realizar la lista corta conforme a la experiencia de la empresa fueron seleccionadas aquellas empresas que cumplían con el requerimiento. Considerando que en la etapa de precalificación las empresas oferentes ya han presentado la documentación probatoria de la experiencia declarada y estas ya han sido evaluadas, para esta etapa en la IAC 21.1, conforme lo establecido en la IAC 2.1

<table>
<tr><td></td><td>sección “Organización y Experiencia de la Firma” se evaluará la adecuada y coherente descripción de la organización, una metodología consistente, un plan de trabajo coherente y su relación con el personal propuesto para la ejecución e los servicios.</td></tr>
<tr><td>Consulta 4</td><td>¿La precalificación tendría una ponderación dentro de este punto ya que se habla de Experiencia de la firma?
<table>
<tr><th>Organización y Experiencia de la Firma</th><th>15</th></tr>
<tr><td>La firma que presente una organización adecuada a la metodología y plan de trabajo propuesto para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el Contratante, se le asignará el 100% del puntaje; aquella firma que no desarrolle su organización con descripción completa y coherentemente entre la metodología, el plan de trabajo, y su relación con el personal propuesto para la ejecución de los servicios requeridos, se le asignara el 75% del puntaje; en caso presente una organización inconsistente con la metodología y plan de trabajo propuesto se le asignará 0%.</td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Respuesta 4</td><td>La evaluación de la precalificación no tiene incidencia dentro de la evaluación del Pliego, nos remitiremos en los nuevos requerimientos basados en los profesionales solicitados para el desarrollo del proyecto.</td></tr>
<tr><td>Consulta 5</td><td>Además, solicitamos sea aclarado ¿cuál es la tecnología actual que se está utilizando?
Pues en el PBC se solicita un abanico de tecnologías específicas.</td></tr>
<tr><td>Respuesta 5</td><td>Puede remitirse en la Página 65 del documento de Solicitud de Propuesta apartado 1.5. Antecedentes del Sistema.
Para la realización del proyecto conforme se indica en la página 68, se tendrá en cuenta las tecnologías mencionadas, donde se ha agregado un stack tecnológico. Conforme acuerdo posterior a la primera reunión con la empresa adjudicada se utilizará la tecnología pactada por ambas partes, apuntando a tecnología open sourse.</td></tr>
<tr><td>Consulta 6</td><td>Sugerimos bajar el alcance y los recursos: replantear los módulos tanto en cantidad de módulos como el alcance de cada uno.</td></tr>
<tr><td>Respuesta 6</td><td>Favor remitirse a lo establecido en el documento de Solicitud de Propuesta, este proyecto es fundamental para el desarrollo del país, todo lo solicitado deberá ser desarrollado.</td></tr>
<tr><td>Consulta 7</td><td>Sugerimos que, para mitigar costos, los personales de apoyo no deben ser obligatorios.</td></tr>
<tr><td>Respuesta 7</td><td>Favor remitirse a la Adenda N° 3</td></tr>
<tr><td>Consulta 8</td><td>Sugerimos la modificación del calendario de pagos/desembolsos que soporte el flujo real del proyecto. Se adjunta cuadros de los planes de pagos, tanto el detallado en el PBC como el propuesto. Dicha propuesta se fundamenta en que como se puede notar en el cuadro detallado de costos operativos, que también se adjunta a esta nota, utilizando los porcentajes de desembolso programados en el PBC y con la cantidad de recursos humanos solicitados las</td></tr>
</table>

utilidades del proyecto son nulas o negativas.

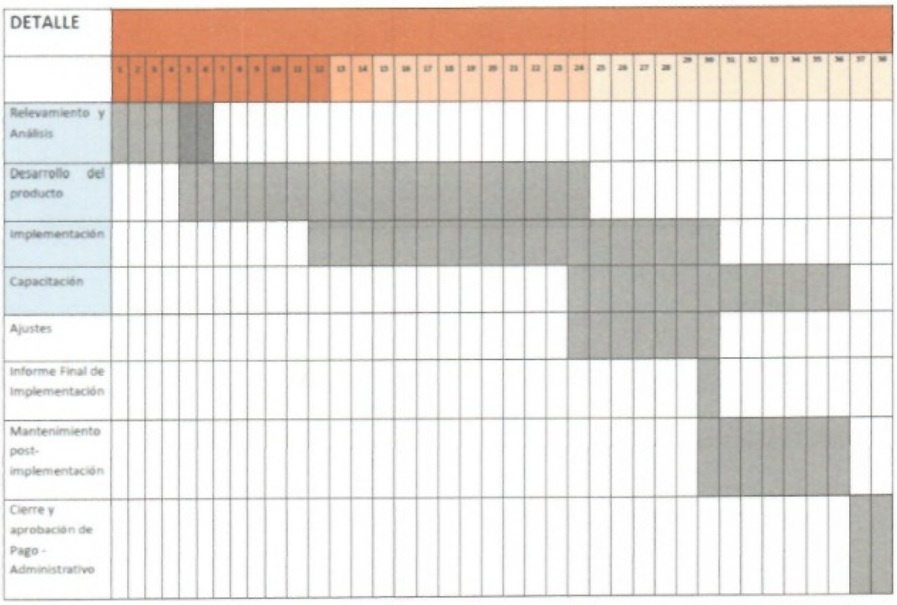
Plan de pago según PBC			
#	Descripción	Mes (último día del meso siguiente día hábil)	% de Pago
	Plan de trabajo y cronograma detallado	Mes 1	5%
	Análisis y diseño del sistema	Mes 4	5%
	Informe de avance de los desarrollos	Mes 8	8%
	Informe de avance de procesos alfanuméricos	Mes 12	8%
	Informe de avance de migración de procesos gráficos	Mes 16	8%
	Informe migración de middleware y formularios	Mes 20	8%
	Informe migración a postgres / postgis	Mes 24	8%
	Informe de acompañamiento en puesta a producción	Mes 28	10%
	Informe final de puesta en Producción	Mes 30	25%
	Pago final, una vez finalizado el periodo de Mantenimiento post-implementación		15%

Nuevo plan de pago propuesto			
#	Descripción	Mes (último día del meso siguiente día hábil)	% de Pago
	Plan de trabajo y cronograma detallado	Mes 1	7%
	Análisis y diseño del sistema	Mes 4	14%
	Informe de avance de los desarrollos	Mes 8	14%
	Informe de avance de procesos alfanuméricos	Mes 12	15%
	Informe de avance de migración de procesos gráficos	Mes 16	15%
	Informe migración de middleware y formularios	Mes 20	14%
	Informe migración a postgres / postgis	Mes 24	7%
	Informe de acompañamiento en puesta a producción	Mes 28	4%
	Informe final de puesta en Producción	Mes 30	3%
	Pago final, una vez finalizado el periodo de Mantenimiento post-implementación		7%

Respuesta 8	Favor remitirse a la Adenda N° 3
Consulta 9	Con respecto al Coordinador TIC, se sugiere que la cantidad de años de experiencia sean 5(cinco), pues esta cantidad de años ya justifican la necesidad, además vemos redundante el perfil de GIS que este requiere siendo que ya se solicita un experto en GIS. Pues se debe tener en cuenta que el perfil solicitado, con el currículo exigido y el salario del mercado que se le asigna a este tipo de profesional es de aproximadamente: 25 millones para arriba, lo que ocasiona que los montos asignados al desarrollo del proyecto se encuentren en un total desbalance.
Respuesta 9	Favor remitirse a la Adenda N° 3
Consulta 10	Solicitamos a la convocante la realización de una visita técnica a modo de entender mejor las funcionalidades del sistema actual y el alcance del mismo, ya sea en cualquiera de las modalidades, en forma presencial o por medio de alguna plataforma virtual.
Respuesta 10	Visita virtual realizada en fecha 31de marzo, conforme a lo establecido en la Adenda N° 2.
Consulta 11	Sugerimos a la convocante reevaluar el cronograma de pago, y plantearla de forma en que la mayor parte del desembolso se realice durante los primeros meses, considerando y en función del flujo de trabajo que se exige.
Respuesta 11	Favor remitirse a la Adenda N° 3
Consulta 12	En la sección de los perfiles del personal exigido para el proyecto: Coordinador del Proyecto TIC • Sugerimos a la Convocante obviar la experiencia con “base de datos espaciales” a su vez

	solicitar tener experiencia en base de datos y administración de equipos multidisciplinario, teniendo en cuenta que la función específica de un coordinador de proyectos TIC es de gestión del proyecto/ recursos. • Adicionalmente aclaramos que el especialista geólogo ya cumple esta función técnica. También bajo el mismo perfil "Experiencia en utilización de servidores de Mapas como Geoserver, Mapserve y similares en al menos 5 proyectos (dos puntos por cada proyecto completo acumulado hasta 10 puntos). (Se debe especificar en su CV los proyectos que trabajo)." Sugerimos lo siguiente: • Sugerimos anular este punto y reevaluar el cuadro de puntaje del perfil, ya que esto es una función específica designada al geólogo/ Arq. de software. y no del Coordinador de Proyectos TIC.
Respuesta 12	Favor remitirse a la Adenda N° 3
Consulta 13	Consultamos si el personal clave deberá estar asignado al proyecto durante todo el desarrollo, o en su caso será en necesidad de los trabajos a realizar según el cronograma citado en el PBC pág.: 88.
Respuesta 13	Para este punto el personal clave será manejado según la necesidad de los módulos que se vayan desarrollando, para cualquier dificultad y/o soporte debe estar disponible en cualquier transcurso del proyecto, para consultas e informes solicitados.
Consulta 14	Verificar la coherencia del presupuesto en función al esfuerzo requerido, tomando en cuenta que tanto el equipo de trabajo como el cronograma de trabajo planteados implicarían un valor de esfuerzo total de entre 40.000 a 50.000 horas hombre, lo que a su vez deriva en un valor de inversión de aproximadamente entre 10 a 12 USD/HH, en que se puede notar es muy acotado e relación a valores regulares de servicio en este tipo de consultorías.
Respuesta 14	Favor remitirse a lo establecido en el documento de solicitud de propuesta.
Consulta 15	Se solicita una extensión al plazo de presentación de propuesta de al menos 30 días, considerando que lo perfiles solicitados en el proceso de referencia se encuentran por sobre la media del nivel de mercado, lo que implicaría recurrir a un reclutamiento externo a fin de completar el equipo de trabajo con los mejores perfiles posibles.
Respuesta 15	Favor remitirse a la Adenda N° 2.
Consulta 16	Se solicita realizar una revisión/demostración funcional del Sistema SIECA en formato virtual, a fin de posibilitar a los precalificados a que puedan preparar sus mejores propuestas en relación al alcance funcional esperado para el Proyecto.
Respuesta 16	Visita virtual realizada en fecha 31de marzo, conforme a lo establecido en la Adenda N° 2.
Consulta 17	Se solicita se realice una revisión de los valores de pago previstos para los entregables del

	proyecto ya que considerando el esfuerzo requerido por el proyecto se puede notar que el valor de los pagos previstos exigiría al adjudicado de un sobre esfuerzo de financiamiento, lo cual, atendiendo a los tiempos actuales, podría llegar a poner en riesgo la ejecución del proyecto.
Respuesta 17	Favor remitirse a la Adenda N° 3
Consulta 18	Solicitamos a la convocante la realización de una visita técnica a modo de entender mejor las funcionalidades del sistema actual y el alcance del mismo, ya sea en cualquiera de las modalidades, en forma presencial o por medio de alguna plataforma virtual.
Respuesta 18	Visita virtual realizada en fecha 31de marzo, conforme a lo establecido en la Adenda N° 2.
Consulta 19	Sugerimos a la convocante reevaluar el cronograma de pago, y plantearla de forma en que la mayor parte del desembolso se realice durante los primeros meses, considerando y en función del flujo de trabajo que se exige
Respuesta 19	Favor remitirse a la Adenda N° 3.
Consulta 20	En la sección de los perfiles del personal exigido para el proyecto: Coordinador del Proyecto TIC Experiencia en proyectos relacionados con bases de datos espaciales como Postgis, Oracle, Sqlserver y similares en al menos 5 proyectos (dos puntos por cada proyecto completo acumulado hasta 10 puntos). (Se debe especificar en su CV los proyectos en los que trabajo) — 10 Sugerimos a la Convocante obviar la experiencia con "base de datos espaciales" a su vez solicitar tener experiencia en base de datos y administración de equipos multidisciplinario, teniendo en cuenta que la función específica de un coordinador de proyectos TIC es de gestión del proyecto/ recursos. Adicionalmente aclaramos que el especialista geólogo ya cumple esta función técnica. También bajo el mismo perfil sugerimos lo siguiente: Experiencia en utilización de Servidores de Mapas como Geoserver, MapServer y similares en al menos 5 proyectos (dos puntos por cada proyecto completo acumulado hasta 10 puntos). (Se debe especificar en su CV los proyectos en los que trabajo) — 10 Sugerimos anular este punto y reevaluar el cuadro de puntaje del perfil, ya que esto es una función específica designada al geólogo/ Arq. de software. y no del Coordinador de Proyectos TIC.
Respuesta 20	Favor remitirse a la Adenda N° 3

Consulta 21	 Consultamos si el personal clave deberá estar asignado al proyecto durante todo el desarrollo, o en su caso será en necesidad de los trabajos a realizar según el cronograma más arriba citado.
Respuesta 21	Para este punto el personal clave será manejado según la necesidad de los módulos que se vayan desarrollando, para cualquier dificultad y/o soporte debe estar disponible en cualquier transcurso del proyecto, para consultas e informes solicitados.
Consulta 22	¿Es posible enviar el listado de funcionalidades a nivel detallado por cada módulo existente en el sistema actual? Preferentemente sólo lo que se utiliza y que será migrado. La idea es poder cuantificar el esfuerzo de construcción del nuevo sistema.
Respuesta 22	Remitirse al Pliego en la Pagina 69. 1.2 Lista de Modulo a ser afectados.
Consulta 23	¿Tamaño de la Base de datos Oracle a Migrar?
Respuesta 23	Actualmente el tamaño de la Base de datos Oracle es el 267 GB.
Consulta 24	Con respecto a la nueva plataforma catastral, es deseable que sea: a.- Similar a la anterior en su funcionalidad., pero con tecnología más moderna. b.- Que el componente geográfico, tenga una mayor importancia en el trabajo cotidiano.
Respuesta 24	Se busca contar con las mismas funcionalidades, pero con una tecnología actual y adaptable a posibles cambios en el futuro.
Consulta 25	¿Se puede proponer una forma distinta a la que está puesta en las bases de licitación?

Respuesta 25	Favor remitirse a lo establecido en el documento de solicitud de propuesta.
Consulta 26	Dado el escenario mundial entorno a la evolución de la pandemia de COVID-19, ¿el trabajo a realizar puede ser efectuado mayoritariamente en modo remoto?
Respuesta 26	Favor remitirse al pliego, pagina 78, ítem Lugar de trabajo.
Consulta 27	¿Existe la posibilidad de enviar la propuesta en forma electrónica a alguna casilla que el MITIC defina?
Respuesta 27	Teniendo en cuenta que la modalidad implica 2 sobres, y que en tanto se abre y se evalúa primeramente el sobre 1 propuesta técnica y el sobre 2 propuesta económica queda resguardado en el área de adquisiciones hasta el momento de la 2da apertura, la propuesta cerrada que contiene ambos sobres, deberá ser remitida en formato físico con el número de copias y de la forma que se indica en la Sección II – Hoja de Datos. IAC 17.5, IAC 17.6 y IAC 17.8
Consulta 28	En la reunión demo del sistema, se mencionó que el sistema estaba compuesto de 180 Forms y 250 Reports, y de ellos se estimaba que se migrarán un 85% de Forms y un 60% de Reports. ¿Pueden confirmar si esos porcentajes son correctos
Respuesta 28	Actualmente se cuentan con 136 Forms y 214 Reports.
Consulta 29	Confirmar si el stack tecnológico puede ser propuesto por el oferente, tomando como base lo expresado en los TDR.
Respuesta 29	El Stack tecnológico será propuesto por la Empresa que sea adjudicada, tomando como base lo expresado en el pliego, sujeto a una revisión con el equipo técnico del Servicio Nacional de Catastro para su aprobación.
Consulta 30	Dado que se solicita la utilización de metodología ágil para el desarrollo del proyecto. ¿Por qué la planificación del TDR está con metodología de cascada? ¿Cuenta el cliente con contraparte con profesionales con conocimientos de metodologías ágiles, como Scrum?
Respuesta 30	Se utilizará metodología ágil, basaremos el proyecto en transformación continua conforme a la planeación del análisis realizado en el relevamiento. No contamos con especialista, pero si con experiencia en proyectos anteriores. En el pliego se solicita que el Coordinador del proyecto cumpla con experiencia con respecto a este punto. “Experiencia en el uso de metodologías ágiles, en al menos 5 proyectos “
Consulta 31	¿Se puede proponer un tiempo de desarrollo menor al solicitado en el TDR?
Respuesta 31	Si la Empresa adjudicada, considera factible el logro de todos los objetivos del presente llamado en plazos menores a la de referencia, esto será considerado completamente valido.

Consulta 32	A la vista de lo indicado en IAC 14.1.1 donde se indica que "Los consultores de la Lista Corta se pueden asociar con otros Consultores que no pertenezcan a la Lista Corta", amablemente les quisiéramos consultar la posibilidad de cursar aún la correspondiente intención de asociación, aportando la documentación requerida al efecto.
Respuesta 32	Considerar lo establecido en las IAC 14.1.1 de la Sección 2 - Hoja de Datos del documento de Solicitud de Propuesta, en la cual se menciona: La intención de asociación debe ser presentada a la Contratante a más tardar a los ocho (8) días hábiles luego de recibir la Carta de Invitación, con toda la documentación de experiencia, legal, y financiera del nuevo miembro solicitado en la etapa de Manifestación de Interés, para su evaluación previa. Todas las intenciones de asociación presentadas con posterioridad ya no serán consideradas.

GUSTAVO DANIEL BERNI GONZALEZ

Firmado digitalmente por GUSTAVO DANIEL BERNI GONZALEZ