ACTA JUNTA DE ACLARACIÓN N° 02

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 02/2016 "CONSTRUCCIONES, AMPLIACIONES Y REPARACIONES DE DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN EL MARCO DE LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR EL FEEI" - ID N° 305.078

En la ciudad de Asunción, a los dos días del mes de junio del año 2016, siendo las 17:00, en el Salón de Actos de CEPADIS del Ministerio de Educación y Cultura, sito Montevideo Nº 830 casi Piribebuy, estando presentes por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), la **Abg. CAROLINA AMARILLA,** Encargada de Despacho de la Dirección de Contrataciones, **la Lic. DALILA ZARZA,** Coordinadora General de Programas y Proyectos, la **Lic. CAROLINA GAMARRA,** Coordinadora de Adquisiciones (UCP), el Ing. **GERMAN FLEITAS** Director de Infraestructura y la **SRA. DIANA BRITEZ** del Departamento de Licitación de la Dirección de Contrataciones del MEC, y los representantes de las distintas firmas oferentes que se detallan más adelante.

Resolución MEC Nº 8728 de fecha 22 de abril de 2016, **"POR LA CUAL SE APRUEBA EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES PARA LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL "CONSTRUCCIONES, AMPLIACIONES Y REPARACIONES DE DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN EL MARCO DE LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR EL FEEI", con ID N° 305.078, Y AUTORIZA A EFECTUAR LA RESPECTIVA CONVOCATORIA, DE CONFORMIDAD A LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN LA LEY Nº 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.**

Palabras de bienvenida del **Sr. Ministro ENRIQUE RIERA ESCUDERO** y del Sr. **VÍCTOR GONZÁLEZ**, así como la explicación del marco general del presente llamado.

Presentación del instructivo del portal de la DNCP, y del portal del MEC que contienen datos que se consideran útiles para presentar la oferta, por parte de la **SRA. DALILA ZARZA**, Coordinadora General de Programas y Proyectos.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
Dirección de Contrataciones

Abog. CAROLINA AMARILLA
Encargada de Despacho
Dirección de Contrataciones - MEC

Diana Britez
Dpto. de Licitación
DC - MEC

Ing. Germán Fleitas Bogarín
Director de Infraestructura
M.E.C.

Dalila Zarza
Coord. Gral. de Programas
y Proyectos

PARTICIPAN DE LA PRESENTE JUNTA DE ACLARACIÓN LAS SIGUIENTES EMPRESAS:

1. B.G.F S.A.
2. A + A CONSTRUCIONES - TECNOLOGÍA S.R.L
3. CONSORCIO ESCOLAR DEL ESTE
4. DUMOT CONTRUCIONES
5. CONSORCIO DE INFRAESTRUCTURA EDUCACIONAL.
6. ING. ANGEL AUZAL.
7. ING. WENCELAO VARGAS.
8. ING. ALEJANDRO PÉREZ
9. ING. RODRÍGUEZ.
10. LA CUMBRE S.A.
11. ING. CARLOS GUEYRAUD
12. ING. MIGUEL A. CHAVES. H
13. CARAGUATAY S.A.
14. ING. ANTONIO CABRERA.
15. CALDETEC INGENERIA S.R.L
16. CONSTRUCTORA FENAR
17. ZZ REPROCONSTRUCCIONES
18. RITTER CONSTRUCIONES S.R.L
19. ING MARÍA IBARROLA. A.
20. APONTE LATORRE S.A.
21. ING RICARDO DÍAZ
22. SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO
23. CODAS S.A.
24. ING JORGE DÍAZ
25. INICIATIVA CONSTRUCTIVA S.A.
26. ING. FERNANDO MIÑARRO
27. TR CONSTRUCCIONES
28. CONSORCIO ESCOLAR DEL ESTE
29. CONSTRUCTORA HEISECKE
30. COVIPA S.A.
31. SOTE S.A.
32. ING. WILLIAN NEGUT
33. ING. ANTONIO R CABRERA. B
34. TECNICA S.R.L
35. ING FERNANDO MORENO
36. IASA
37. SALUM & WEAR S.A.
38. COCIEL S.R.L
39. EDIVISA
40. INGENIERO MIGUEL ANGEL CHAVEZ
41. ING. JORGE DÍAZ LAVIGNE
42. TAIVO S.A.
43. ING. RICARDO LEVY.
44. SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO
45. CAMARA PARAGUAYA DE CONSTRUCCIONES

Dalila Zarza
Coord. Gral. de Programas y Proyectos

Diana Britez
Dpto. de Licitación
DC - MEC

Abog. CAROLINA AMARILLA
Encargada de Despacho
Dirección de Contrataciones - MEC

Ing. German Fleitas Bogarin
Director de Infraestructura
M.E.C.

Acto seguido de conformidad a lo establecido a la ley Nº 2051/03, Preside este acto formal y público la **Lic. CAROLINA GAMARRA**, Coordinadora del Contrataciones (UCP).

A continuación, se realiza la instalación de la Junta de Aclaración del llamado de referencia.

La **Lic. CAROLINA GAMARRA**, Coordinadora del Programa (UCP), da inicio a la presentación del Pliego de Bases y Condiciones, exponiendo los lineamientos legales y generales del llamado a cargo de la Convocante, regidos por los principios de la Ley Nº 2051/2003 de Contrataciones Públicas, y los trámites ante las instituciones correspondientes.

Concluye la exposición del proceso y se da inicio a las consultas e intervenciones de los participantes.

CONSULTA Nº 1: LA FIRMA CARLOS GUEYRAND

1) ¿La garantía del mantenimiento de ofertas es por el total de las ofertas o por la oferta mayor de algún grupo?

2) Grupo 13: Yatytay – Laboratorio de Informática 7,2 x 7,2 (no hay planillas)

3) Tirantes de H° A° y aberturas metálicas. Debido a que después del manipuleo, tanto de levantar a los camiones y luego de atravesar caminos intransitables para llegar a las escuelas, se pueden fisuras o romper recomendamos analizar la recepción de los mismos en las escuelas por parte del MEC, a partir de allí ya queda bajo la responsabilidad del constructor

4) En la planilla modelo se incluye cimiento, Ho nivelación y otros, sin embargo en el resumen en algunas se aclara entre paréntesis mantenimiento y pintura general solamente.

RESPUESTA Nº 1: -

1) La garantía de mantenimiento de las ofertas debe presentarse por cada Lote ofertado o por la sumatoria de todos los Lotes ofertados.

2) Está prevista la verificación por parte de la empresa fiscalizadora el control en la recepción en obra de los tirantes y aberturas.

3) **la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.**

CONSULTA Nº 2: El **ING MIGUEL ANGEL CHAVEZ**

1) No encontramos detalle de bebedero ni planilla. ¿Dónde exactamente en el portal se encuentra?

2) La planilla de patio de formación y pastillones son idénticas. ¿Ya se tienen las planillas corregidas?

RESPUESTA Nº 2: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

Datila Zarza
Coord. Gral. de Programas y Proyectos

Abog. CAROLINA AMARILLA
Jefa de Despacho
Dirección de Contrataciones - MEC

Ing. Germán Fleitas Bogarín
Director de Infraestructura
M.E.C.

Diana Ibáñez
Depto. de Licitación
DC - MEC

CONSULTA Nº 3: la firma EDIVISA

1) Especificación técnica de los pozos de agua y los tanques
2) Responsabilidad: si falta los tirantes y los bloques de Hormigón
3) Reposición de pisos, si no hay en plaza que se hace?
4) Reposición de tejas. Si no hay en plaza las dimensiones?

RESPUESTA Nº 3: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 4: la firma ING. JORGE DÍAZ LAVIGNE

Faltan planillas de Sistema de agua potable y laboratorio de informática 7,20 no hay planilla, etc.

RESPUESTA Nº 4: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 5: la firma DUMOT CONSTRUCCIONES

1) Tipología 7,20 x 7,20 para planta aula
2) Obras exteriores
3) Pastillones 40 x 40 en planillas
4) Se usaron pastillones de 1,80 x 1,30

RESPUESTA Nº 5: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 6: la firma BGF S.A.,

1) En la web no se encuentran los planos ni las planillas de la tipología aula 7,20 x 7,20 Planta alta y tipología 7,20 x 7,20 fase II, así como también cocina – comedor 3er ciclo EEB

2) En el Lote 1 por ejemplo dice: reposición de aula + dirección + secretaría + salón de eventos ¿con que planilla se completaría eso?

3) ¿Cuáles son las planillas de reparaciones? No se encuentran en el portal

RESPUESTA Nº 6: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 7: El ING. ALEJANDRO PÉREZ

1) Partir en más paquetes con medianas empresas. Licitaciones de 8 a 10 escuelas. Apuntar a la gran masa de medianas empresas que hay en plaza.

RESPUESTA Nº 7: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

Dalila Zarza
Ord. Gral. de Programas y Proyectos

Ing. Germán Fleitas Bogarín
Director de Infraestructura
M.E.C.

Abog. CAROLINA AMARILLA
Jefa de Despacho
Dirección de Contrataciones - MEC

Diana Britez
Dpto. de Licitación
DC - MEC

CONSULTA Nº 8: CONSTRUCTORA FERNAR

Solicita aclaración sobre la facturación. Interpretación de Consorcio, que la empresa líder tenga la solvencia necesaria para los demás consorciados. Solicita incorporar pequeñas empresas

Falta plano de tipología 6, bloque de 2 aulas de 7,20m x 7,20 m (techo de tejas) en Planta Alta

Computo de bebedero

Planilla de computo de pozo artesiano

El modelo de planilla de reposiciones de aulas. Se presentan el cómputo para cada escuela donde requiera reposición?

Aclarar sobre residente de obras: si tiene menos de 5 años de obtención de título, pero con diez años de experiencia laboral en obras demostrando en currículo. Si se puede figurar como residente de obra

En la capacidad financiera en el pliego original solicitaba que en los últimos 5 años una facturación demostrable a través del balance general, posteriormente fue cambiada en la Adenda N° 2, solicitamos que se mantenga el requerimiento original del pliego

RESPUESTA Nº 8: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 9: la firma CARAGUATAY S.A.

En el lote 8, en el archivo digital correspondiente a la Escuela Nª 7475 "Mariano Díaz" hay dos pestañas con los archivos ¿Cuál de los dos es la valida?

En el lote 7, Escuela Nª 7355 Ikua Pora y Escuela Nª 7678 San Martín, no se encuentran las planillas de pozo artesiano.

Proyecto Primera infancia. Expansión Fase II

¿Cuál de las dos aulas se cotizara? ¿la de 5,8 x 6,8 m2 o la de 7,20 x 7,20 m2?

Detalles de los muebles para la planilla de la escuela Nª3696 – Lote 8

RESPUESTA Nº 9: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 10: Que posibilidad habría de realizar una visita institucional al lugar de la obra

De esta manera se sabría si todos los lotes están cubiertos

RESPUESTA Nº 10: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

Dalma Zarza
Coord. Gral. de Programas y Proyectos

Ing. Germán Fleitas Bogarín
Director de Infraestructura
M.E.C.

Abog. CAROLINA AMARILLA
Jefa de Despacho
Dirección de Contrataciones - MEC

Diana Britez
Dpto. de Licitación
DC - MEC

CONSULTA Nº 11: INGENIERO MARIO IBARROLA

Las tipologías constructivas estandarizadas se cotizan con un precio global

No es lo mismo construir un aula en el fondo de una ciudad pequeña que en una capital o ciudad urbanizada.

¿Cómo se procede en este caso? ¿Es posible variar el precio de la tipología según la ciudad deba que deba construirse?

RESPUESTA Nº 11: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 12: INGENIERO FERNANDO MORENO

Plazo de 6 meses para el emprendimiento es muy corta, solicito mayor tiempo

La prorroga de 10 días por lluvia es totalmente irreal, se solicita que se tenga en cuenta los días de lluvias en su totalidad

Qué pasa con el plazo, si los tirantes no se empalman a tiempo

RESPUESTA Nº 12: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 13: LA FIRMA TAIVO S.A.

Si el rubro terminación de aulas es igual a lo estipulado en reposición de aulas

RESPUESTA Nº 13: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 14: el Ing. ANTONIO CABRERA
LOTE 9

- Detalle – planilla – bebedero
- Alimentación externa t.p. (detalle)
- Ext. De cañería, agua corriente
- Pozo artesiano de bombeo y tanque elevado
- Laboratorio informática
- ¿relevamiento?
- Detalle rampa
- Aula 7,20 x 7,20 Exp. Fase II
- Reposición de 5 aulas
- Reposición SSHH diferenciado
- Reposición de aulas + dirección
- Reposición aula + dirección + biblioteca
- Bloque administrativo integrado
- NO ENCUENTRO PLANILLA

Dalila Zarza
Coord. Gral. de Programas y Proyectos

Diana Britez
Dpto. de Licitación
DC - MEC

Arq. CAROLINA AMARILLA
Encargada de Despacho
Dirección de Contrataciones - MEC

Ing. Germán Fleitas Bogarín
Director de Infraestructura
M.E.C.

RESPUESTA Nº 14: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 15: LA FIRMA SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO

En el Lote 11: Paraguarí solicitamos planilla de desglose de rubros (planilla de computo métrico) a considerar para los siguientes bloques de reparaciones, reposición de SS.HH, reposiciones de aulas, así también solicitamos las respuestas a las consultas realizadas en fecha 25 de mayo 2016 con exp. 1766.

RESPUESTA Nº 15: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 16: LA FIRMA Constructora FENAR.

Solicitamos a la convocante analizar lo establecido como Criterio de Evaluación y Calificación en cuanto a la Capacidad Financiera que por la **Adenda 1 difundida en el Porta Donde Dice** *Haber generado, durante últimos siete 7 años una facturación* ***PROMEDIO*** *demostrable a través de Balances General y Estado de Resultado de los respectivos ejercicio fiscales del 2009 al 2015, en guaraníes para cada Lote, y favor eliminar la palara PROMEDIO para dar más participación y libre competencia.*

RESPUESTA Nº 16: la convocante analizará el punto para realizar los cambios a través de una adenda, si corresponde.

CONSULTA Nº 17: el Ing. CARLOS GUEYRAUD

- Tirantes de H° A°, Aberturas Metálicas
  Deduzco que después del manipuleo, tanto de levantar a los camiones y luego de atravesar camiones intransitables para llegar a las escuelas, se puede fisura o romper, Recomendamos realizar la recepción de los mismo en las escuelas por parte del MEC, a partir de allí ya queda bajo la responsabilidad del Constructor.

- Ítems o Bloques – Reposición de Aulas y SS.HH

  En la planilla modelo se incluye cimiento, H° nivelación y otros, sin embargo en el resumen en algunos se aclara entre paréntesis mantenimiento y pintura general solamente.

RESPUESTA Nº 17: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

CONSULTA Nº 18: CAMARA PARAGUAYA DE CONSTRUCCIONES

1- En el PBC establece la tercerización de los tirantes de hormigón armado y de las aberturas, metálicas. Quien se responsabiliza de la entrega y forma de los productos considerando lo apretado del cronograma? Lo ideal sería que cada empresa adjudicada se responsabilice de la provisión de estos materiales. Caso contrario determinar concretamente a quien corresponde la responsabilidad por la calidad de la elaboración del producto. Responsabilidad civil?

Dalila Zarza
Coord. Gral. de Programas y Proyectos

Ing. Germán Fleitas Bogarín
Director de Infraestructura
M.E.C.

Ana Carolina Amarilla
Jefa de Despacho
Dirección de Contrataciones - MEC

Diana Britez
Jefa de Licitación

2- Formula de reajuste de precios. Considerar en la fórmula de los ítems cemento y varillas de acero
3- La prórroga de los plazos de ejecución por causas de Fuerza Mayor es de solo 15 días calendarios y limite por inclemencias es de solo 10 días calendarios. Considerando insuficiente estos plazos más aun con una inestabilidad climática por todos conocida y un pronóstico impredecible. Si a esto sumamos que las penalidades por atraso de ejecución de los trabajos es del 0.1 % por cada día de atraso hasta un máximo del 10 % del valor del contrato, encontramos una situación poco atrayente y por demás riesgosa que NO alienta la presentación de la oferta.

4- Pisos de granito. Se debería considerar la posibilidad de utilizar pisos cerámicos. En caso de que la idea fuese la de apoyar a la industria nacional, entonces se podría utilizar el piso calcáreo.

5- Ítems con unidad de medida "global" y cantidad "1,00", pero que sería imposible realizar un estudio de costo detallado de los mismos, como es el caso de los siguientes rubros
   - Bebedero, global y no se tiene planos de detalles o planillas para computo y presupuesto respectivo.
   - Escenario 6,00 x 4,00 m, global y no se tienen planos de detalles o planillas para computo y presupuesto respectivo
   - Mástil global y no se tienen planos de detalles o planillas para computo y presupuesto respectivo
   - Alimentación externa del tablero principal a la cometida, global, y no se tienen planos de detalles o planillas para computo y presupuesto, solo se disponen de especificaciones técnicas generales de los ítems
   - Extensión cañería de agua corriente, global y no se tienen planos de detalles o planillas para computo y presupuesto, solo se disponen de especificaciones técnicas generales de los ítems

6- Debido a que el plazo máximo de ejecución de las obras es de 8 (ocho) meses, en el rubro Elaboración de Planos y Aprobación Municipal, se solicita la elaboración de los planos completos de las distintas obras existentes y a ser ejecutadas dentro de cada una de las Instituciones a ser intervenidas, para luego acercar al MEC y luego de las formas correspondientes para poder dar inicio a las obras. ¿No sería factible que las obras puedan darse al inicio, ya que son de extrema urgencia, principalmente las Refacciones, Reposiciones y Rehabilitaciones en las distintas instituciones? Esto debido a que el tiempo disponible es muy estrecho.
7- Establecer la visita a obras como OBLIGATORIA ya que la ubicación geográfica y la dispersión de las obras demandaran una logística importante, por lo que el conocimiento del sitio es fundamental para evitar ofertas de riesgo.

8- No se tienen detalles de pozos profundos ni de los tanques de agua.

Dalila Zarza
Coord. Gral. de Programas y Proyectos

Ing. Germán Fleitas Bogarín
Director de Infraestructura
M.E.C.

Lic. Carolina Amarilla
Jefa de Despacho
Dirección de Contrataciones - MEC

Diana Britez
Dpto. de Licitación
DC - MEC

RESPUESTA Nº 18: la convocante analizará los puntos para emitir las respuestas a través de una circular aclaratoria y para aquellas que requieran cambios se emitirá a través de una adenda.

Terminadas las consultas e intervenciones se agradece la participación de los asistentes, y se deja sentado que se tendrá en cuenta todas las sugerencias que se han puesto a consideración.

En prueba de Conformidad de lo actuado, firman el presente Acta, las siguientes personas que se mencionan a continuación, de conformidad a las previsiones legales establecidas en la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y demás normas dictadas en su consecuencia.

Se da por culminado el Acta de la Junta de Aclaración siendo las 19:00 hs del día mencionado al inicio.

NOMBRE Y APELLIDO	Nº DE CEDULA	CARGO/ EMPRESA	FIRMA
Abog. Carolina Amarilla	**1.586.990**	Encargada de Despacho de la DC/MEC	
Lic. Carolina Gamarra	**1.696.479**	Coordinadora del Programa (UCP)	
Lic. Dalila Zarza	**2.313.481**	Coordinadora General de Programas y Proyectos	
Ing. Germán Fleitas	**726.736**	Director de Infraestructura	
Sra. Diana Britez	**2.467.953**	Asistente del Dpto. de Licitación de la DC/MEC	