# COMANDO DE LA ARMADA

**Comité de Evaluación**

*****

**INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS N° 20/2016 PARA LA "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION".**

El presente documento se formula a los efectos de presentar una reseña cronológica de los actos y procedimientos relativos a la tarea de recepción, apertura y evaluación de las ofertas presentadas en el proceso de **LCO N° 20/2.016** de la UOC N° 3, para la **"ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMPUTACION"**.

La estructura presentada en el presente informe, así como su contenido y orden cronológico, se adecuan a lo dispuesto en el Artículo 63 del Decreto 21.909, que reglamenta la Ley 2.051/03 de "Contrataciones Públicas".

## 1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

El día jueves **17 de agosto de 2.016, a las 09:00 horas**, finaliza la recepción de las ofertas, y siendo **las 09:15 horas,** se procedió a realizar la apertura de las propuestas presentadas por los oferentes, donde se realizó una verificación cuantitativa de las documentaciones solicitadas en las condiciones del presente llamado, conforme prescribe las disposiciones legales que rige la materia; y conforme al **ACTA N° 73/2016 - APERTURA DE OFERTAS,** el cual forma parte de este informe y en donde expresa textualmente que los siguientes oferentes presentaron sus ofertas según se detalla a continuación:

| N° | Oferentes | Monto Total de la Oferta | Documentación Sustancial |
|---|---|---|---|
| 1 | SDA PARAGUAY S.A. | 189.972.000 | COMPLETA |
| 2 | INFO SYSTEMS de Sergio González | 165.556.000 | COMPLETA |
| 3 | BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez | 155.685.000 | COMPLETA |
| 4 | MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L. | 208.652.970 | COMPLETA |

Las ofertas recibidas fueron objetos de evaluación por parte del Comité de Evaluación nombrado por **Orden Particular N° 480,** del Comando de la Armada, de fecha 22 de agosto del 2016, siendo miembros del mencionado Comité los siguientes:

**PRESIDENTE**
VALTE ENRIQUE JOSE GUERRERO CLARI
**SECRETARIO**
Tte. F INT JULIO CESAR MEDINA ALCARAZ
**MIEMBROS:**
Cap. N DEM ALCIDES NATIVIDAD NUÑEZ ALBERA
Cap. F DEM CESAR BLADIMIR INVERNIZZI GONZALEZ
Cap. C DEM EDUARDO MANUEL MAIDANA GONZALEZ
SOP AC MARCIANO RAMON BOGADO GIMENEZ

**ASESOR JURIDICO:**
Tte C JM DIEGO ADOLFO OZUNA GONZALEZ

La Evaluación de las ofertas, se efectuó de conformidad al método establecido en el **Art. 61°.- del Decreto N° 21.909 "QUE REGLAMENTA LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, que entre otros expresa: **"para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación".**

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y

Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.

2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.

3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".

**OBSERVACION: A fin de verificar el cumplimiento y/o la presentación de los documentos se utilizará el criterio "CUMPLE" o "NO CUMPLE"**

## 2. EVALUACIÓN DE LA OFERTA CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL.

Inicialmente se verificó detalladamente la presentación de las documentaciones de carácter sustancial, para lo cual se obtuvo el siguiente resultado.

| OFERENTE | Poder Suficiente | Garantía de Mantenimiento de Ofertas | Declaración Jurada Art. 40 | Planilla de Ofertas Debidamente Completado | Documentos que acrediten la existencia legal del oferente |
|---|---|---|---|---|---|
| **SDA PARAGUAY S.A.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **INFO SYSTEMS de Sergio González** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L.** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

De la verificación de las documentaciones de carácter sustancial se puede observar que las firmas comerciales mencionadas en el cuadro anterior **"CUMPLEN"**, con los requisitos exigidos por la convocante en cuanto a la presentación de las documentaciones sustanciales.

## 3. COMPARACIÓN DE PRECIOS Y AGRUPAMIENTO DE OFERTAS

De conformidad a lo establecido en el inciso "2" del Artículo 61 del Decreto 21.909, se prepara la planilla de comparación de ofertas a los efectos de agruparlas de menor a mayor, dando como resultado los cuadros siguientes:

Sistema de Adjudicación establecida por la convocante es: **POR ITEMS.**

### ITEM Nº 1 - COMPUTADORAS PC

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | **INFOSYSTEMS de Sergio González** | **4.478.000** |
| 2 | **BIOS INFORMATICA** | **4.750.000** |
| 3 | **SDA PARAGUAY S.A.** | **7.088.000** |
| 4 | **MASTER SOFT S.R.L.** | **7.526.892** |

### ITEM Nº 2 - COMPUTADORAS PC

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | **SDA PARAGUAY S.A.** | 2.895.000 |

| | | |
|---|---|---|
| 2 | **INFOSYSTEMS de Sergio González** | 2.950.000 |
| 3 | **BIOS INFORMATICA** | 3.200.000 |
| 4 | **MASTER SOFT S.R.L.** | 3.279.262 |

**ITEM N° 3 - COMPUTADORAS PC**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | **BIOS INFORMATICA** | **3.950.000** |
| 2 | **INFOSYSTEMS de Sergio González** | **4.100.000** |
| 3 | **SDA PARAGUAY S.A.** | **4.200.000** |
| 4 | **MASTER SOFT S.R.L.** | **5.861.944** |

**ITEM N° 4 - COMPUTADORAS PC**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | **INFOSYSTEMS de Sergio González** | **4.900.000** |
| 2 | **SDA PARAGUAY** | **5.300.000** |
| 3 | **BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez** | **5.685.000** |
| 4 | **MASTER SOFT S.R.L.** | **7.577.700** |

COMANDO DE LA ARMADA COMITÉ DE EVALUACIÓN PRESIDENTE

**ITEM N° 5 - NOTEBOOK**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | **SDA PARAGUAY S.A.** | **4.400.000** |
| 2 | **INFO SYSTEMS de Sergio González** | **5.046.000** |

**ITEM N° 6 - COMPUTADORAS PC**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | **SDA PARAGUAY S.A.** | 4.600.000 |
| 2 | **INFOSYSTEMS de Sergio González** | 4.790.000 |
| 3 | **BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez** | 4.900.000 |
| 4 | **MASTER SOFT S.R.L.** | 5.202.020 |

**ITEM N° 7 - COMPUTADORAS PC**

| Ubicación | Oferente | Monto de su oferta en Guaraníes |
|---|---|---|
| 1 | **BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez** | 5.000.000 |
| 2 | **SDA PARAGUAY S.A.** | 5.500.000 |
| 3 | **INFOSYSTEMS de Sergio González** | 5.600.000 |
| 4 | **MASTER SOFT S.R.L.** | 5.703.082 |

**Del agrupamiento de las ofertas se verifica que:**

- ✓ La firma comercial **SDA PARAGUAY,** presenta la oferta más baja en los Ítems N° 2, 5, y 6.
- ✓ La firma comercial **INFOSYSTEMS de Sergio González,** presenta la oferta más baja en los Ítems N° 1 y 4.
- ✓ La firma comercial **BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez,** presenta la oferta más baja en los Ítems N° 3 y 7.

**OBSERVACION:**

- No existen errores aritméticos en las ofertas presentadas, y;
- De acuerdo con lo establecido por Resolución **DNCP N° 1173/2016 "POR LA CUAL SE DISPONE LA MODIFICACION DEL ARTICULO 2° DE LA RESOLUCION 956/16 EN LA CUAL SE ESTABLECEN DIRECTRICES RELATIVA A LA ESTIMACION DEL COSTO Y SE**

**APRUEBA EL CRITERIO DE EVALUACION PARA LA EVALUACION DE LOS PRECIOS OFERTADOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES REGIDO POR LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS"**, en su **Art. 1°... Análisis de los precios ofertados:** durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la correcciones de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia del precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación. Si el oferente no respondiese la solicitud o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el Informe de Evaluación respectivo. El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicada a cada precio Ítem, rubro o partida que contenga la oferta, independientemente al sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, lotes, ítems).

En cumplimiento a lo dispuesto por la citada Resolución de la DNCP, este **Comité de Evaluación** procedió a realizar la planilla comparativa, para verificar si los precios ofertados se encuentran fuera de los parámetros estipulados anteriormente, para lo cual se expone lo siguiente:

**INFOSYSTEMS de Sergio González**

| N° | Código de Catalogo | Descripción | Precio Referencial | INFOSYSTEMS de Sergio González | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Cant. | Precio Unitario | Precio Total | Diferencia | % de Diferencia |
| 1 | 43211508-001 | Computadoras PC | 7.000.000 | 9 | 4.478.000 | 40.302.000 | -2.522.000 | -36% |

Conforme a los cuadros que anteceden, se solicitó el desglose de los precios, a la firma comercial **INFO SYSTEMS de Sergio González**, cuyo precio ofertado en el **Ítem N° 1 – COMPUTADORAS PC** es superior al veinte por ciento (30%) por debajo del precio referencial dispuesto por la convocante.
Teniendo en cuenta la disposición legal mencionada más arriba, y el estudio de mercado realizado por la Unidad Operativa de Contrataciones N° 3 del Comando de la Armada para el establecimiento de los precios referenciales, este **Comité de Evaluación** procedió al análisis de la respuesta y del desglose de precios presentados por los oferentes en cuestión, concluyéndose lo siguiente:

**INFO SYSTEMS de Sergio González**

Para el caso que se presenta con la firma comercial en cuestión en el **Ítem N° 1 – COMPUTADORA PC**, la misma presenta su desglose de precios aclarando que el mismo incluyen todos los costos y erogaciones, incluyendo el costo principal del bien ofertado, el flete, comisiones, impuestos, costos financieros y tributos, demostrados en forma detallada, según lo establecido por la DNCP en la **Resolución DNCP N° 1173/16** mencionada más arriba; y ajustándose a lo establecido en el **Art 15 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas "Estimación de Costos"**; en base a lo expuesto, este Comité de Evaluación concluye que el mismo, **es razonable y aceptable**; por lo que se continua la evaluación de su oferta conforme a los demás criterios de evaluación establecidos en el Pliego de bases y Condiciones.

## 4. VERIFICACIÓN DE LOS DEMÁS REQUISITOS DE LA LICITACIÓN

Para el análisis detallado, se procedió conforme se establece en el Pliego de Bases y Condiciones, en la sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación:

### 4.1 ANÁLISIS DE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta lo establecido en la Resolución de la **DNCP N° 849/2015** "Por la cual se aprueba el criterio de evaluación para la calificación de a capacidad legal del oferente con respecto a la prohibición prevista en los incisos "A" y "B" del artículo 40 de la Ley 2.051 **"DE CONTRATACIONES PUBLICAS"** inc. b) establece: "Verificará por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en

las prohibiciones contenidas en la **Ley 1.626/00 "De la Función Pública"**, aparecen en la base de datos del **SINARH** o bien de la Secretaría de la Función Pública.

"Si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del **SINARH**, el Comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso. El Comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el Oferente".

Se procedió a verificar en la Base de datos el **SINARH,** a los componentes de las firmas comerciales presentadas para este llamado, y de acuerdo al reporte generado por el sistema, el resultado fueron los siguientes.

**SDA PARAGUAY S.A.**

| Nº | NOMBRE | C.I. | OBSERVACION |
|---|---|---|---|
| 1 | FEDERICO FRONTANILLA | 524.067 | CUMPLE |
| 2 | LUIS EMILIO SAGUIER BLANCO | 840.481 | CUMPLE |
| 3 | GUILLERMO GOFREDO (Argentino) | 7.793.430 | CUMPLE |

**Observación:** El **Sr Federico Frontanilla**, con **C.I. Nº 524.067**, representante legal de la firma comercial **SDA PARAGUAY S.A.**, figura como persona existente en otra entidad, presenta registros en el **SINARH** como docente de la Universidad Nacional de Asunción; y a consecuencia de eso cabe aclarar que los docentes no se encuentran regidos por la Ley de la Función Pública, si no que se encuentran bajo el imperio de la **Ley 1725/01** que establece el **Estatuto del Educador** y del mismo no se desprende ninguna inhabilitación expresa para los docentes que participen en los procedimientos de contratación regidos por la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, por lo que es necesario mencionar lo dispuesto en el **Art. 2 Inc. f)** de la **Ley 1626/00** de la **Función Publica** el cual dispone expresamente: Aun cuando cumplan una función pública, se exceptúan expresamente de lo establecido en el artículo anterior a: **f)** ***"los docentes de la Universidad Nacional de Asunción y de las Instituciones oficiales de educación primaria y secundaria técnica..."*** por lo que no constituye ningún impedimento legal para el mismo.

Con respecto al **Sr. LUIS SAGUIER**, con **C.I. Nº 840.481**, conforme a los datos del reporte generado por el SINARH en el cual figura como funcionario del TESORO PUBLICO hasta el 28 de febrero del 2.016, posterior a esa fecha, ya no existen datos sobre el mismo, por lo que no constituye ningún impedimentos legal para el mismo.

**INFOSYSTEMS de Sergio González**

| Nº | NOMBRE | C.I. | OBSERVACION |
|---|---|---|---|
| 1 | SERGIO ADRIAN GONZALEZ SOTO | 3.746.599 | CUMPLE |

**BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez**

| Nº | NOMBRE | C.I. | OBSERVACION |
|---|---|---|---|
| 1 | ELISEO HILARIO GOMEZ ROMERO | 2.835.748 | CUMPLE |

Por lo tanto, las firmas comerciales mencionadas más arriba **CUMPLEN** con la capacidad legal solicitada, y están calificadas para proveer los bienes objeto del presente llamado.

De acuerdo a lo establecido en la sección II, Punto 2, se dispone lo siguiente: "Después de determinar la oferta evaluada como la más baja, la Convocante efectuará la calificación posterior del Oferente de conformidad con lo establecido en la Cláusula 36 de las IAO, empleando únicamente los requisitos aquí estipulados. Los requisitos que no estén incluidos en el siguiente texto no podrán ser utilizados para evaluar las calificaciones del Oferente".

**4.2 Evaluación de la Capacidad Financiera, Experiencia y Capacidad Técnica.**

A continuación se procede conforme al Artículo 57 del Decreto Nº 21909/03, ACLARACION DE OFERTAS. ***"con el objeto de facilitar el proceso de revisión, evaluación, comparación y posterior calificación de ofertas, la convocante podrá solicitar a los oferentes aclaraciones conforme a sus ofertas.***

***Dichas solicitudes de aclaraciones y respuestas de los oferentes se realizaran por escrito".*** Asimismo, Se procedió a la verificación de los demás documentos formales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones, del mismo análisis se determinó solicitar los documentos faltantes a las siguientes firmas comerciales que se mencionan a continuación mediante nota formal:

**SDA PARAGUAY S.A.**

**DOCUMENTOS QUE ACREDITEN CAPACIDAD TECNICA**

- Garantía de los Bienes conforme a lo solicitado en las especificaciones técnicas descritos en el presente Pliego de Bases y Condiciones.
- El Oferente deberá garantizar a través de una Declaración Jurada que repondrán gratuitamente dentro de los límites de la República del Paraguay, en cualquier lugar o donde ocurriere la falla de los bienes e insumos proveídos debido al diseño, material o fabricación defectuosa.

**DOCUMENTOS ADICIONALES**

- Constancia de Inscripción en el Registro Obrero Patronal del IPS.
- Constancia de estar inscripto en la Dirección del Trabajo (Ministerio de Justicia de Trabajo).
- Certificado de Cumplimiento con el Seguro Social vigente a la fecha de apertura de ofertas.
- Copia Autenticada de la Planilla de Pago efectuado en concepto de aporte obrero/patronal al Instituto de Previsión Social correspondiente al último pago del mes anterior a la apertura a la oferta, a la fecha de presentación de la oferta.

**INFOSYSTEMS de Sergio González**

COMANDO DE LA ARMADA COMITÉ DE EVALUACIÓN PRESIDENTE

Explicación detallada de la Composición de los Precios Ofertados y el desglose de precio del Ítem N° 1 – Computadoras PC, atendiendo la diferencia considerable entre el precio ofertado con el referencial. Para el costo de los productos ofertados se tendrá en cuenta todas las formas de erogación, incluyendo el costo principal, los fletes, las comisiones, los costos financieros, los tributos, los derechos, las primas y cualquier otra suma que deba erogarse como consecuencia de la contratación.

**DOCUMENTOS QUE ACREDITEN EXPERIENCIA**

- Copia de contratos, facturaciones, actas de recepciones definitivas y certificado de cumplimiento de dichos contratos correspondientes por provisión de bienes y/o servicios similares como por ejemplo: adquisición de equipos de computación, fotocopiadoras, a empresas publicas y/o privadas, de los (3) tres últimos años (2013, 2014, 2015). Podrán presentarse la cantidad de contratos y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el promedio del volumen o monto solicitado (igual o superior al 30% de su oferta), siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado.
- Listado de un mínimo de 3 (tres) clientes en el periodo de los tres últimos años (2013, 2014, 2015) sean estas Instituciones Públicas y/o Empresas Privadas, indicando nombre de la Institución, actividad, persona encargada y teléfonos para ser contactados de ser necesario.
- Deberá contar con una antigüedad mínima de 3 años en el mercado nacional. Para la evaluación de la antigüedad de los oferentes se tendrá en cuenta la fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC).

**DOCUMENTOS QUE ACREDITEN CAPACIDAD TECNICA**

- El Oferente deberá garantizar a través de una Declaración Jurada que repondrán gratuitamente dentro de los límites de la República del Paraguay, en cualquier lugar o donde ocurriere la falla de los bienes e insumos proveídos debido al diseño, material o fabricación defectuosa.
- Autorización del Fabricante, Representante, Importador, Distribuidor o Sub-distribuidor Oficial en el Paraguay de los productos ofertados.

**DOCUMENTOS ADICIONALES**

- Constancia de Inscripción en el Registro Obrero Patronal del IPS.
- Constancia de estar inscripto en la Dirección del Trabajo (Ministerio de Justicia de Trabajo).
- Certificado de Cumplimiento con el Seguro Social vigente a la fecha de apertura de ofertas.
- Copia Autenticada de la Planilla de Pago efectuado en concepto de aporte obrero/patronal al Instituto de Previsión Social correspondiente al último pago del mes anterior a la apertura a la oferta, a la fecha de presentación de la oferta.
- Formulario de Información Financiera del Oferente.

- Copia de los balances generales correspondientes a los ejercicios fiscales 2013, 2014 y 2015.

**BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez:**

**DOCUMENTOS QUE ACREDITEN EXPERIENCIA**

- Copia de contratos, facturaciones, actas de recepciones definitivas y certificado de cumplimiento de dichos contratos correspondientes por provisión de bienes y/o servicios similares como por ejemplo: adquisición de equipos de computación, fotocopiadoras, a empresas publicas y/o privadas, de los (3) tres últimos años (2013, 2014, 2015). Podrán presentarse la cantidad de contratos y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el promedio del volumen o monto solicitado (igual o superior al 30% de su oferta), siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado.
- Listado de un mínimo de 3 (tres) clientes en el periodo de los tres últimos años (2013, 2014, 2015) sean estas Instituciones Públicas y/o Empresas Privadas, indicando nombre de la Institución, actividad, persona encargada y teléfonos para ser contactados de ser necesario.
- Deberá contar con una antigüedad mínima de 3 años en el mercado nacional. Para la evaluación de la antigüedad de los oferentes se tendrá en cuenta la fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC).

**DOCUMENTOS QUE ACREDITEN CAPACIDAD TECNICA**

- El Oferente deberá garantizar a través de una Declaración Jurada que repondrán gratuitamente dentro de los límites de la República del Paraguay, en cualquier lugar o donde ocurriere la falla de los bienes e insumos proveídos debido al diseño, material o fabricación defectuosa.
- Autorización del Fabricante, Representante, Importador, Distribuidor o Sub-distribuidor Oficial en el Paraguay de los productos ofertados.

**DOCUMENTOS ADICIONALES**

Constancia de Inscripción en el Registro Obrero Patronal del IPS.
Constancia de estar inscripto en la Dirección del Trabajo (Ministerio de Justicia de Trabajo).
Certificado de Cumplimiento con el Seguro Social vigente a la fecha de apertura de ofertas.

- Copia Autenticada de la Planilla de Pago efectuado en concepto de aporte obrero/patronal al Instituto de Previsión Social correspondiente al último pago del mes anterior a la apertura a la oferta, a la fecha de presentación de la oferta.
- Formulario de Información Financiera del Oferente.
- Copias de los balances generales correspondientes a los ejercicios fiscales 2013, 2014, 2015.

Llegada la hora establecida para la presentación de los documentos y/o aclaraciones, los oferentes **SDA PARAGUAY S.A., INFOSYSTEMS de Sergio González y BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez**, presentaron lo solicitado por este Comité de Evaluación en tiempo y forma.

Una vez recepcionadas las documentaciones, se procedió a la consolidación de los mismos a fin de determinar lo siguiente:

**4.2.1. EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA**

a. Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente
**Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años (2012 – 2013 - 2014)**

b. Endeudamiento: pasivo total / activo total
**No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años (2012 – 2013 - 2014)**

c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital
**El promedio en los últimos 3 años (2012 – 2013 - 2014), no deberá ser negativo.**

| Nº | Empresa | Ratios | Promedio | Observación |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **SDA PARAGUAY S.A.** | Liquidez | 3,97 | Cumple |
| | | Endeudamiento | 0,30 | Cumple |
| | | Rentabilidad | 0,43 | Cumple |
| 2 | **INFOSYSTEMS de Sergio González** | Liquidez | 2,6 | Cumple |
| | | Endeudamiento | 0,1 | Cumple |
| | | Rentabilidad | 1,52 | Cumple |
| 3 | **BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez** | Liquidez | 0,39 | Cumple |
| | | Endeudamiento | 2,49 | Cumple |
| | | Rentabilidad | 9,49 | Cumple |

Conforme a las documentaciones recibidas por parte de los oferentes, se pudo determinar que los oferentes **SDA PARAGUAY S.A., INFOSYSTEMS de Sergio González y BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez**, "**CUMPLEN**", con los requisitos establecidos para la evaluación de la **CAPACIDAD FINANCIERA** del presente llamado.

**4.2.2. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA**

| DOCUMENTOS SOLICITADOS EN EL PBC | SDA PARAGUAY S.A. | INFOSYSTEMS de Sergio González | BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez |
|---|---|---|---|
| a) Copia de contratos, facturaciones, actas de recepciones definitivas y certificado de cumplimiento de dichos contratos correspondientes por provisión de bienes y/o servicios similares como por ejemplo: adquisición de motores generadores, motores eléctricos en general, a empresas publicas y/o privadas, de los (3) tres últimos años (2013, 2014, 2015). Podrán presentarse la cantidad de contratos y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el promedio del volumen o monto solicitado (igual o superior al 30% de su oferta), siempre que hayan sido formalizados en el periodo mencionado. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| b) Listado de un mínimo de 3 (tres) clientes en el periodo de los tres últimos años (2013, 2014, 2015) sean estas Instituciones Públicas y/o Empresas Privadas, indicando nombre de la Institución, actividad, persona encargada y teléfonos para ser contactados de ser necesario. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| c) Deberá contar con una antigüedad mínima de 3 años en el mercado nacional. Para la evaluación de la antigüedad de los oferentes se tendrá en cuenta la fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC).. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

Conforme a las documentaciones recibidas por parte de los oferentes, se pudo determinar que los oferentes **SDA PARAGUAY S.A., INFOSYSTEMS de Sergio González y BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez**, "**CUMPLEN**", con los requisitos establecidos para la evaluación de la **EXPERIENCIA** del presente llamado.

**4.2.3. EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA**

| DOCUMENTOS SOLICITADOS EN EL PBC | SDA PARAGUAY S.A. | INFOSYSTEMS de Sergio González | BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez |
|---|---|---|---|
| a) Garantía de los Bienes conforme a lo solicitado en las especificaciones técnicas descritos en el presente Pliego de Bases y Condiciones. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| b) **Declaración Jurada** que repondrán gratuitamente dentro de los límites de la República del Paraguay, en cualquier lugar o donde ocurriere la falla de los bienes e insumos proveídos. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| c) La convocante se reserva el derecho de visitar el local de las empresas para corroborar su asiento legal, deposito, capacidad de provisión, condiciones y lugar de almacenamiento de tal | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| manera a evitar problemas posteriores a la firma del contrato. | | | |
| d) Autorización del Fabricante, Representante, Importador, Distribuidor o Sub-distribuidor Oficial en el Paraguay de los productos ofertados. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

Conforme a las documentaciones recibidas por parte de los oferentes, se pudo determinar que los oferentes **SDA PARAGUAY S.A., INFOSYSTEMS de Sergio González y BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez, "CUMPLEN"**, con los requisitos establecidos para la evaluación de la **CAPACIDAD TECNICA** del presente llamado.

### 4.2.3. EVALUACIÓN DE LA ESPECIFICACIONES TECNICAS

| DOCUMENTOS SOLICITADOS EN EL PBC | SDA PARAGUAY S.A. | INFOSYSTEMS de Sergio González | BIOS INFORMATICA de Eliseo Gómez |
|---|---|---|---|
| Ítem Nro. 1 | | **CUMPLE** | |
| Ítem Nro. 2 | **CUMPLE** | | |
| Ítem Nro. 3 | | | **CUMPLE** |
| Ítem Nro. 4 | | **CUMPLE** | |
| Ítem Nro. 5 | **CUMPLE** | | |
| Ítem Nro. 6 | **CUMPLE** | | |
| Ítem Nro. 7 | | | **CUMPLE** |

Siguiendo con el proceso de evaluación de ofertas y en base a las prerrogativas establecidas en la **Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"**, este Comité de Evaluación procedió a la evaluación detallada de las especificaciones técnicas establecidas en el presente llamado con el fin de determinar si las mismas cumplen con lo solicitado en el PBC y se adecuan a las necesidades actuales de la convocante; atendiendo a que las mismas fueron elaboradas a principio del año en curso durante la elaboración del Programa Anual de Contrataciones.

Es por eso que este **Comité de Evaluación**, al examinar a fondo las especificaciones técnicas de los equipos informáticos ofertados, basándose éste, en que la **Armada Paraguaya** posee un sistema regional de control de tráfico fluvial, realizado a través de sistemas operativos específicos, y enlazados con los sistemas informáticos de los países de la región que forman la Hidrovia Paraguay – Paraná, para lo cual requiere de equipos informáticos con plataformas tecnológicas actualizadas que permiten responder de la mejor manera a los cambios del entorno y ayudar a gestionar las acciones de manera más eficiente, minimizando los tiempos de respuesta por lentitud o falla frecuente. Y si bien los equipos ofertados cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas por la convocante, la actualización del sistema informático regional en cuanto a sistemas operativos y equipos de computación con los que se opera actualmente para el control de las actividades fluviales, conducen a que los equipos solicitados por la convocante en el momento de elevar las especificaciones técnicas a principios del presente año, ya no cumplan con las exigencias regionales actuales, teniendo en cuenta el cambio de la plataforma operativa y que son necesarios equipos con mayor capacidad con el fin de poder cumplir con los requerimientos impuestos por el contexto regional y tecnológico.

Cabe también resaltar que el cambio de estos requerimientos se presenta primariamente, considerando el periodo comprendido entre la Elaboración de las Especificaciones Técnicas y el tiempo transcurrido hasta el llamado a licitación, en el que la **Armada Paraguaya** ha suscrito Acuerdo Internacionales de Cooperación técnica científica, de desarrollo de proyectos tecnológicos y programas de gestión concerniente a la Defensa y Seguridad Nacional, y otras que implica el compromiso de unificación de tecnologías, tanto para el control regional del trafico Fluviomaritimos en el marco de la Hidrovia Paraguay-Paraná, ajustándose a los requerimientos internacionales de salvamento, navegación y seguridad de la vida humana en todos los cursos

de agua, así como también a los programas de modernización y adecuación de los sistemas de Comunicación e Informática que requiere la **Armada Paraguaya**.

Este **Comité de Evaluación**, basado en todos los motivos expuestos más arriba, recomienda la cancelación del presente proceso de licitación, con el fin de elaborar y actualizar las Especificaciones Técnicas de los **Equipos de Computación** a ser adquiridos por la **Armada Paraguaya**, y que estos cuenten con las características adecuadas para el uso al que serán destinados en conjunción a las exigencias nacionales y regionales para los fines más arriba mencionados y que los mismos se adecuen y puedan satisfacer a cabalidad la necesidad de la convocante.

**5. RECOMENDACIÓN.**

Ajustándose a las disposiciones legales establecidas para el efecto en la ***Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"***, y por todo lo expuesto anteriormente en el presente Informe de Evaluación Técnica, se recomienda la **Cancelación** del presente llamado conforme a lo dispuesto en el Artículo **31** de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas que copiado dice:

***ARTICULO 31 - "CANCELACIÓN DE LA LICITACIÓN***

*Las Convocantes podrán cancelar una licitación por caso fortuito o fuerza mayor. De igual manera, podrán cancelarla cuando existan circunstancias, debidamente justificadas, que provoquen la extinción de la necesidad de adquirir o arrendar los bienes, contratar la prestación de los servicios o ejecutar las obras, o que de continuarse con el procedimiento de contratación, se pudiera ocasionar daño o perjuicio a los organismos, las entidades y a las municipalidades, en todos los casos de cancelación de la licitación los oferentes no tendrán derecho a reembolso de gastos ni a indemnización alguna."*

En prueba de conformidad sobre las conclusiones formuladas y las decisiones adoptadas en cuanto a la recomendación de adjudicación, firman el presente Informe el Presidente, Secretario y Miembros del Comité de Evaluación.

Asunción, 12 de octubre del 2016.

**MARCIANO RAMON BOGADO GIMENEZ**
**SOP AC – MIEMBRO C.E.**

**DIEGO ADOLFO OZUNA GONZALEZ**
**TTE C IM – ASESOR JURIDICO C.E.**

**JULIO CESAR MEDINA ALCARAZ**
**TTE F INT - SECRETARIO C.E.**

**EDUARDO MANUEL MAIDANA GONZALEZ**
**CAP F DEM – MIEMBRO C.E.**

**CESAR BLADIMIR INVERNIZZI GONZALEZ**
**CAP F DEM – MIEMBRO C.E.**

**ALCIDES NATIVIDAD NUÑEZ ALBERA**
**CAP N DEM – MIEMBRO C.E.**

COMANDO DE LA ARMADA – COMITÉ DE EVALUACIÓN – REPÚBLICA DEL PARAGUAY – PRESIDENTE

**CAPITÁN DE NAVÍO VALTE ENRIQUE JOSE GUERRERO CLARI**
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN**