MUNICIPALIDAD DE MBARACAYU- DEPARTAMENTO DE ALTO PARANA-LICITACION CONCURSO DE OFERTAS No 07/2.014 - ID-277.391- EXPEDIENTE : 319.602 CONSTRUCCIONES VARIAS.

EVALUACION Y CALIFICACION DE LA OFERTA POR EL COMITÉ DE EVALUACION

En fecha 01 de agosto de 2.014, La UOC y el Comité de Evaluación procede a la apertura de sobres de la Licitación Por Concurso de Ofertas - ID-277.391- Expediente No 319.602

En la fecha de apertura se han presentado tres oferentes: Empresa RC Servicios y Construcciones- Ruc: 940.667-0, Tino Materiales y Construcciones - Ruc: *589.999-8* y Constructora el Progreso - Ruc: *1.869.965-8*

En fecha 08/08/2.014 el Comité de Evaluación se reúne a las 9: 30 a objeto del análisis de documentaciones presentadas, siendo en esta primera etapa la verificación de los documentos referentes a especificaciones técnicas, computo métrico, cronograma de actividades, personal propuesto y maquinarias y equipos solicitados en el pliego de bases y condiciones.

La revisión técnica de esta etapa se encuentra a cargo de la Asesoría de Obras, que en fecha 12/08/2.014 emite el informe referente al cumplimiento de lo solicitado en el pliego de bases y condiciones, y que son de carácter sustancial. La conclusión del informe presentado es que ninguna de las tres empresas reúnen los mínimos requisitos exigidos en relación a las obras a *construir, lo que justifica que la profesional encargada del área recomienda el análisis y evaluación con los otros miembros del* Comité de Evaluación a objeto de recomendar a la máxima autoridad la declaración desierta del presente llamado.

INFORME: El Comité de Evaluación luego del análisis presentado por la asesoría de obras, considera que se debe declarar desierto el presente llamado, por el incumplimiento de requisitos de carácter sustancial, lo que justifica la recomendación al Ejecutivo Municipal de la decisión dentro de las atribuciones establecidas en la Ley 2.051/03 , su decreto reglamentario y demás disposiciones legales.

Mbaracayu, 12 de agosto de 2.014

Es nuestro Informe

Abg. Dilson G. Fulber N.
Comité de Evaluación

Arq. Nidia Ortiz
Comité de Evaluación

Lic. María Estela Velázquez
Comité de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE MBARACAYU
ALTO PARANÁ
CREADO POR LEY Nº 116/90

Municipalidad de Mbaracayú

Dto. de Obras

Mbaracayú, 08 de agosto del año 2.014

Señor:
Intendente Municipal de Mbaracayú
Sr. Edir Eduar Lermen Ritter

Ref: Dictamen
CONCURSO DE OFERTAS Nº 07/2014: "CONSTRUCCIONES VARIAS":
LOTE Nº 1: Construcción de Oficinas para local de Juzgado de Paz
LOTE Nº 2: Construcción de Plaza en Puerto Indio
LOTE Nº 3: Refacción y Mantenimiento del Polideportivo Municipal
LOTE Nº 4: Construcción de Tinglado y Sanitarios Comunidad Indígena Kirito

Se procede analizar las ofertas, empezando por la oferta de menor costo desde el punto de vista técnico (obras):

Ana Nilda Ortiz D.
Arquitecta

OFERTA N° 1: Constructora El Progreso:

		CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
FORMULARIO Nº2	LOTE Nº 1		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** El 63% del total del Desglose de precios unitarios están mal porque los montos de los mismos no coinciden con la planilla de la oferta, **se considera error aritmético.**
	LOTE Nº 2		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** El 75% del total del Desglose de precios unitarios están mal porque los montos de los mismos no coinciden con la planilla de la oferta, **se considera error aritmético.**
	LOTE Nº 3		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** El 92% del total del Desglose de precios unitarios están mal porque los montos de los mismos no coinciden con la planilla de la oferta, **se considera error aritmético.**
	LOTE Nº 4		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** El 70% del total del Desglose de precios unitarios están mal porque los montos de los mismos no coinciden con la planilla de la oferta, **se considera error aritmético.**
FORMULARIO Nº6		X		**EXPERIENCIA GENERAL EN CONSTRUCCION**
FORMULARIO Nº 8		X		**EXPERIENCIA ESPECIFICA EN CONSTRUCCION**
FORMULARIO Nº 9			X	**FORMULARIO DE LISTA DE PERSONAL PROPUESTO PARA LA OBRA** presentaron sólo 3 (tres) curriculum vitae de los 11(once) propuestos
FORMULARIO Nº 10			X	**LISTA DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS, MAQUINARIAS E IMPLEMENTOS DESTINADOS A LA EJECUCION DE LOS TRABAJOS** : de los equipos indicados en la lista no presentan documentos respaldatorios (de ser propietarios, ni pertenecientes a terceros)
FORMULARIO Nº 11			X	**CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE EQUIPOS:** incompleto(copias de cronograma de avance de obra del PBC)
FORMULARIO Nº 12			X	**COMPROMISOS CONTRACTUALES VIGENTES:** no presenta Contrato de lo mencionado en la Oferta

Resumen: la primera oferta no reúne las Condiciones Técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones.

Ana Nidia Ortiz D.
Arquitecta

OFERTA N° 2: RC Servicios y Construcciones:

		CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
FORMULARIO Nº2	LOTE Nº 1		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** El 97% del total del Desglose de precios unitarios están mal porque los montos de los mismos no coinciden con la planilla de la oferta, **se considera error aritmético.**
	LOTE Nº 2		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** El 93% del total del Desglose de precios unitarios están mal porque los montos de los mismos no coinciden con la planilla de la oferta, **se considera error aritmético.**
	LOTE Nº 3		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** El 100% del total del Desglose de precios unitarios están mal porque los montos de los mismos no coinciden con la planilla de la oferta, **se considera error aritmético.**
	LOTE Nº 4		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** El 98% del total del Desglose de precios unitarios están mal porque los montos de los mismos no coinciden con la planilla de la oferta, **se considera error aritmético. Los Ítems Nº 5.2,8.1-8.2 no figuran en el desglose de precios unitarios.-**
FORMULARIO Nº6		X		**EXPERIENCIA GENERAL EN CONSTRUCCION**
FORMULARIO Nº 8			X	**EXPERIENCIA ESPECIFICA EN CONSTRUCCION**
FORMULARIO Nº 9			X	**FORMULARIO DE LISTA DE PERSONAL PROPUESTO PARA LA OBRA** presentaron sólo 1 (un) curriculum vitae de los 22(veinte y dos) propuestos
FORMULARIO Nº 10			X	**LISTA DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS, MAQUINARIAS E IMPLEMENTOS DESTINADOS A LA EJECUCION DE LOS TRABAJOS** : cumple el 50% y el resto del 50% de los equipos indicados en la lista , las autorizaciones no son actualizadas ni especificadas para el uso del Llamado(pertenecientes a terceros)
FORMULARIO Nº 11		X		**CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE EQUIPOS**
FORMULARIO Nº 12		X		**COMPROMISOS CONTRACTUALES VIGENTES**

Resumen: la segunda oferta no reúne las Condiciones Técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones.

Ana Nidia Ortiz D.
Arquitecta

OFERTA N° 3: TINO Materiales y Construcciones:

		CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
FORMULARIO Nº2	LOTE Nº 1		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** los Ítems No fueron enumeradas en forma, fueron mezcladas con otras planillas de otras obras, por lo cual dificulta realizar el control de los precios unitarios. Ejemplo: **Oficinas para el Juzgado de Paz** se mezcló con la Obra del **Tinglado y Sanitarios de Kirito.** Cabe destacar que los números son ilegibles por los borrones enmiendas que presentan las planillas, además de ser completadas a mano.-
	LOTE Nº 2		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** El 100% del total del Desglose de precios unitarios están mal porque los montos de los mismos no coinciden con la planilla de la oferta, **se considera error aritmético.**
	LOTE Nº 3		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** los Ítems No fueron enumeradas en forma, fueron mezcladas con otras planillas de otras obras, por lo cual dificulta realizar el control de los precios unitarios.
	LOTE Nº 4		X	**FORMULARIO DE COMPOSICION DE PRECIOS UNITARIOS=** No fueron enumeradas en forma, fueron mezcladas con otras planillas de otras obras.
FORMULARIO Nº6			X	EXPERIENCIA GENERAL EN CONSTRUCCION
FORMULARIO Nº 8			X	EXPERIENCIA ESPECIFICA EN CONSTRUCCION
FORMULARIO Nº 9			X	**FORMULARIO DE LISTA DE PERSONAL PROPUESTO PARA LA OBRA** presentaron sólo 1 (un) curriculum vitae de los 11(once) propuestos
FORMULARIO Nº 10			X	**LISTA DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS, MAQUINARIAS E IMPLEMENTOS DESTINADOS A LA EJECUCION DE LOS TRABAJOS** : cumple el 50% y el resto del 50% de los equipos indicados en la lista , los documentos son cuestionables por su veracidad.-
FORMULARIO Nº 11		X		CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE EQUIPOS
FORMULARIO Nº 12		X		COMPROMISOS CONTRACTUALES VIGENTES

Resumen: la tercera oferta no reúne las Condiciones Técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones.

Ana Nidia Ortiz D.
Arquitecta

Por todo lo expuesto recomiendo la **no adjudicación** de ninguna de las 3 Empresas presentadas para el llamado denominado ***CONCURSO DE OFERTAS Nº 07/2014: "CONSTRUCCIONES VARIAS", porque no cumplen*** con las exigencias del PBC, demostrando poca seriedad y falta de respeto a la Institución Municipal.
Dejo a consideración de los demás miembros del Comité de Evaluación y de la Máxima Autoridad de la Municipalidad.

Es mi informe.

Arq. Ana Nidia Ortiz Domínguez
Asesor de Obras

Ana Nidia Ortiz D.
Arquitecta