Universidad Nacional de Este
Facultac de Filosofía

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
# FACULTAD DE FILOSOFIA

**Campús Universitario - KM. 8 Acaray**
**Teléfonos 061 574.900 –574.930 - Ciudad del Este - Paraguay**

## INFORME DE EVALUACIÓN N° 19/2014

**A** : ***Lic. Blanca Tottil de Moreno, Decana Facultad de Filosofía***

**DE** : ***Comité de Evaluación de la Unidad Operativa de Contrataciones***

**Llamado** : **"Adquisición de Equipos Audiovisuales y Comunicación"**

**Nº PAC** : **280.560**

En Ciudad del Este, Km. 8 Acaray, Campus Universitario, oficina de la UOC de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional del Este, a los **15 días del mes de setiembre de 2014**, a las 14:30 hs., se reúne el Comité de Evaluación de la Facultad de Filosofía, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el marco del llamado para la ***"Adquisición de Equipos Audiovisuales y Comunicación"*** PAC N° **280.560**, a través de la modalidad de Contratación Directa.

En base al Acta de Apertura de Ofertas N° **30/2014** del **09/09/2014**, referente a este mismo llamado, se procede a verificar las documentaciones presentadas por los oferentes concurrentes, a fin de determinar el cumplimiento de los requisitos pertinentes, obteniéndose el siguiente cuadro.

CUADRO I

| OFERENTE | VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| **"A. Sarabia"** de Gloria Francisca Sarabia | No cumple con los requisitos pertinentes. No presento lo requerido por el Comité Evaluador. | **No Cumple.** En los ítems 3 y 4 el oferente ha ofertado mas de la cantidad solicitada como se puede visualizar en el cuadro comparativo por lo que se ha descalificado al oferente en dichos ítems. Así también no ha presentado los documentos solicitados vía nota por el comité de evaluación con relación al Anexo B punto 12 para el ítem 6 |
| **"G.C.E. Grupo Comercial Empresarial"** de Rodríguez Arias | Cumple con los requisitos pertinentes, es una oferta técnica, legal y económicamente analizable. | Cumple. |
| **"Home Center"** de Ramón Ismael Gamarra | No Cumple con los requisitos pertinentes. | **NO CUMPLE.** DESCALIFICADO POR ESTAR EN ESTADO INHABILITADO EN EL SIPE DE LA DNCP |
| **"Intelfly S.A."** | No cumple con los requisitos pertinentes. No presentó lo requerido por el Comité Evaluador. | **No Cumple.** El Formulario de Oferta del Oferente carece de firma en la página 4 en la cual se ofertan los ítems 9 y 11 por lo que se procede a descalificar al oferente en el mencionado ítems Así también no ha presentado los documentos solicitados vía nota por el comité de evaluación con relación al Anexo B punto 12 para el ítem 6 |

A continuación se procede a ordenar la oferta que ha cumplido con la presentación de las documentaciones requeridas para este acto, obteniéndose el siguiente cuadro.

CUADRO II

| OFERENTE | SUMA TOTAL DE PRECIOS EN Gs. | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| **"G.C.E. Grupo Comercial Empresarial"** de Rodríguez Arias | Ítem 1 No Cotiza<br>Ítem 2 No Cotiza<br>Ítem 3 No Cotiza<br>Ítem 4 No Cotiza<br>Ítem 5 No Cotiza<br>Ítem 6 No Cotiza<br>Ítem 7 64.800.000<br>Ítem 8 17.800.000<br>Ítem 9 4.350.000<br>Ítem 10 1.900.000<br>Ítem 11 No Cotiza | |

Como se puede visualizar en el cuadro que antecede la única oferta técnica, legal y económicamente analizable y completa es de la firma **G. C. E. Grupo Comercial Empresarial** y así también se puede observar que en ninguno de los ítems se cuenta con la cantidad mínima de oferta establecida en el art **Art. 34 inciso c que reza:** ***"Para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación"***

Cabe mencionar que la firma **Intelfly S.A.** ha presentado al Comité de Evaluación los documentos correspondientes al Anexo B punto 12 para el ítem 7 y no así para el ítem 6 como lo había solicitado este Comité.

**INFORME**:

Por todo lo anterior, y conforme a los lineamientos de los **Art. 26, 27 y 28** de la Ley 2051 "De Contrataciones Públicas" en concordancia con el **Art. 34 inciso "c"** de la misma Ley, este **Comité de Evaluación recomienda**, que el presente llamado a Contratación Directa con N° **PAC 280.560** sea declarada desierta por los fundamentos expresados en el párrafo anterior, teniendo en cuenta que no ha habido prorroga alguna referente al presente llamado y son equipos que por su naturaleza pueden ser ofrecidos normalmente en el mercado.

Siendo las 15:45 horas, se da por terminado este acto de evaluación de ofertas, en el lugar y fecha del encabezamiento, firmando al pie, los miembros del Comité de Evaluación.

**Lic. Ada Luz Olmedo Vázquez**
Encargada de Presupuesto
Facultad de Filosofía – U.N.E.

**Abog. Nélida Rosa Alvarenga Cristaldo**
Directora de Administración y Finanzas
Facultad de Filosofía - UNE

**Lic. Victorina Barrios Cáceres**
Encargada - UOC
Facultad de Filosofía – U.N.E.