# *INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Nº3-1 / 2012*

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los veintinueve días del mes de marzo del año dos mil doce, en la oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones del Consejo Nacional de Educación y Cultura (CONEC) sito en Sgto. Martínez, 240 esq. Dr. Telmo Aquino, Barrio Recoleta de esta ciudad Capital, siendo las 8hs, se reúnen ***ALFREDO SAMANIEGO***, Director de la UOC; ***MIRTA ARMOA***, Directora General de Administración y Finanzas, a los efectos de realizar la Evaluación de Ofertas del llamado a ***Contratación Directa Nº2/2012, ID 228424 "PROVISIÓN DE SERVICIOS GASTRONOMICOS"*** para el Consejo, de conformidad al Art. 34 de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

## 1) BREVE RESEÑA DEL ACTO DE APERTURA

De conformidad a lo previsto en el Art. 54 del Decreto Nº21909/03 y concordantes, la Unidad Operativa de Contrataciones del CONEC ha llevado a cabo el Acto de Apertura de Sobres Nº3/2012 y verificación de las ofertas en el local de la Institución, a los doce días del mes de marzo del año dos mil doce, siendo las ofertas presentadas por los oferentes que se detallan a continuación:

| Nº | OFERENTES | RUC Nº |
|---|---|---|
| 1 | LAS HERMANAS | 2041850-7 |
| 2 | ERNESTO A. PODESTA | 5007261-7 |
| 3 | STELLA MARYS AZUAGA ROMERO (SMAR CONSULTORIA) | 661914-2 |
| 4 | SOLUTECNO S.A. | 80064839-0 |
| 5 | ALIMENTOS & SERVICIOS S.R.L. | 80022202-4 |

Cabe resaltar, que no se ha asentado ninguna observación en el Acta de Apertura de todo lo procedido.

## 2) VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OFERTAS RESPECTO A LAS DOCUMENTACIONES SOLICITADAS

A los efectos de evaluar las ***documentaciones sustanciales*** en cuanto al llamado en cuestión, la Convocante tendrá en cuenta lo referido en el Punto 16 del Anexo 1 de la Carta de Invitación, en concordancia preferentemente con el Art. 61 del Decreto Reglamentario N°21909 de la Ley N°2051/03, como ser: la ***garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida (Anexo 2), formulario de oferta debidamente firmado y completado (Anexo 2); poderes suficientes del firmante de la oferta; anexo 3 de especificaciones técnicas***; como así también, la emisión de la ***Declaración Jurada del art. 40 y 20 de la Ley de Contrataciones***, según lo establecido en la Resolución UCNT N°330/07, ***eliminándose*** a aquellas que no cumplan con el suministro de dichas documentaciones de carácter sustancial o que las mismas, hayan sido presentadas en forma deficiente. Asimismo, se verificara las documentaciones formales requeridas en su oportunidad en la carta de invitación.

| Ítems | DOC. SUSTANCIALES | OFERENTES | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Las Hermanas | Ernesto Podesta | SMAR | Solutecno | Alim. & Serv. |
| 1 | Form. de oferta suscrito por el oferente, debidamente completado y firmado. (Anexo 2) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 2 | Form. de lista de precios, debidamente completado y firmado. (Anexo 2) | Cumple | **No Cumple** | **No Cumple** | Cumple | Cumple |
| 3 | Especificaciones Técnicas (Anexo 3) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 4 | Fotoc. simple del doc. que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponde *(Poder o doc. estatuarios, como Acta de Asamblea o de Directorio).* | No Aplica | No Aplica | No Aplica | Cumple | Cumple |
| 5 | Garantía de Mant. de Oferta. (Anexo 2) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| 6 | Declaración Jurada del Art. 40 y 20 de la Ley Nº2051/03 de Contrataciones Públicas. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

Lic. Mirta Armoa
Dir. Gral. de Adm. y Finanzas
CONEC

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN Y CULTURA
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

A los efectos de poder realizar las verificaciones documentarias tanto sustancial como formal, se ha remitido una Nota de Solicitud en fecha 23 de marzo de 2012 vía fax al oferente ***STELLA MARYS AZUAGA (SMAR)*** recibiendo la misma **Horacio Palumbo** y, por correo electrónico a ***LAS HERMANAS*** y ***ERNERSTO A. PODESTA,*** considerando que ambos manifestaron que no funcionaban sus aparatos de fax, a través de la cual, este Comité de Evaluación les ha requerido la presentación en *fotocopias simples* de algunas documentaciones ***formales***, que no han sido remitidas en su oportunidad con la oferta, como así también, una ***aclaratoria en cuanto a la descripción de marcas de algunos ítems***; lo requerido se detallan a continuación:

**SMAR CONSULTORIA**

- *Se solicita una nota aclaratoria en cuanto a la MARCA **"FADYSER"** detallado específicamente en los **Ítems 5, 6 y 7** de la Planilla de Precios (Anexo 2), a los efectos de una mejor apreciación del producto ofertado en dichos ítems.*

**LAS HERMANAS**

- *Fotocopia simple de la Patente Municipal del oferente.*
- *Fotocopia simple de la ultima DD.JJ. del IVA correspondiente al mes precedente o del Impuesto a la Renta.*

**ERNESTO A. PODESTA**

- *Fotocopia simple de la Patente Municipal del oferente.*
- *Se solicita una nota aclaratoria en cuanto a la MARCA **"KARU"** detallado específicamente en los **Ítems 5, 6 y 7** de la Planilla de Precios (Anexo 2), a los efectos de una mejor apreciación del producto ofertado en dichos ítems.*

Con relación a lo requerido a los oferentes, **SMAR CONSULTORIA** ha cumplido en tiempo y forma en contestar lo requerido, no obstante, no se ha tenido respuesta alguna de **LAS HERMANAS** y **ERNESTO A. PODESTA,** hasta la fecha y hora límite indicada en la nota.

En cuanto a la respuesta obtenida por el Oferente **SMAR** se detalla a continuación:

| Ítems | Cód. Catalogo | Descripción | Marca Ofertada | Marca según Nota Respuesta |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 90101603-024 | Prov. Agua mineral con gas *(por unidad)* | *Fadyser* | *Seltz* |
| 6 | 90101603-025 | Prov. Agua mineral sin gas *(por unidad)* | *Fadyser* | *Seltz* |
| 7 | 90101603-006 | Prov. Gaseosas descartables *(varios sabores por unidad)* | *Fadyser* | *Coca Cola* |

## 3) CONCLUSIÓN DEL ANALISIS DE LAS DOCUMENTACIONES

1. ***LAS HERMANAS:*** *el mencionado oferente **NO CUMPLE** satisfactoriamente con todas las documentaciones básicas de carácter formal, requeridas en el presente llamado. No ha respondido a la Nota de Solicitud remitida en fecha 23 de marzo de 2012.*

2. ***ERNESTO A. PODESTA:*** *el mencionado oferente **NO CUMPLE** satisfactoriamente con todas las documentaciones básicas de carácter sustancial y formal, requeridas en el presente llamado. No ha respondido a la Nota de Solicitud remitida en fecha 23 de marzo de 2012.*

3. ***SMAR:*** *el mencionado oferente **NO CUMPLE** satisfactoriamente con todas las documentaciones básicas de carácter sustancial, requeridas en el presente llamado. Según la Nota aclaratoria remitida por dicho oferente se observa que dicha planilla de precios no se ha completado correctamente en la columna de marcas, vale decir, en vez de "FADYSER" la misma debiera ser "SELTZ" en los ítems 5, 6 y, COCA COLA en el 7, considerando que lo plasmado inicialmente no es una marca de producto. Asimismo, se ha observado en la constancia del RUC que dicha actividad económica principal y/o secundaria no se adecua al Servicio requerido por la Institución.*

4. ***SOLUTECNO:*** *el mencionado oferente **CUMPLE** satisfactoriamente con todas las documentaciones básicas de carácter sustancial y formal, requeridas en el presente llamado.*

5. ***ALIMENTOS Y SERV.:*** *el mencionado oferente **CUMPLE** satisfactoriamente con todas las documentaciones básicas de carácter sustancial y formal, requeridas en el presente llamado.*

Mg. Lic. Mirta Amada
Directora General de Adm. y Finanzas
CONEC

Efectuado el análisis correspondiente del cumplimiento de las documentaciones solicitadas, este Comité de Evaluación concluye, que los oferentes LAS HERMANAS, ERNESTO A. PODESTA y SMAR CONSULTORIA **NO CUMPLEN SATISFACTORIAMENTE** con el suministro de las documentaciones básicas de ***carácter sustancial y formal***, requeridas en el presente llamado, no pudiendo las mismas ser ofertas susceptibles de análisis técnico y económico.

## 4) MONTO DE LAS OFERTAS (No Aplica)

## 5) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (No Aplica)

## 6) CUADRO COMPARATIVO (No Aplica)

## 7) RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Seguidamente, tomando en consideración que la Ley N°2051/03 "De Contrataciones Públicas" en su **art. 30 DECLARACIÓN DESIERTA,** establece **"una licitación se declarará desierta, mediante resolución de la máxima autoridad de la Convocante, en los siguientes casos: a)**…, **b)** *que ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la licitación o se apartara sustancialmente de ellas; o…";* como así también, lo establecido en el mismo cuerpo legal en su **art. 34 PROCEDIMIENTO** "que la contratación directa se llevará a cabo de la siguiente manera: **a)**…, **b)**…, **c) para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente…**"; en concordancia con lo señalado en el punto 8 del Anexo 2 de la Carta de Invitación en que *"la Convocante tiene el derecho de cancelar o declarar desierto el procedimiento de contratación…"*, este Comité de Evaluación considera pertinente recomendar, **DECLARAR DESIERTA** el llamado en cuestión, dado que, no se cuenta con la cantidad de ofertas susceptibles de análisis técnica y económicamente.

No habiendo más punto que tratar ni observaciones que formular, se da por terminado este acto de evaluación de ofertas y recomendación, firmando en prueba de conformidad en 1 (uno) ejemplar el presente informe.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN Y CULTURA
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

| | |
|---|---|
| ..... | ..... |
| ALFREDO LUIS SAMANIEGO A. | Mg. Lic. Mirta Armoa |
| Director | Directora General de Adm. y Finanzas |
| Unidad Operativa de Contrataciones | CONEC |