Dictamen ADM-CONT N°: 251/21
FECHA: 30/08/2021
REFERENCIA: Contrato N° 43/20
Empresa: CEVIMA S.A.

De acuerdo a la revisión del expediente con documentos del marco del llamado a Licitación Pública Nacional ID N°373997, para el ***"Servicio de Limpieza Integral y Fumigación de los Edificios Jurisdiccional y Administrativo del Poder Judicial de Encarnación, Juzgados de Primera Instancia, Juzgados de Paz del Interior del Dpto. de Itapúa"***, con respecto al **Contrato N°43/20**, suscripto entre la Corte Suprema de Justicia CJI y la Empresa CEVIMA S.A. con el fin de dar el dictamen correspondiente al caso, considerando: ----------

El Contrato N° 43/20, el cual en su *Cláusula 6 (Sexta), en concordancia con el Punto 1 Lista de Servicios de la Sección V: Programa de Prestación de Servicios de la Parte 2 – Servicios Requeridos del Pliego de Bases y Condiciones* establece que los Servicios deberán ejecutarse en las siguientes dependencias:

1) *Edificio Jurisdiccional Bloque B;* ----------
2) *Edificio Administrativo Bloque A;* ----------
3) *Juzgado de Paz de Cambyretá;* ----------
4) *Juzgado de Paz Dr. Francisco Esculies;* ----------
5) *Juzgado de Paz de Bella Vista;* ----------
6) *Juzgado de Paz B° San Isidro;* ----------
7) *Juzgado de Paz de Tomás Romero Pereira, Ma. Auxiliadora;* ----------
8) *Juzgado de Primera Instancia de San Pedro del Paraná;* ----------
9) *Juzgado de 1° Instancia de Tomás Romero Pereira, Ma. Auxiliadora;* ----------
10) *Juzgado de Paz de Hohenau;* ----------
11) *Juzgado de Paz de General Artigas;* ----------
12) *Juzgado de Paz de Jesús;* ----------
13) *Juzgado de Paz de San Cosme y Damián;* ----------
14) *Juzgado de Paz de Edelira;* ----------
15) *Juzgado de Paz de Capitán Meza;* ----------
16) *Juzgado de Paz de Fram;* ----------
17) *Juzgado de Paz de Pirapó;* ----------
18) *Juzgado de Paz 1° y 2° turnos Encarnación;* ----------
19) *Juzgado de Paz de La Paz; y* ----------
20) *Juzgado de Paz de Capitán Miranda.* ----------

Que, forman parte íntegra del Contrato N° 43/20 los siguientes documentos: ----------

a) *Contrato.*----------
b) *El Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas o modificaciones;*----------
c) *Los Datos de la Licitación y las Condiciones Contractuales publicadas en el Portal de Contrataciones Públicas;*----------
d) *Los datos cargados en el SICP (reporte)*;----------
e) *La oferta del Proveedor;* ----------

Abg. Magali Vera Rocha
Administradora de Contratos
Poder Judicial

f) La Resolución de Adjudicación del Contrato emitida por la Contratante y su respectiva notificación;----------

g) Pólizas de Fiel Cumplimiento de Contrato y todas las demás Pólizas exigidas en el PBC.----------

h) Endoso de la Póliza de Seguros por Responsabilidad civil y accidentes personales.----

*i) Resolución N° 101/2018 de Políticas de **Racionalización de Gastos**. Por la cual solo el primer legajo contendrá todos los documentos citados más arriba.----------*

1. Especificaciones Técnicas y Suministros Requeridos:

1.1.**Cantidad de personal requerido -** Punto 1.2.2.2:

Durante el mes de febrero de 2021 no se registraron incumplimientos relacionados a la cantidad de operarios exigidos en el PBC.-

2. Planillas de Firmas y Reloj Marcador: - Punto 1.3:

A partir del mes de febrero se inició la utilización del reloj marcador para registrar la entrada y salida de los operarios de limpieza que realizan tareas en el Edificio Jurisdiccional y Administrativo de esta Circunscripción, igualmente han sido registrados los ingresos y salidas a través de las planillas de firma. Todo esto, en razón a que por Acordada de la Corte Suprema de Justicia, los horarios de entrada de los operarios de la limpieza van rotando a fon de que se evite la aglomeración de personas.-

La asistencia de los operarios de limpieza a los Juzgados del Interior de Itapúa, han quedado registradas en las planillas de firmas.

2.1.**Conformidades**:

Se acompañan, las conformidades de los Juzgados de Paz y de Primera Instancia del Interior, y de los Edificios Jurisdiccional y Administrativo proveídas el Departamento de Servicios Generales.

3. Multa por presentación tardía de documentos:

A través del Dictamen Adm-Cont N° 211, se ha realizado el cálculo de multa y solicitado la aplicación de la misma en atención a que existían dudas sobre la viabilidad de las copias autenticadas de Constancias Bancarias de Acreditación de Salarios presentadas por la Empresa CEVIMA SA como documentación para iniciar los procedimientos de pago, fue necesario previamente tomar conocimiento de lo dictaminado por la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Corte Suprema de Justicia para realizar los cálculos de Multa en especial considerando el periodo de tiempo transcurrido a fin de evitar cualquier injusticia o cobro indebido contra el proveedor. -

El Punto 13. Multas de las Condiciones Contractuales del Pliego de Bases y Condiciones establece que: ***g) Incumplimiento de plazos, en la entrega de documentos solicitados por la contratante*** *(facturas, recibos, documentos referentes al cumplimiento de las obligaciones con la seguridad social, laborales y los que la contratante considere pertinentes), se aplicará una multa de un* ***(1) jornal por cada día de retraso.***

Administradora de Contratos
Poder Judicial

Febrero: El plazo establecido para la entrega de los documentos feneció el día 18/03/21, el proveedor presentó copia autenticada de las constancias bancarias en fecha 26/03/21, por lo cual contando desde el día 19/03/21 se han acumulado 08 días de atraso. El jornal vigente durante el periodo de atraso era de Gs. 84.340. -

A través de la Resolución N° 155 de fecha 10/08/21 el Consejo de Administración autorizó la aplicación de la multa solicitada correspondiente al mes de Febrero 2021 por el monto de **Gs.674.720** ***(Guaraníes Seiscientos setenta y cuatro mil setecientos veinte),*** esta multa fue abonada en fecha 12/08/21 según comprobante de depósito N° Serie I 2351943 del BNF a favor de Corte Suprema de Justicia en la cuenta N° 820602/3, comunicándose este depósito a la oficina de Tesorería a través del Memo Adm-Cont N°52/21 adjuntándose el comprobante original remitido por el proveedor. En el presente expediente, se acompaña copia.-

4. **El extracto de las acreditaciones de pago de salarios al personal asignado, realizadas a través de red bancaria de Pagos;**

4.1. Antecedentes:

Habiendo finalizado el mes de febrero, procedí nuevamente a solicitar los documentos para iniciar los trámites de pago, a través de la Nota Adm-Cont N° 32/21 del 12/03/21, y en relación a lo peticionado, el 18 de marzo del presente año, la empresa remitió la documentación de manera parcial, faltando la Constancia de no adeudar IPS, y los extractos bancarios de acreditación de salarios. -

De nuevo, el 26 de marzo de 2021 se remitió copia simple de una Constancia emitida por la entidad bancaria. En relación a la documentación del mes de febrero el proveedor solicitó prórroga sin justificar correctamente su pedido, por lo cual el Consejo Administrativo rechazó dicha solicitud.

Al notificarle al proveedor que lo enviado no reunía las características del documento requerido, procedieron a remitir copia simple de una constancia en la que puede observarse una planilla conteniendo: número de cuenta, personal y monto. Si bien, es un documento en el que se aprecia la firma de representantes del Banco Visión, sin que hayamos tenido acceso al documento original, su contenido no sustituye/reemplaza la información que proporciona un extracto bancario, documento que es exigido por el PBC.

Asimismo, se ha consultado en fecha 26/03/2021 a través de la Nota Adm-Cont N° 38/2021 a la sección Control y Seguimiento, la cual expidiéndose mediante la Nota CYS N° 32/2021 indicó el 07/04/2021:

> *Como resultado de la verificación se ha concluido que si bien la empresa Cevima SA ha remitido un documento expedido por el Banco Visión la cual contiene datos relacionados a la documentación requerida por la administradora de contrato interina, la misma se trata de una constancia como se puede verificar en el mencionado documento no ajustándose a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones que establece en* ***punto 5 Formas de Pago 2. Documentos específicos a la presente convocatoria ítems C. El extracto de las acreditaciones de pago de salarios la persona asignada, realizada a través de Red Bancaria.***

Esta respuesta ha sido notificada al Proveedor a través de correo electrónico en fecha 12/04/21, siendo acusado el debido recibo en esa misma fecha.-

En todo momento, por parte de esta Administración de Contratos se resaltó al Consejo de Administración que existen antecedentes de procesos licitatorios anteriores para la prestación

Abg. Magali Vera Rocha
Administradora de Contratos
Poder Judicial

del Servicio de Limpieza, en cuyos PBC también eran exigidos extractos bancarios de acreditación de salarios, los cuales eran remitidos con mayor celeridad, y dentro de los 5 primeros días de cada mes siguiente. –

No habiendo cumplido con la documentación del mes de Enero, y la empresa habiendo solicitado nuevamente prorroga por el mes de febrero, en consecuencia el Consejo de Administración resolvió rechazar, la solicitud de la firma Cevima S.A. según Acta N° 10 de la reunión ordinaria del 25 de marzo del año en curso. A continuación por proveído del 26 de marzo de 2021 se informó a esta oficina lo resuelto, siendo esta decisión notificada a la Empresa ese mismo día.-

El 26/03/2021 el proveedor remitió copia autenticada de las constancias de acreditación de salario, sin embargo con anterioridad a lo mencionado, por Nota Adm-Cont N° 31 del 12/03/2021, informé a la máxima autoridad de la convocante, que las documentaciones recibidas no son las solicitadas (extracto bancario de acreditación de salario), por el mes de Enero, misma situación suscitada por el mes de febrero. –

Por consiguiente, se formuló recomendación salvo mejor parecer de aplicar las penalidades respectivas. -

Ante todo lo acontecido, por nota Adm-Cont N° 62/2021 sugerí al Consejo de Administración que se remitan los antecedentes a la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Corte Suprema de Justicia, a fin de que se dictamine si las CONSTANCIAS BANCARIAS remitidas por la firma CEVIMA SA, cumplen la misma finalidad del extracto bancario de los personales para poder efectuar los pagos de los meses *enero, febrero, y marzo* por el servicio de limpieza, que si bien tuvo varias dificultades el primer mes, el servicio fue realizado de forma continua, y a la fecha de la consulta el resto de las documentaciones requeridas se hallaban correctamente presentadas por el proveedor.-

Posterior a ello, a través de la Nota Adm-Cont N° 64/21 dando cumplimiento a lo resuelto por el Consejo Administrativo se remitieron los antecedentes, la consulta fue realizada a la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Corte Suprema de Justicia, y a su vez, la citada Dirección se expidió en los siguientes términos: *(...) las constancias presentadas como aval de las acreditaciones de pago de salario al personal cumplen la misma finalidad que el extracto de cuenta bancaria, las misma s pueden ser cotejadas con las planillas de liquidación de salarios presentados por la firma CEVIMA SA verificando los descuentos al personal en caso de que los hubiere y contrastando con el extracto de cuenta de la empresa de los montos globales debitados y acreditados. Demás está decir que la documentación arrimada por el Banco cuenta con la firma de los responsables, por lo que la misma a criterio de esta dependencia son válidos, es importante destacar que en conversaciones con oficinas administrativas de la CSJ encargadas de procesaos de validación de documentos para formalizar pagos en servicios análogos viabilizan dichas constancias dado a que cuentan con toda la información requerida. Solicitar extractos de cuenta individual a cada operario, ya sería inmiscuirse en cuestiones particulares correspondientes al ámbito privado de sus trabajadores, cuya competencia corresponde a otra institución, Ministerio de Trabajo y el Instituto de Previsión Social, el servicio prestado debe ser abonado de tal manera a evitar posibles demandas judiciales por incumplimiento, lo cual podría ocasionar daño patrimonial a la institución, salvo mejor parecer.-*

El Consejo de Administración, tomando en cuenta lo dictaminado por la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Corte Suprema de Justicia en fecha 08/07/21 resolvió: ***REMITIR*** *a la*

Administradora de Contratos
Poder Judicial

Sección de Control y Seguimiento y a la Administración de Contratos ***para proceder con el pago correspondiente.***

Se aclara que todos los documentos citados en el apartado de antecedentes, y las notas mencionadas en los párrafos anteriores se acompañan en el presente legajo, respaldando la información aludida. -

5. Documentos Requeridos Para El Pago:

El Punto 5 de las Condiciones Contractuales establece: *la solicitud de pago deberá estar acompañada de los siguientes documentos:* ----------

- ***REPSE:*** Se encuentra vigente;
- ***Certificado de Cumplimiento Tributario:*** Se encuentra vigente;
- ***Constancia de cumplimiento con la seguridad social:*** Se encuentra vigente;
- ***Formulario de Informe de Servicios Personales (FIS):*** Corresponde al mes de Febrero 2021.-
- ***El reporte de la carga de la nómina del personal en el FIP****, asignados a los servicios contratados o la actualización en su caso:* Corresponde al mes de Febrero 2021;
- ***La declaración Jurada del Salario expedida por el Instituto de Previsión Social:*** Corresponde al mes de Febrero 2021, estando todos los operarios inscriptos como aportantes; también se acompañan las constancias de solicitud de entrada al IPS de los operarios que ingresaron durante ese mes, con Código QR para su validación.-
- ***El extracto de las acreditaciones de pago de salarios*** *al personal asignado, realizadas a través de red bancaria de Pagos;*

En este punto, se acompañan la **Constancia Bancaria expedida por el Banco Visión SAECA**, donde se detallan las transferencias realizadas en carácter de acreditación de salarios a los operarios de limpieza correspondiente al mes de Febrero 2021; conforme a lo dictaminado por auditoría y dando cumplimiento a lo resuelto por el Consejo de Administración de esta Circunscripción Judicial en fecha 08/07/21 según el Acta N°20.-

- ***Reporte del Reloj Marcador y las Planillas de marcación de entrada y salida*** *de los empleados de la empresa a la institución contratante:* Corresponde al mes de Febrero 2021, obrante en el Legajo Personal de cada operario que se acompaña a este expediente;

CEVIMA SA

Servicio de Limpieza - Febrero 2021.-

N°	APELLIDOS	NOMBRES	C.I. N°	HORAS	IPS	CONSTANCIA	Planilla de firmas			días trabajados	FIS	Remuneración Marzo según FIS
1	Algarín Chávez	Olga	5.684.792	OCHO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
2	Aranda Peña	Juana Francisca	2.948.842	DOS	SI	**498.871**	SI	1	26	30	SI	**498.871**
3	Ayala Duarte	Ramona Justina	2.214.142	DOS	SI	**498.871**	SI	1	26	30	SI	**498.871**
4	Báez Paredes	Maria Angelica	4.324.682	CUATRO	SI	**997.740**	SI	1	26	30	SI	**964.484**
5	Benitez Dominguez	Jessica Analía	6.088.689	CUATRO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
6	Benitez Dominguez	Sinforiana	6.594.066	OCHO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
7	Benitez Dominguez	Sinforiana	6.594.066	OCHO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
8	Benitez Domínguez	Juan Alberto	6.088.697	OCHO	SI	**1.928.967**	SI	1	25	29	SI	**1.928.967**
9	Benitez Fleitas	Nayely Jazmín	5.236.434	OCHO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
10	Benitez González	Estelbina	3.249.659	CUATRO	SI	**498.871**	SI	1	26	30	SI	**498.871**
11	Benítez Ocampos	Johana Belén	5.585.142	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**997.742**
12	Britez Barrios	Karen Fabiola	8.326.047	CUATRO	SI	**299.323**	SI	1	9	9	SI	**299.323**
13	Britez Gómez	Sandra Soledad	5.643.256	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**997.742**
14	Cañete Sanabria	Romina Mariel	6.037.098	CUATRO	SI	**698.420**	SI	10	26	23	SI	**698.420**

Abogado Vera Rocha
Administradora de Contratos
Poder Judicial

15	Cardozo Reyes	Elena Noemí	6.028.681	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**997.742**
16	Chávez Duarte	Rossana Carolina	3.739.337	DOS	SI	**498.871**	SI	1	26	30	SI	**498.871**
17	Coronel Villalba	Sabrina Jazmín	5.627.171	CUATRO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
18	Cubilla Báez	Gabriela Magalí	5.487.823	CUATRO	SI	**232.807**	SI	1	5	5	SI	**232.807**
19	Duarte Araujo	María Ramona	3.692.889	CUATRO	SI	**1.097.516**	SI	1	26	30	SI	**1.097.516**
20	Ferreira González	Elva Angélica	5.295.931	DOS	SI	**498.871**	SI	1	26	30	SI	**498.871**
21	González	Emigdia Rosa	3.939.839	CUATRO	SI	**665.161**	SI	11	26	22	SI	**1.096.420**
22	Gonzalez Araujo	Clara Mabel	4.073.975	OCHO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
23	González Rodríguez	Camila	8.648.848	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**1.096.420**
24	Leiva Román	Claudia Lorena	3.824.541	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**997.742**
25	Lezcano González	Antonia Margarita	3.337.556	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
26	López Osorio	Mirian Raquel	4.546.194	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**997.742**
27	Maciel Mieres	Ramona Alicia	3.262.079	DOS	SI	**498.871**	SI	1	26	30	SI	**498.871**
28	Mareco Acosta	Norma	3.608.725	CUATRO	SI	**1.313.694**	SI	1	26	30	SI	**1.313.694**
29	Medina Gamón	Zunilda Beatriz	6.879.139	CUATRO	SI	**897.967**	SI	1	23	27	SI	**897.968**
30	Múñoz Ojeda	Lilian Fátima	4.761.214	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**997.742**
31	Ortiz Benítez	Betty Irene	2.994.142	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**997.742**
32	Osorio Cáceres	David Esteban	5.561.083	OCHO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
33	Pintos Oliveira	Eduardo Daniel	5.654.372	DOS	SI	**1.114.145**	SI	22	26	5	SI	**1.114.145**
34	Portillo Sander	Marta Mariela	4.252.904	DOS	SI	**498.871**	SI	1	26	30	SI	**498.871**
35	Sanabria Núñez	Raquel Noemí	5.977.173	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**997.742**
36	Sibulski	Cristina Mabel	5.346.348	DOS	SI	**498.871**	SI	1	26	30	SI	**498.871**
37	Suarez	Laura Mariela	4.834.081	OCHO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
38	Suarez	Rocío Belén	5.684.792	OCHO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**
39	Vera Caballero	Mariela Beatriz	5.370.956	DOS	SI	**498.871**	SI	1	26	30	SI	**498.871**
40	Vera Silvera	Nancy Carolina	4.207.624	CUATRO	SI	**997.742**	SI	1	26	30	SI	**997.742**
41	Villagra Rojas	Gabriela Concepción	5.105.979	DOS	SI	**465.613**	SI	1	24	28	SI	**465.613**
42	Zaracho Mongelós	Katheryn Analía	5.544.557	OCHO	SI	**1.995.483**	SI	1	26	30	SI	**1.995.483**

Por lo tanto, la Administradora de Contratos del Departamento Administrativo Financiero de la Circunscripción Judicial de Itapúa indica que:

Habiendo reunido toda la documentación del proceso licitatorio, ***"Servicio de Limpieza Integral y Fumigación de los Edificios Jurisdiccional y Administrativo del Poder Judicial de Encarnación, Juzgados de Primera Instancia, Juzgados de Paz del Interior del Dpto. de Itapúa"***, con respecto al **Contrato N°43/20** cumplo en informar que:

El proveedor ha presentado la factura a crédito **N°001-001-0005517 de fecha 25/08/21 por el monto de Gs. 72.038.632** (guaraníes setenta y dos millones treinta y ocho mil seiscientos treinta y dos), correspondiente al pago por los servicios de limpieza prestados durante el mes de **Febrero 2021** con la respectiva impresión de consulta de validación de timbrado y nota de Solicitud de pago.-

La oficina de Servicios Generales, cuenta con los documentos respectivos acerca de los reemplazos, de los nuevos operarios, y todo lo relativo a los operarios de limpieza, asistencias, renuncias, incorporación en el registro del reloj Marcador. Como ámbito solicitante, han prestado entera conformidad por el servicio proveído en general.-

Y habiendo el *Consejo de Administración* autorizado el pago por el servicio prestado; con el descuento respectivo realizado se remite el presente expediente, para iniciar los trámites de pago.-

Abg. Magalí Vera Rocha
Administración de Contratos
Tercera Circunscripción Judicial de la República

PODER JUDICIAL ADMINISTRACIÓN DE CONTRATOS Tercera Circunscripción Judicial de Itapúa