Informe de Revisión OT "Elaboración de diseño UX/UI para el Portal Paraguay (Aplicación Mobile y Web)."

Proyecto: SERVICIO DE SOFTWARE FACTORY PARA LOS OEE EN 4 LOTES- MITIC – PAAD Nro. 01/2022 – Lote 2 – ID N°. 410.299 CONTRATO NRO. 100/2023

Empresa: Grupo Horus

Fecha: 26/11/2024

En el proceso de revisión por parte del equipo técnico del MITIC, se concluyó que no es satisfactoria acorde a los requerimientos funcionales teniendo en cuenta el alcance de la OT.
No se encontraron los siguientes documentos según "Nota de Entrega OT1 MITIC":

- Análisis de Rediseño del Portal Paraguay – Informe
- Planificación de Funcionalidades y Propuesta Evolutiva del Portal Paraguay
- Manual de Uso de la Propuesta Gráfica para el Portal Paraguay

Cabe destacar que se nos proporcionó link de figma que está solo en modo de visualización (reproducción) https://www.figma.com/proto/PYH02BUEd7a2cBvYEkjdUT/Design-System-%E2%80%A2-ParaguayGovPY?page-id=2210%3A441096&node-id=6346-20436&node-type=canvas&viewport=814%2C1108%2C0.22&t=eOX9hOnLiD4gOm7A-1&scaling=scale-down&content-scaling=fixed&starting-point-node-id=6346%3A20436 , y no se puede inspeccionar componentes individuales ni acceder a detalles como colores, tipografías o especificaciones de los elementos. Para un análisis adecuado, sería ideal nos proporcionen:

- Acceso al archivo completo en modo "Inspeccionar" en Figma.
- La guía de estilo o documentación asociada (paleta de colores, tipografías, componentes, etc.).

No obstante se han realizado las verificaciones de los puntos solicitados, los cuales son detallados a continuación:

Requerimientos Funcionales

A continuación, se presenta la lista de Requerimientos Funcionales que componen la presente orden de trabajo:

RFN1 - Elaborar una propuesta de identidad visual para el Portal Paraguay. (Cumple)

La identidad visual deberá ser transversal al gobierno. Orientada y enfocada en el ciudadano, garantizando su vigencia en el tiempo y logrando además una identificación general del ciudadano.

Definición de una **línea gráfica transversal** para todo el portal, asegurando que todos los elementos visuales (colores, tipografía, iconografía) transmitan coherencia en los ambientes APP/WEB. (Cumple)

Colores:

- **Web y Móvil:** Los colores principales (tonos de azul, naranja, rojo y morado) son consistentes entre ambas interfaces. El uso de colores para categorías (ej. Favoritos, Servicios Destacados) es uniforme.
- El fondo claro y los degradados refuerzan la cohesión visual.

Conclusión: Se mantiene la coherencia en los colores.

Tipografía:

- **Web y Móvil:** Se utiliza la misma tipografía, con tamaños ajustados para adaptarse a las diferentes pantallas.
- Las jerarquías visuales (títulos, subtítulos, texto de apoyo) son consistentes.

Conclusión: La tipografía es uniforme y cumple con el diseño transversal.

Iconografía:

- Los íconos empleados para los apartados (Favoritos, Servicios, Denuncias, etc.) son los mismos en ambas plataformas.
- Los elementos visuales como el logotipo y el campanario de notificaciones también son compartidos.

Conclusión: La iconografía es consistente.

Estructura visual:

- Ambas versiones mantienen una estructura visual clara y adaptada al tamaño de pantalla. Las secciones están organizadas de forma similar, y los elementos se ajustan a las proporciones requeridas.
- La funcionalidad como "Denuncias" o "Favoritos" se encuentra en ambas versiones, lo que refuerza la experiencia de usuario consistente.

Conclusión: La estructura visual es coherente.

Selección de una paleta de colores que represente los valores y objetivos del ciudadano paraguayo, manteniendo una relación clara entre la institucionalidad y la cercanía al ciudadano. (Cumple)

Cumple con el requerimiento.
La paleta de colores está bien seleccionada, ya que combina tonos que refuerzan tanto la **institucionalidad** (azules y blancos) como la **cercanía al ciudadano** (naranjas, rojos y morados). Estos colores transmiten confianza y accesibilidad al mismo tiempo.

Uso de colores que representen transparencia, confianza, y modernidad, integrando colores cálidos para generar empatía y cercanía con el ciudadano. (Cumple)

Cumple con el requerimiento.
La paleta de colores logra representar **transparencia, confianza y modernidad**, mientras que la inclusión de colores cálidos (rojos, naranjas y morados) genera **empatía y cercanía** con los ciudadanos. Esto refuerza el objetivo de ser una plataforma institucional accesible y amigable.

Enfoque en una **experiencia de usuario fluida y centrada en el ciudadano**, con un diseño que facilite la interacción y el acceso rápido a los servicios gubernamentales. (Cumple)

Cumple con el requerimiento.
El diseño logra una experiencia de usuario fluida y centrada en el ciudadano, facilitando la interacción y el acceso rápido a los servicios gubernamentales. Se destacan la estructura lógica, los accesos priorizados y el diseño responsivo, que se adaptan a las necesidades del usuario.

Priorización de la simplicidad en el diseño, minimizando la sobrecarga cognitiva y asegurando que los usuarios encuentren lo que buscan de forma rápida y sencilla. (Cumple)

Cumple con el requerimiento.
El diseño prioriza la simplicidad al organizar la información de manera clara, usar elementos visuales minimalistas y ofrecer herramientas como la barra de búsqueda para reducir la carga cognitiva. Los usuarios pueden navegar y encontrar lo que buscan de forma rápida y sencilla.

RFN2 - Elaborar una propuesta estructural y prototipado del Portal Paraguay. (Cumple)

La nueva UI debe ser intuitiva, permitiendo a los ciudadanos encontrar información y completar trámites de manera más eficiente. Serán presentadas 3 (tres) propuestas conceptuales globales, una tradicional, una innovadora y una neutral (una mezcla de las 2 primeras), donde se definirá la línea general de diseño para el Portal Paraguay, teniendo en cuenta lo definido en las reuniones de análisis en conjunto.

Identificación de funcionalidades existentes:

- Las capturas reflejan un enfoque claro en funcionalidades esenciales, como:
  - **Autenticación:** Sistema de login destacado (nombre de cédula, contraseña), lo que indica un entendimiento de la importancia de la seguridad y personalización.
  - **Favoritos:** Sección donde los usuarios pueden guardar accesos directos a servicios más utilizados.
  - **Servicios destacados:** Un listado organizado de servicios de mayor relevancia para el ciudadano, como certificados y registros civiles.
  - **Denuncias y lector QR:** Funciones diseñadas para facilitar accesos rápidos y necesidades específicas.
- **Novedades:** Proporciona actualizaciones relevantes, mostrando una comprensión de la necesidad de mantener al ciudadano informado.

Conclusión: El diseño muestra que se ha identificado correctamente qué funcionalidades son esenciales para los usuarios.

Flujos de usuario claros y funcionales:

- **Autenticación y acceso a servicios:**
  - El flujo comienza con un inicio de sesión claro y directo, que enlaza con un entorno donde se destacan servicios esenciales y accesos frecuentes.
  - Este diseño prioriza los pasos lógicos y necesarios, reduciendo fricciones.
- **Búsqueda de servicios:**
  - La barra de búsqueda posicionada en la parte superior facilita el acceso directo a funciones específicas sin obligar al usuario a navegar extensivamente.
- **Organización por secciones:**
  - Los flujos están organizados por categorías como "Favoritos", "Servicios Destacados" y "Novedades", lo que permite a los usuarios orientarse rápidamente en función de sus necesidades.

Conclusión: Los flujos están estructurados para ser intuitivos, con pasos mínimos necesarios para que el usuario alcance sus objetivos.

Adaptación responsiva de los flujos:

- En las versiones móvil y web, los flujos se adaptan manteniendo consistencia en las funcionalidades. Por ejemplo:

- Los accesos directos (como "Denuncias" y "Lector QR") permanecen visibles y fáciles de encontrar en ambas plataformas.
- Los servicios principales siguen un diseño que prioriza el acceso rápido, independientemente del dispositivo.

Conclusión: Los flujos están diseñados para ser coherentes entre dispositivos.

Uso de patrones estándar:

- Las interfaces respetan patrones de diseño y navegación conocidos, como el menú en la parte inferior en móvil y la barra superior en web. Esto sugiere que el análisis tuvo en cuenta las expectativas del usuario para evitar confusiones.

RFN3 - Elaborar un documento que defina la clasificación de trámites del Portal Paraguay, detallando categorías y criterios específicos. (No Cumple)

Desarrollar un análisis en conjunto para definir una propuesta conceptual para un sistema de clasificación de trámites.

Los trámites deben estar organizados en categorías y subcategorías claras y lógicas, con opciones de búsqueda avanzada y filtros para facilitar el acceso.

Observaciones:

Organización en categorías y subcategorías:

La interfaz muestra una clara clasificación de trámites por ministerios, como el ejemplo del MITIC. Dentro de esta categoría, los trámites están divididos en subcategorías con títulos explicativos como:
"Validación de certificados de cursos en línea."
"Infraestructura como servicio."
El número de trámites disponibles (37) se muestra al usuario, indicando que hay un sistema organizado para explorar los trámites.

Opciones de búsqueda avanzada y filtros:
Hay un buscador destacado en la parte superior de la interfaz que permite a los usuarios localizar trámites de manera eficiente. Sin embargo, en las imágenes compartidas no se observan filtros personalizables (como "trámites urgentes" o "trámites sin costo") visibles en esta pantalla.
Conclusión:
Cumple parcialmente. Existe una estructura lógica de categorías y subcategorías, pero podría mejorarse implementando más opciones de filtros avanzados.

Se definirán criterios de clasificación centrados en el ciudadano como resultado de reuniones y análisis de trámites presentes y futuros.

Observaciones:
Los trámites actuales están organizados en función del área gubernamental responsable (ej.: MITIC) y no directamente por el tipo de necesidad del ciudadano (ej.: "Familia", "Educación"). Esto indica un enfoque más institucional que ciudadano.
Para cumplir completamente este requerimiento, sería ideal que las categorías se ajusten a situaciones prácticas del usuario.

Conclusión:
Cumple parcialmente. Aunque hay una clasificación, falta un enfoque más centrado en las necesidades y perspectivas del ciudadano.

Incluir en la propuesta UX/UI un sistema de filtros personalizables que permita ajustar la visualización de trámites según situaciones particulares.
Observaciones:
En las imágenes presentadas no se observan filtros personalizables explícitos como "trámites urgentes", "trámites en línea" o "trámites sin costo".
La inclusión de estos filtros mejoraría significativamente la experiencia del usuario, especialmente en un portal con un número extenso de trámites.

Conclusión:
No cumple completamente. Este es un área clave a desarrollar.

Proponer un modelo de sistema de etiquetado (tags) para facilitar la búsqueda transversal de trámites relacionados.
Observaciones:
No se observan etiquetas o tags asociados a los trámites en las imágenes proporcionadas. Implementar un sistema de etiquetas como “documentación civil” o “educación” facilitaría la búsqueda transversal y mejoraría la experiencia del usuario.

Conclusión
No cumple. La integración de etiquetas para mejorar la navegación y búsqueda debe ser considerada en el diseño futuro.

Recomendaciones para cumplir completamente con el requerimiento:

Incorporar filtros personalizables: Implementar filtros avanzados en el buscador, como "trámites urgentes", "trámites gratuitos", "trámites disponibles en línea", etc.
Adoptar una clasificación centrada en el ciudadano: Cambiar o complementar la estructura actual con categorías como "Familia", "Educación", "Negocios", etc., para que los usuarios encuentren lo que necesitan según su contexto.
Sistema de etiquetado (tags): Asociar palabras clave a cada trámite para facilitar la búsqueda transversal. Ejemplo:
"Registro de matrimonio" → Tags: *familia, estado civil, documentación*.
Experiencia de búsqueda mejorada: Mejorar el buscador con sugerencias basadas en las necesidades del usuario y resultados relacionados.

Conclusión General:

El portal **cumple parcialmente** con el requerimiento principal. Aunque la clasificación de trámites y la búsqueda básica son funcionales, hay áreas de mejora importantes, especialmente en la implementación de filtros avanzados, un sistema de etiquetado y una clasificación más centrada en el ciudadano.

RFN4 - Elaborar una propuesta visual y prototipado de formularios electrónicos dinámicos y adaptativos. (No Cumple)

Presentación visual simple e intuitiva

- **Cumple parcialmente:**
  - Los formularios tienen un diseño limpio y sencillo con campos alineados verticalmente, lo que los hace fáciles de leer.
  - Sin embargo, podrían mejorar en cuanto a jerarquía visual, ya que los textos de ayuda (ej.: "Debe completar todos los campos...") no están suficientemente destacados.
  - Los botones como "Continuar" son claros y visibles, pero la interfaz podría usar colores que guíen mejor al usuario.

Diseño responsivo

- **Cumple completamente:**
  - Las capturas muestran que el formulario se adapta bien tanto a pantallas de escritorio como móviles.
  - Los campos y botones se redistribuyen eficientemente, conservando una experiencia de usuario fluida.

Componentes visuales para sugerencias

- **Cumple parcialmente:**
  - Los campos tienen "placeholders" que dan ejemplos claros ("ej. 1234567", "ej. correo@gmail.com"), lo cual ayuda al usuario.
  - Sin embargo, no se observan componentes dinámicos como sugerencias emergentes (p. ej., un menú desplegable o texto explicativo interactivo).

Formularios adaptativos

- **No cumple:**
  - No se evidencia funcionalidad adaptativa en las capturas. Todos los campos son estáticos y no cambian según el perfil del usuario ni las respuestas seleccionadas.
  - No hay prellenado automático ni elementos que simplifiquen el proceso de entrada de datos basados en el contexto del usuario.

Componentes visuales para mostrar errores

- **No cumple:**
  - No hay indicaciones visuales evidentes de cómo se mostrarán los errores de validación (como bordes rojos en campos incorrectos o mensajes debajo de los campos).
  - Tampoco se observan íconos o señales de advertencia para informar problemas al usuario.

Sugerencias para mejorar

Agregar lógica adaptativa: que ciertos campos aparezcan u oculten según las respuestas del usuario.

Implementar validación de errores con bordes rojos, mensajes claros, y, si es posible, animaciones que guíen al usuario.

Incorporar sugerencias dinámicas (menús desplegables, textos de ayuda interactivos).

Mejorar el contraste y la jerarquía visual, especialmente en textos de ayuda y mensajes clave.

RFN5 - Elaborar una propuesta de identidad visual y prototipado que permita el diseño de portal responsivo definiendo eficientemente los componentes visuales. (No Cumple)

Adaptación automática a diferentes tamaños de pantalla y dispositivos

- **Cumple.**
  - Las capturas muestran una versión optimizada tanto para dispositivos móviles como para escritorio.
  - Los elementos visuales y las secciones se reorganizan adecuadamente según el tamaño de la pantalla, manteniendo una experiencia de usuario consistente.

Optimización del espacio en Mobile

- **Cumple parcialmente.**
  - Se observan componentes ajustados al espacio reducido en la versión móvil, como tarjetas compactas y menús simplificados.
  - Sin embargo, podría optimizarse aún más incluyendo menús plegables o reduciendo elementos no esenciales para liberar más espacio.

Tipografía escalable

- **Cumple.**
  - La tipografía en la versión móvil es más grande y legible, adaptándose bien al tamaño reducido de las pantallas pequeñas.
  - Los títulos y textos principales tienen buen contraste y son fáciles de leer.

Navegación simplificada en dispositivos móviles

- **Cumple.**
  - En la versión móvil, se observa un menú inferior claro y accesible, que agrupa las opciones principales (Inicio, Servicios, Documentos, Perfil).
  - La navegación está optimizada para ser utilizada con una mano, lo cual es esencial en móviles.

Imágenes y multimedia adaptables

- **Cumple parcialmente.**
  - Las imágenes en la versión móvil se ajustan bien al espacio disponible.
  - Sin embargo, no hay evidencia clara de cómo se manejan otros tipos de multimedia, como videos o gráficos más complejos.

Botones e interacción táctil optimizados

- **Cumple.**
  - Los botones en la versión móvil tienen un tamaño adecuado para interacción táctil.
  - Están bien espaciados para evitar toques accidentales.

Accesos rápidos

- **Cumple.**
  - Se presentan accesos rápidos destacados tanto en la versión móvil como en la web (por ejemplo, "Certificado de vacunación" y "Lector QR").
  - En la versión móvil, estos accesos están priorizados y son fácilmente alcanzables.

Consistencia visual entre plataformas

- **Cumple.**
  - Los colores, fuentes y estilo visual se mantienen consistentes entre las versiones web y móvil.
  - La experiencia general de usuario no se ve afectada por el cambio de dispositivo.

Espacios en blanco adecuados

- **Cumple.**
  - Se utiliza espacio en blanco de manera eficiente, especialmente en la versión móvil, lo que evita sobrecargar la interfaz y facilita la lectura.

Priorizar el contenido esencial en pantallas pequeñas

- **Cumple.**
  - En la versión móvil, el contenido esencial (accesos rápidos, servicios destacados) está priorizado.
  - Elementos secundarios están bien organizados y no ocupan un espacio predominante.

Modo claro y modo oscuro

- **No cumple.**
  - No se evidencia un modo oscuro en las capturas proporcionadas. Esto podría ser una característica importante a implementar para mejorar la experiencia del usuario, especialmente en entornos con poca luz.

Transiciones fluidas entre vistas

- **No evaluable.**
  - Las capturas no permiten verificar si hay transiciones fluidas entre las vistas del portal.

RFN6 - Elaborar una propuesta visual y prototipado para una propuesta visual de los sistemas de recomendaciones de trámites personalizados.

Interfaz de recomendaciones clara y accesible

- **Cumple parcialmente.**
  - Las capturas muestran una interfaz bien organizada, donde se destacan trámites y servicios de manera accesible.
  - Sin embargo, no se observa una sección específica dedicada a recomendaciones personalizadas basada en el perfil del usuario.

Diseño personalizado basado en el perfil del usuario

- **No cumple.**

- No hay evidencia de que los trámites sugeridos se personalicen según el perfil del usuario (como género, edad, ubicación o historial de uso).
- La interfaz parece mostrar trámites generales, no personalizados o dinámicos según las características del usuario.

Visualización de trámites recientes o próximos

- **No cumple.**
  - No se identifican trámites recientes (realizados por el usuario) ni próximos (relevantes según una temporalidad específica).
  - Podría implementarse una sección específica que resuma las interacciones previas del usuario con el portal.

Jerarquía de trámites dependientes visualmente clara

- **Cumple parcialmente.**
  - Los trámites están listados en categorías, pero no hay una jerarquía visual clara para trámites que dependen unos de otros.
  - Por ejemplo, si un trámite requiere completar otro previamente, esto no parece estar reflejado visualmente.

Iconografía y etiquetas intuitivas

- **Cumple.**
  - La iconografía es clara y consistente con el diseño del portal.
  - Las etiquetas descriptivas son útiles y ayudan a identificar rápidamente los trámites.

Colores y tipografías accesibles

- **Cumple.**
  - Los colores tienen buen contraste y cumplen con estándares de accesibilidad.
  - La tipografía utilizada es escalable y fácil de leer en dispositivos de diferentes tamaños.

RFN7 - Elaboración y presentación de una propuesta gráfica - WEB.

Jerarquía de contenidos, navegación y estructura

- **Cumple parcialmente.**
  - La navegación principal está bien definida, con menús claros en la parte superior (Inicio, Servicios, Documentos, etc.).
  - La organización de los elementos es funcional y permite encontrar información de forma lógica.
  - Sin embargo, la disposición de submenús o rutas más detalladas podría optimizarse, ya que no se muestran breadcrumbs claros para guiar al usuario.

Diseño gráfico atractivo y moderno

- **Cumple.**
  - La paleta de colores es moderna y alineada con la identidad del portal.
  - Las tipografías son legibles y bien escaladas.
  - Los íconos son intuitivos y están integrados de forma coherente con el diseño.

Interacción fluida y accesibilidad web

- **Cumple parcialmente.**
  - Los elementos parecen ser fácilmente accesibles, con botones bien diseñados.
  - El contraste de colores es adecuado para la mayoría de los elementos, pero podría mejorarse la accesibilidad al incluir herramientas como aumento de texto o temas de alto contraste para personas con discapacidades visuales.
  - No hay evidencia en las capturas de uso de "alt text" en imágenes ni otras características específicas de accesibilidad.

Jerarquía visual clara

- **Cumple.**
  - Los elementos más importantes, como "Favoritos", "Servicios Destacados", y "Novedades", están bien jerarquizados y destacan visualmente.
  - El diseño guía al usuario de manera eficiente, con una estructura clara que facilita el escaneo rápido del contenido.

Definición de estilos y comportamientos visuales

- **Cumple.**
  - Los botones tienen un diseño consistente y son fácilmente identificables.
  - Los campos de búsqueda están bien integrados y alineados visualmente con el resto del diseño.
  - Los comportamientos de interacción no se pueden evaluar en capturas estáticas, pero visualmente los elementos son intuitivos.

Sistema de componentes reutilizables

- **Cumple parcialmente.**
  - Los elementos visuales como tarjetas, botones y campos de entrada parecen diseñados de forma modular.
  - No hay evidencia clara de un sistema explícito de componentes reutilizables documentado.

Presentación de elementos multimedia

- **Cumple parcialmente.**
  - Las imágenes y gráficos complementan bien el diseño sin distraer del contenido principal.
  - No se observa evidencia de cómo se manejarán videos o infografías, ni de una estrategia clara para la disposición de multimedia.

RFN8 - Elaboración y presentación de una propuesta gráfica - MOBILE.

Estructura de navegación simplificada y optimizada para pantallas pequeñas

- **Cumple.**
  - Los menús son fáciles de acceder, y el contenido principal está organizado en bloques destacados, como "Favoritos" y "Servicios Destacados".
  - Se minimiza el uso de scroll excesivo al priorizar la información clave.

Interfaz visual moderna, limpia y minimalista

- **Cumple.**
  - El diseño utiliza un estilo limpio y minimalista, con buena utilización del espacio disponible en pantallas pequeñas.
  - Hay coherencia con la versión web, manteniendo los colores, tipografía y diseño general.

Elementos de interacción táctil amigables

- **Cumple.**
  - Los botones tienen un tamaño adecuado y están espaciados para evitar clics accidentales.
  - Las zonas de clic parecen ampliadas, y los gestos intuitivos están diseñados para facilitar la navegación.

Wireframes específicos para mobile y prototipos interactivos

- **Cumple parcialmente.**
  - Aunque no se muestran prototipos interactivos completos, las capturas reflejan una navegación coherente.

Usabilidad para usuarios móviles

- **Cumple.**
  - Las pantallas priorizan el acceso rápido a la información más relevante.
  - Se reduce la cantidad de pasos necesarios para completar tareas básicas, como crear carpetas o acceder a trámites.

Incorporación de microinteracciones

- **No cumple.**
  - No se observan microinteracciones en las capturas, como animaciones suaves al cargar contenido o retroalimentación táctil en todos los botones.
  - Este aspecto debería implementarse para mejorar la experiencia de usuario.

Accesibilidad para usuarios con discapacidades

- **Cumple parcialmente.**
  - El diseño parece utilizar un contraste adecuado y una tipografía legible, pero no se mencionan características adicionales, como navegación alternativa o soporte para lectores de pantalla.
  - Se podrían implementar ajustes para garantizar accesibilidad total.

Jerarquía visual clara

- **Cumple.**
  - Los contenidos esenciales están priorizados, con un diseño que guía al usuario hacia las secciones importantes.
  - Se evita la sobrecarga de información, y el texto es fácil de leer.

Navegación diseñada para minimizar interrupciones

- **Cumple.**
  - Los menús son accesibles y las barras de navegación están fijas en la parte inferior, permitiendo un acceso rápido a las secciones principales.
  - La navegación es directa y evita múltiples acciones innecesarias.

Enfoque gráfico minimalista

- **Cumple.**
  - El diseño es limpio y no presenta desorden visual, lo que asegura una experiencia fluida incluso en dispositivos móviles con capacidades limitadas.

Sistema de iconos y botones reconocibles

- **Cumple.**
  - Los íconos y botones son consistentes y fácilmente reconocibles.
  - La simplicidad del diseño permite una interacción intuitiva.

Contexto de uso móvil

- **Cumple.**
  - El diseño parece haber sido pensado para usuarios que acceden al portal desde dispositivos móviles en movimiento o con tiempo limitado, priorizando accesos rápidos y una estructura clara.

Conclusión General

- **Cumple parcialmente con los requerimientos.**
  - La estructura y el diseño general están bien implementados, pero faltan algunos elementos clave como microinteracciones y una validación más detallada de accesibilidad.
  - La propuesta es funcional y está optimizada para dispositivos móviles, pero podría beneficiarse de prototipos más interactivos para visualizar la experiencia completa.

RFN9 - Pruebas de Usuario en la Experiencia Visual

Definición de Metodologías de Prueba de Usabilidad

- **No cumple.**
  - No se presentan detalles sobre las metodologías específicas que se utilizarán para realizar las pruebas con usuarios reales.
  - Es necesario definir métodos claros (por ejemplo, pruebas de tareas, entrevistas o encuestas).

Evaluación de la Percepción de la Identidad Visual

- **No cumple.**

- Aunque el diseño es consistente y moderno, no se presentan resultados de pruebas con usuarios que validen la percepción de la identidad visual.
- Se debe medir si los usuarios perciben la interfaz como profesional, confiable y alineada con los valores del portal.

Medición de la Claridad Visual y Comprensión de Contenidos

- **No cumple.**
  - No se realizaron pruebas con usuarios para verificar si comprenden de manera intuitiva el contenido y la navegación.
  - Es necesario evaluar si los usuarios pueden entender los contenidos de manera rápida y clara.

Análisis de Preferencias Visuales

- **No cumple.**
  - No hay evidencia de pruebas que analicen las preferencias de los usuarios en aspectos visuales como colores, tipografías o temas claros/oscuros.

Identificaión de Barreras Gráficas

- **No cumple.**
  - No se mencionan pruebas específicas realizadas para identificar barreras gráficas que puedan dificultar la interacción (ej. tamaño de texto, confusión con iconografía).

Pruebas de Contraste y Accesibilidad Visual

- **No cumple.**
  - Aunque el diseño tiene buen contraste en las capturas, no hay evidencia de que se hayan realizado pruebas técnicas ni con usuarios con discapacidades para validar la accesibilidad.

Pruebas de Comportamiento en Diferentes Dispositivos

- **No cumple.**
  - Las capturas reflejan un diseño responsivo, pero no hay evidencia de pruebas que validen el comportamiento en diferentes dispositivos o navegadores.

Ajustes Iterativos Basados en Resultados

- **No cumple.**
  - No se mencionan iteraciones realizadas en base a pruebas de usuario o ajustes implementados.

Encuestas de Satisfacción Visual

- **No cumple.**
  - No hay evidencia de encuestas realizadas con los usuarios para medir su satisfacción general con la identidad visual.

Recomendaciones

Definir y ejecutar pruebas de usabilidad específicas con usuarios reales.

Recopilar datos sobre percepción visual, accesibilidad y claridad.

Realizar ajustes iterativos en base a los resultados obtenidos.

Presentar un informe que detalle el proceso y los hallazgos de las pruebas.

RFN10 – Elaboración del Mapa Mental / Conceptual del Portal Paraguay (No Cumple)

No se encontró el **mapa mental/diagrama conceptual** del portal en un formato claro y accesible (por ejemplo, PDF, PowerPoint o un enlace a una herramienta como Miro o Lucidchart).
El mapa debe incluir **los puntos clave mencionados**: jerarquías, flujos, prioridades, dependencias, riesgos, contenidos multimedia, interacciones, y llamadas a la acción.

RNFN1 - Asegurar que el portal sea accesible para todos los usuarios, incluyendo aquellos con discapacidades. (No Cumple)

No se encontró evidencias.

Entregables

En el marco de la presente OT, se tienen previsto los siguientes Entregables:

- Documento de análisis que contenga:
  - el resultado de los análisis y los procesos de la metodología propuesta. (No entregado)
  - la definición de la clasificación de trámites del Portal Paraguay, detallando categorías y criterios específicos. (No entregado)
  - la identificación de las necesidades, puntos de mejoras y funcionalidades que deberán incorporarse dentro del alcance del rediseño portal. (No entregado)
  - el mapa mental / conceptual del Portal Paraguay. (No entregado)
  - el roadmap del Portal Paraguay a corto, mediano y largo plazo. (No entregado)
    - El Roadmap propuesto deberá incluir la propuesta de inclusión e implementación incremental de los conceptos, funcionalidades, prestaciones, y características deseadas que hayan sido identificadas en este proceso.
- Tres (3) propuestas conceptuales para el nuevo diseño del Portal Paraguay. Entrega en formato PSD, Powerpoint y FIGMA. (Entregado)
- Propuesta Gráfica: entrega del prototipado de Pantallas diseñadas, en base a la Propuesta Conceptual seleccionada, para la nueva interfaz del portal, donde se pueden ver los flujos de usuario y la disposición de los elementos de la UI. Se prevé la entrega en formato PSD, Powerpoint y FIGMA considerando (Entregado):
  - Presentación General de la Línea Gráfica y Propuesta Gráfica.

- Aproximadamente 30 Prototipos de Pantallas Para el Portal Paraguay en su versión WEB.
- Aproximadamente 20 Prototipos de Pantallas para el Portal Paraguay en su versión MOBILE.

- Documento de Uso de la Propuesta Conceptual y Gráfica. (No entregado)
- Informe Final de la Orden de Trabajo. (Entregado)

LUIS EMILIO WEINGARTSHOFER AGUERO

Firmado digitalmente por LUIS EMILIO WEINGARTSHOFER AGUERO
Fecha: 2024.11.26 15:21:32 -03'00'