

ACTA DE LA AUDIENCIA

En la ciudad de Asunción, a los cuatro días del mes de setiembre del año dos mil veinte, siendo las 09:00 horas, a través de la plataforma virtual Microsoft Team, se realiza la audiencia pública virtual para el llamado de “**CONSULTORÍA DE LOS SERVICIOS DE DESARROLLO DE SOFTWARE PARA LAS COMPRAS PÚBLICAS ELECTRÓNICAS (DNCP)**”, a fin de elevar a consideración de los proveedores del sector, el borrador del pliego de bases y condiciones del llamado mencionado.

Para el presente acto se designan a las siguientes autoridades:

- 1) Abg. Larissa Aguilera, Presidenta de la Audiencia y Lic. Johanna Ramírez, Secretaria de Actas, ambas de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.
- 2) Sr. Hugo Tarabini, Director General de la Unidad Ejecutora de Proyecto y el Sr. Klaus Pistilli, Director General de Gobierno Electrónico.
- 3) El Sr. Juan Ardissonne, Director de Tecnología de la Información, DNCP como expositor.

A continuación, la presidenta de la Audiencia Pública, procede a la apertura protocolar del acto, se realiza la instalación y presentación inicial de la audiencia dando lectura al orden del día, los objetivos y las reglas de la audiencia pública, iniciándose las exposiciones, en el siguiente orden.

El Sr. Hugo Tarabini preside el acto con unas palabras de inicio e introduce el objetivo de dicho proyecto al igual que el Sr. Klaus Pistilli.

El Sr. Juan Ardissonne procede con la presentación poniendo a conocimiento de los proveedores los detalles del proyecto.

Durante la exposición del proceso, se labra acta sobre las consultas e intervenciones de los participantes.

CONSULTA Nº 1: La Sra. Diana comenta que en la manifestación de interés menciona que: “Las listas cortas deben incluir seis firmas con una amplia representación geográfica”, siendo que máximo dos podrían pertenecer al mismo país, por tanto, solicita aclaración sobre el origen de la ubicación geográfica de los recursos humanos del proyecto y si tiene impacto en la nacionalidad de la firma.

La segunda sugerencia realizada por la Sra. es que se mantenga la experiencia de la empresa a 8 años, sino se baja mucho la vara, considerando que en los perfiles piden 8 años como mínimo (Senior), y comparando las empresas también tienen que ser Senior, por lo tanto, sugiere que se mantengan facturación/experiencia de proyectos o más bien lo suban por lo expuesto.

RESPUESTA N° 1: Sobre este punto el Sr. Juan Ardisson responde que se encuentran en tratativa para mudarse a la política nueva del BID que no tiene el límite de dos empresas por país, ya que la actual política nos permite que por ejemplo si se presentan 10 empresas paraguayas, solo dos de ellas podrían salir precalificadas como parte del Paraguay. Por ende, la nueva política no tiene esa limitación.

Aclara también que si hay una empresa extranjera que puede presentarse y que cuenta con esta experiencia pero que no tiene proyectos en Paraguay, podría por ejemplo consorciarse con una empresa paraguaya que cuente con esa experiencia dentro del país. Aclara que están abiertos a que los recursos que sean presentados puedan ser de otro país, aunque lo único que solicitan es que el 60% del tiempo de trabajo del proyecto se realice en oficina de la DNCP.

CONSULTA N° 2: La Sra. Ana Gamundi, consulta sobre la adenda respecto a la fecha de presentación y también sobre la exigencia de los dos proyectos firmados con instituciones nacionales en el Paraguay, si es esto un criterio obligatorio o solo se podría tener un proyecto para poder participar.

RESPUESTA N° 2: El Sr. Juan responde que tras la revisión en el portal de contrataciones públicas no visualiza aún la adenda, aclara que lo que se va a prorrogar es la fecha de consulta y por lo tanto también la fecha de apertura, se estima que sería al menos por una semana más, no obstante, se estaría publicando a más tardar entre el día de hoy y el lunes 7 de setiembre del corriente año.

Con relación a la segunda consulta, solicita que remitan sus propuestas como por ejemplo la sugerencia mencionada sobre la cantidad de proyectos a fin de analizar esos criterios.

CONSULTA N° 3: El Sr. Julio Paciello, sugiere que en ese número de dos empresas por país se pueda aguardar a que se realice el cambio de reglamentación a fin de que se pueda abrir por lo menos a cinco empresas por país.

Otro punto sugerido es sobre las experiencias puntuales, que se considere la posibilidad de bajar a 5 años para una mayor apertura y por otro lado los contratos atendiendo que

las modalidades de contratación mayormente utilizadas en Paraguay son contrataciones directas y licitación por concursos de ofertas, cuyos montos normalmente no superan cien mil dólares, y sugiere si se puede colocar un monto más razonable a fin de que se pueda permitir la mayor participación de los oferentes, ya que no existen muchos proyectos en el país relacionados a compras públicas.

RESPUESTA Nº 3: Sobre el primer punto se deja asentado en el acta.

El Sr. Juan respecto al segundo punto mencionado, aclara en cuanto a los proyectos que se solicitan sean del mismo cliente, se refiere a cualquier cliente del sector público o privado y no necesariamente proyectos relacionados a compras públicas, sino más bien a desarrollo de software a medida. Se aclarará este punto en la solicitud de manifestación de interés

CONSULTA Nº 4: El Sr. Eduardo Martelli sugiere que debe haber un abogado de la DNCP que tenga mucho conocimiento de las normas actuales y sobre todo la interpretación de esas normas, ya que en su experiencia es mucho más importante el dictamen que interpretó que cambiar la norma en sí a fin de que pueda trabajar con el abogado que formará parte del equipo.

Y la segunda consulta es cuál es el motor de reglas, a fin de que se pueda aclarar con precisión de qué es lo que realiza y cómo realmente lo quieren.

El tercer punto es sobre incluir un módulo de inteligencia de comportamiento digital, ya que uno empieza a ver cómo se desarrolla la información estructurada y no estructurada, por lo cual se puede sacar mucha información y el de ver el comportamiento digital de los usuarios ya que se aprende bastante a través de esto, y dentro del pedido no se visualiza un modo de comportamiento digital.

RESPUESTA Nº 4: Con relación a la consulta, el Sr. Juan responde que sí habría varios abogados por parte de la DNCP que van a formar parte del proyecto y que el concepto es que el Abogado que venga a formar parte de este equipo trabaje en conjunto con ellos. El trabajo que se espera está relacionado a interpretar y proponer mejoras a la normativa actual con relación a aplicación de mecanismos tecnológicos.

Y respecto al motor de reglas, se aclara que es una aplicación con la que cuenta la DNCP y se busca que las reglas de negocios no vayan a parar a la misma aplicación a desarrollar, por lo menos no en el 100% de los casos. Se intenta tener un módulo que centralice las reglas del sistema y que la plataforma nueva que se va desarrollando

consulte a ese motor centralizado. Esta aplicación desarrollada por la DNCP permitiría desarrollar las reglas, exponiendo una API de consulta.

Respecto al tercer punto el Sr. Juan responde que en el contexto de este desarrollo no se encuentra el Machine Learning, ya que el mismo se está evaluando por medio de otro proyecto en paralelo y aclara que este proyecto en sí está orientado al desarrollo de la plataforma de compras públicas.

CONSULTA N° 5: El Sr. Ale Feltes indica que es muy importante la experiencia en Paraguay y debe ser considerado como un factor excluyente, ya que la empresa que se quiera presentar tuvo que haber tenido experiencias exitosas en Paraguay y coincide con el Sr. Julio Paciello en que el promedio para el desarrollo de los proyectos para el Estado o sector privado normalmente son contratos anuales y son contratos de fábricas, pudiendo demostrar facturación ya que en el contrato se encuentra el precio y sugiere que esos montos se ajusten a la realidad del mercado.

RESPUESTA N° 5: El Sr. Juan le menciona que sería de suma importancia recibir su propuesta mínima de experiencia y por ende de todos los participantes del evento, que tengan criterios en concreto a fin de que los mismos sean analizados para que en el proceso licitatorio pueda participar la mayor cantidad de oferentes, ya que es un proyecto de gran magnitud y el oferente que va a llevar esto a cabo debe contar con suficiente respaldo financiero.

CONSULTA N° 6: La Sra. Vanessa Cañete solicita que se tenga en cuenta la representación de más empresas locales, que por lo menos sean 5. Solicita además que los años de antigüedad sean de cinco años ya que de esta forma será suficiente para lo que se está queriendo realizar.

En cuanto a los contratos del 50% solicitado, considera que debe ser analizado ya que no todas las empresas alcanzan dicho porcentaje en proyectos de desarrollo de software. Por ende, solicita considerar el monto mínimo con un solo cliente.

También indicó que se revise que las experiencias realizadas hayan sido gestionadas por la empresa y no solamente proyectos en los que la empresa haya proveído personas

RESPUESTA N° 6: Se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 7: La Sra. Graciela Forcadell, sugiere que la experiencia de la empresa sí la debe realizar una empresa con mucha solvencia, con muchos años de experiencia y considera que la cantidad de 8 años está bien como también los montos.

Y en cuanto al tiempo de desarrollo que se está planteando, son bastante ajustados por ende se debe trabajar coordinadamente y con acompañamiento continuo a fin de lograr el trabajo en el tiempo estipulado y sugiere que se debe agregar más personal al equipo de trabajo.

RESPUESTA N° 7: El Sr. Juan explica que el tiempo del trabajo de desarrollo es de 19 meses para todos los módulos más 12 meses de maduración del software, que el equipo resultante de la licitación es el equipo que va a estar desarrollando y estaría trabajando en conjunto con los técnicos de la DNCP, ya que existen módulos con que la DNCP cuenta que se van a integrar, como por ejemplo el motor de regla que es un modelo existente y así como también el portal público, por ende se trabajaría en conjunto a fin de establecer esa interoperatividad que debe existir. Por este motivo también recalca la importancia de pedir que los trabajos sean realizados en las oficinas de la DNCP.

CONSULTA N° 8: El Sr. Juan Carlos López, solicita que las empresas extranjeras se consorcién con una empresa paraguaya.

Como segundo punto referente al punto 4, es difícil que empresas nacionales tengan facturación de 500 mil dólares con una sola empresa en un solo proyecto, por tanto, solicita que, si no se puede eliminar, se pueda disminuir hasta un 20%.

Y respecto al tercer punto consulta si se puede analizar la flexibilidad con relación a los consorcios respecto a empresas sobre los requisitos de facturación, etc., para las partes más pequeñas del consorcio.

RESPUESTA N° 8: Se deja asentado en acta. Se aclara que lo mencionado con relación al 50% no se refiere solamente a un contrato con un cliente sino que podrían ser por ejemplo varios contratos sucesivos con el mismo cliente.

CONSULTA N° 9: El Sr. Guillermo Zacur, primeramente, indica que apoya lo dicho por el Sr. Julio Paciello con relación al hecho de bajar el tope de facturación mínimo con un solo cliente.

Consulta si existe algún tope para los años de referencias que se puedan presentar dentro de las propuestas.

Y sugiere que exista la posibilidad de analizar que las experiencias sean contratos que hayan sido gestionados con la empresa.

RESPUESTA N° 9: El Sr. Juan responde que con relación a las experiencias que puedan presentar no existe un tope, sino más bien que la idea es que se puedan presentar todas las evidencias posibles de las experiencias con que cuenten a fin de que sea tomado en consideración en la evaluación. Y con relación a los contratos se toma nota para el análisis correspondiente.

CONSULTA N° 10: La Sra. Aida Sánchez menciona que es importante calificar a empresas que realmente puedan asumir este desafío de llevar a cabo un proyecto como el que se está solicitando. Y consulta si se podría facilitar más información acerca del punto de seguimiento de contratos, en donde menciona que deberá excluirse validaciones y cálculos incluso inteligencia artificial a fin de aclarar qué se espera al respecto.

Y la última consulta es referente al certificado de producción nacional, si esto sería una ventaja para las empresas que la presentan específicamente para la parte de desarrollo.

RESPUESTA N° 10: Se deja asentado en acta. Y el Sr. Juan hace una reiteración sobre el punto de la manifestación de interés con relación a l 50% de contratos con un solo cliente, deja en claro que no necesariamente es un solo contrato, sino un contrato o múltiples contratos con un solo cliente que represente el porcentaje del proyecto que se va a realizar.

Con relación al seguimiento de contrato ya existen varios modelos de informes, y la idea es trabajar los datos que serán incorporados en este proyecto con el equipo que se conformará como resultado de esta licitación. No se está solicitando que el equipo realice trabajo de machine learning.

Y respecto a la última consulta, el Sr. Juan responde que se estará consultando este punto ya que no se basa en la política de la Ley N° 2051/03 sino bajo las políticas del BID.

CONSULTA N° 11: El Sr. Joaquín Lima solicita que los años de experiencia sean de 5 años a fin de dar participación a las empresas del mercado y que los pedidos de los contratos sean directamente sobre proyectos de desarrollo de software.

Manifiesta que es importante que las empresas nacionales puedan contar con un margen de preferencia nacional independientemente a que se utilice las políticas del BID.

Y sugiere el ajuste respecto a la solicitud de asesor legal ya que puede ser un punto de conflicto para presentar propuestas, siendo que ese perfil no es un punto natural solicitado en las empresas de desarrollo de software.

RESPUESTA N° 11: Se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 12: El Sr. Luis Benítez manifiesta su inquietud sobre los aspectos tecnológicos, siendo que si esta es una reingeniería que apunta a redefinir los próximos años de la DNCP desde el punto de vista tecnológico, se debería incluir nuevas tecnologías de motores de bases y que los datos se encuentren estructurados para que para exponerlos de forma más transparente. Y espera de este sistema que por lo menos la ciudadanía pueda consumir datos en tiempo real de los acontecimientos respecto a las compras, que no hayan sido tratados por medio de procesos internos. Sugiere que la arquitectura del sistema se debe volver a replantear de tal forma a poder sobrevivir los próximos 5 o 10 años.

Así también, manifiesta que es importante que ese desarrollo de producto esté en algún lugar en el cual cualquier empresa paraguaya pueda acceder para bajar el código fuente y seguir construyendo conjuntamente.

Por último, manifiesta que todo el tema de código abierto también debería ser una cuestión que acompañe esa cuestión de open data.

RESPUESTA N° 12: Se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 13: El Sr. José Martín sugiere que se tenga en cuenta el desarrollo seguro del sistema que cumpla con las normativas estándares de ciberseguridad. Así como securizar el entorno de la infraestructura y que la empresa cuente con perfiles en ciberseguridad.

RESPUESTA N° 13: El Sr. Juan responde al respecto que es uno de los pilares de este sistema y que la Dirección de Tecnología cuenta con una coordinación de seguridad de la información. Indica que básicamente los pilares fuertes de esta nueva versión son ciberseguridad, usabilidad del sistema y el gestionamiento por parte de los usuarios.

CONSULTA N° 14: La Sra. Diana sugiere que se solicite el Certificado de Origen Nacional y se mantenga por 8 años de experiencia de la empresa ya que solicitan como mínimo esa cantidad de años.

RESPUESTA N° 14: Se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 15: El Sr. Tito Ocampos manifiesta que considerando la realidad del mercado de tecnología y más específicamente lo relacionado a desarrollo de software, se estarían dejando a muchas empresas locales con capacidad y experiencia fuera al solicitar experiencia de 8 años. Con 5 años de experiencia en el rubro ya se tienen muchas empresas maduras.

RESPUESTA N° 15: Se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 16: La Sra. Ana Gamundi, manifiesta que el tema de la experiencia nacional debe recaer en mayor medida en la experiencia de los expertos y/o especialistas que en la experiencia de la firma consultora.

RESPUESTA N° 16: Se deja asentado en acta.

Terminadas las intervenciones se agradece la participación de los participantes y se deja sentado que se tendrán en cuenta todas las sugerencias que se han puesto a consideración.

Se aceptarán consultas en forma digital de manera escaneadas al correo adquisicionesuep@mitic.gov.py

No habiendo otros puntos que tratar se da por concluida la presente Audiencia Pública previa lectura del Acta y ratificación de su contenido, en el lugar y fecha arriba indicados, siendo las once horas con seis minutos. La grabación del evento constituye el respaldo de la presente acta.



ABG. LARISSA AGUILERA
Presidenta de la Audiencia