

ACTA DE LA AUDIENCIA

En la ciudad de Asunción, a los diecinueve días del mes de junio del año dos mil diecinueve, siendo las nueve horas, en el Salón Auditorio de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, se realiza la audiencia pública sobre la **LICITACIÓN PÚBLICA POR SBE, DE CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL IPS**", Y LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL POR SBE "CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE MONITOREO Y VISUALIZACIÓN DE IMÁGENES ", a fin de elevar a consideración de los proveedores del sector, los borradores de pliegos de bases y condiciones, de los llamados mencionados.

El presente evento ha sido dispuesto por Resolución DNCP N° 2211/19 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, por la cual se designan a las autoridades de la presente Audiencia Pública:

1) C.P. Ivan Lezcano, Presidente de la Audiencia, y Abg. Liz Centurión, Secretaria de Actas, ambos de la DNCP.-

2) Por parte de la DNCP:

a. Abg. Edith Rodriguez – Coordinadora de Subasta a la Baja Electrónica.

3) Por IPS:

a. Jaime Caballero – Dirección de Unidad Operativa de Contrataciones

b. Fatima Ramirez – Jefa del Departamento de Licitaciones

c. Blas Núñez – Jefe de Gestión de Ofertas

d. Luis Cardozo – Dirección de Servicios Administrativos.

e. Héctor Agüero – Jefe de Dpto. Custodia de Inmuebles. Dirección de Servicios Administrativos.

f. Román Britez – Jefe de Sección Seguridad Área Metropolitana e Interior.

g. Raúl Arce – Jefe de Sección – Centro de Gestión, Control y Monitoreo del Sistema de Seguridad.

4) Los participantes acreditados y los ciudadanos según se asienta en la planilla de asistencia que forma parte de la presente acta.

Abg. Liz Centurión
Coordinadora de Normas
DNCP
DNC EEUU N° 961

INSTITUTO DE PREVISION SOCIAL
Blas Roberto Nuñez
JEFE DE SECCION GESTION DE OFERTAS
DIRECCION OPERATIVA DE CONTRATACIONES

C.P. Iván Lezcano
Jefe de Licitaciones Públicas

Te. Farina - Telefax 415 4000 R.A. - Asunción, Paraguay
www.contrataciones.gov.py

INSTITUTO DE PREVISION SOCIAL
Fatima Ramirez
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE LICITACIONES
DIRECCION OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Abg. Jaime Caballero Ruiz Diaz
Director de Unidad Operativa de Contrataciones
IPS

Acto seguido el presidente de la Audiencia Pública, procede a la apertura protocolar del acto. A continuación, se realiza la instalación de la Audiencia Pública, y el Presidente realiza la presentación inicial de la Audiencia y se da lectura al orden del día, a los objetivos y las reglas de la audiencia pública, iniciándose las exposiciones, en el siguiente orden.

El Sr JAIME CABALLERO, da inicio a la presentación, poniendo a conocimiento de los proveedores, los borradores de los pliegos de bases y condiciones para los llamados que se realizarán bajo la modalidad de Licitación Pública Nacional por SBE, de "Contratación de Servicios de Seguridad y Vigilancia para el IPS" y " Contratación de Servicios de Monitoreo y Visualización de Imágenes".

Durante la exposición del proceso, se da inicio a las consultas e intervenciones de los participantes.

CONSULTA N° 1: sr. Carlos Gonzalez Sartorio, Tapiti SRL. Celebra la separación de la contratación de los servicios en dos pliegos. Antecedentes, exige 5 vehículos propios 2017, solicitamos que sean más flexibles con respecto al año de los vehículos. Sugerimos que sean por lo menos 2014.

Así mismo, exige título de propiedad o contrato de alquiler de locales en el interior del país, solicitamos suprimir esta exigencia, pidiendo que esta exigencia sea requerida para una presentación posterior, porque eventualmente no se podrán contar aún con esta exigencia antes de la oferta. Pedimos que esta exigencia sea requerida en caso de ser adjudicado y no con la presentación de la oferta. Hace entrega de una nota con las éstas observaciones a la secretaria de acta que será adjuntado al presente acta.

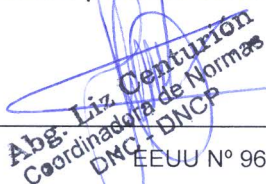
RESPUESTA N° 1: Se deja asentado en el acta.

CONSULTA N°2: Ricardo Ibarra – Tapiti SRL. Capital operativo: se aplica sobre el precio de referencia o sobre el monto de la oferta?

RESPUESTA N°2: sobre el monto de la oferta.


CONSULTA N° 3: Felipe – Consultora Agremi.

1. Estructura de costo, con respecto a los relevos, solicitamos puedan aclararnos sobre la estructura de costos que tuvieron en cuenta para la elaboración de los mismos.
2. Descripción del servicio: Requisitos para la prestación, que tipos de capacitación se exige para los guardias para ese servicio?
3. control de ronda. Existe la posibilidad de que una empresa pueda presentar una alternativa para el control de ronda? Que pudiera ser más eficiente para el control.


Abg. Liz Centurion
Coordinadora de Normas
DNCP


INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL
Blas Roberto Núñez
JEFE DE SECCIÓN GESTIÓN DE OFERTAS
DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTRATACIONES


P. Iván Lezcano
Secretario de Licitaciones Públicas


DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES
Abg. P. Iván Lezcano
Secretario de Licitaciones Públicas

4. respecto a la liquidación de salarios, podrían aclarar sobre quién realizará esta liquidación del salario con respecto al control del horario de prestación del servicio por el guardia.
5. Autorización de fabricante con respecto al control de ronda.
6. Pliego de cámaras. Piden que aclaren que como experiencia se requiera que el servicio sea de monitoreo de CCTV.
7. Creemos que debe ser agregado como requisito sea agregado también la habilitación por la Ley 5424 de Seguridad Privada.
8. Respecto a la cantidad de personal por turno, ¿cómo se va a controlar la antigüedad, la capacidad e idoneidad del personal?
9. ¿Se podría establecer una única visita técnica en el pliego? Solicitamos que se incluya y que la misma sea en un solo día y que sea excluyente.

RESPUESTA N° 3: Jaime Caballero, contamos con un convenio con la STP que nos proporcionan ese servicio.

Respecto al punto 5 sobre Autorización del fabricante, queda anulado. Queda asentado en el acta.

CONSULTA N° 4: Humberto Servian, FBI Security SA, recalco que es necesario que se incluya experiencia en video vigilancia para este apartado de monitoreo.

2. Respecto a cámaras existentes, la totalidad de las 1000 cámaras son IP?
3. ¿es obligatorio que el oferente presente un BMS o puedo estirar otro?
4. Donde voy a instalar mi centro de monitorio para poder controlar, instalar servidores en dónde, ¿en que parte del IPS se va a poder instalar?
- 5.Cuál será la resolución en la cual deberá ser visualizada las cámaras? ¿Se podría especificar. ¿Cuál será la resolución de grabación?
6. ¿Será requerido que el oferente presente un contrato de ancho de banda? ¿Por cada sitio?

RESPUESTA N° 4: todas las cámaras son totalmente IP. Solicitamos que nos ofrezcan un BMS que sean compatibles con nuestras cámaras. Se deja asentado en el acta.

CONSULTA N° 5: Walter Murdoch, STOP. Sugiero que den mayor participación, en caso específico, en cuanto al personal. Solicito que pueda abrirse en más lotes para dar mayor participación a llamados chicos.

Pedimos que puedan categorizar por cantidad de guardias en diferentes procesos y que podamos participar en llamados en los cuales el requerimiento de personal es menor.

RESPUESTA N° 5: Se deja asentado en el acta.



Dr. Iván Lezcano
Director General de Contrataciones Públicas



CONSULTA N° 6: Carlos Sotomayor, SWAT Py. ¿Cuál es el criterio para IPS para saber si la compatibilidad va a cumplir con lo requerido en el pliego?

2. porque el oferente debe presentar un videowall, sugiero al IPS que se agregué unas EETT mínimas.

RESPUESTA N° 6: Se deja asentado en el acta.

CONSULTA N° 7: Humberto, la empresa deberá tener la autorización y capacitación referente al software que se va a ofertar?

RESPUESTA N° 7: Se deja asentado en el acta. Debe tener capacitación para BMS. Consideraremos todas las sugerencias para el pliego.

CONSULTA N° 8: Héctor Báez, referente a los precios referenciales, son solamente a los guardias?

IPS cuenta con una central de monitoreo?

Planeamos que el IPS, porque transmitir en otro sistema privado si es que ya tiene con dos centrales de monitoreo.

RESPUESTA N° 8: Se deja asentado en el acta. Si contamos con central de monitoreo.

CONSULTA N° 9: Roberto Arriola, empresa OMNI SA, respecto a la central de monitoreo, ya se está luego monitoreando 450 cámaras desde las 2 centrales con que cuenta el IPS.

¿Porque se requiere que la empresa tenga un centro de monitoreo?. Con esta exigencia se limita la participación de otros oferentes que no cuentan con esa central, cuando esto ya es innecesario siendo que el IPS ya tiene. Solicitamos que esto sea considerado para permitir la mayor participación.

RESPUESTA N° 9: Se deja asentado en el acta.

CONSULTA N° 10: Guido Vazquez, Asucom, me preocupa la cantidad de cámaras que debe ser vigilada por ojos humanos. Propongo al IPS, utilice más tecnología para no depender del ojo humano. Utilizando inteligencia artificial, que envíe alertas, son herramientas comprobadas y se crearon para aliviar el sistema en grandes sistemas de cámaras.

RESPUESTA N° 10: Se deja asentado en el acta.

CONSULTA N° 11: Humberto Servián, para el tema de videowall, cuantas cámaras por pantalla se requiere para igualar un concepto de costo? Indicar cuantas por pantalla para que las imágenes no sean tan pequeñas.

RESPUESTA N° 11: Se deja asentado en el acta.






INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL
Blas Roberto Núñez
JEFE DE SECCIÓN GESTIÓN DE OPERACIONES
DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Abg. Liz Centurión
Coordinadora de Normas
BNC - DNCP

C.P. Iván Lezcano
Jefe de Licitaciones Públicas


INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL
Abg. Iván Lezcano
JEFE DE SECCIÓN GESTIÓN DE OPERACIONES
DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTRATACIONES

CONSULTA Nº 12: Cinthia Martinez, en el pliego de seguridad física, el sistema de control de acceso, ¿sería solamente ingresar en cuaderno? Podríamos elevar un poco más los controles con respecto al ingreso.

Almacenamiento de las imágenes por 60 días. Agregar requerimientos mínimos del equipamiento, favor agregar.

También, en la planilla de precios, que se pueda especificar el tipo de BMS que se va a ofertar.

Visita técnica, a la empresa durante la evaluación.

El centro de monitoreo, ¿debería ser propio o alquilado?

Ancho de banda, falta agregar el del oferente, ya que solamente está el del IPS, debe ser de ambos lados.

Exigir que los guardias estén incluidos en IPS.

RESPUESTA Nº 12: Se deja asentado en el acta. Se utiliza un sistema de cuaderno.

CONSULTA Nº 13: Humberto Servían, respecto al tipo de resolución de grabación y de visualización, ¿cual es el tipo requerido?

RESPUESTA Nº 13: Se deja asentado en el acta. Analizaremos e incluiremos en el pliego.

CONSULTA Nº 14: Juan Lacarruba, con respecto a las fallas que se dan dentro del periodo de garantía. Establecer en que situaciones se darían esos reemplazos de bienes que tienen problemas y que escapen de la responsabilidad del proveedor.

RESPUESTA Nº 14: Se deja asentado en el acta.

CONSULTA Nº 15: Felipe, porque se establece mantenimiento de cámaras si estos pertenecen al IPS y no del oferente.

RESPUESTA Nº 15: Se deja asentado en el acta.

CONSULTA Nº 16: Roberto Arriola, OMNI, en caso de fallas, son pocas las empresas que tienen la representación de estas marcas que se presentan en el pliego. El alcance de compatibilidad de las maquinas

RESPUESTA Nº 16: Se deja asentado en el acta.

CONSULTA Nº 17: Willian Cikel, Logicalis, el pliego de NO aclara que IPS, ¿pondría infraestructura para resguardar los equipos? Y otro punto es, no veo que esté definido el alcance de lo que se debe notificar a la Policía Nacional.

RESPUESTA Nº 17: Se deja asentado en el acta.


INSTITUTO DE PREVISION SOCIAL
Blas Roberto Nunez
JEFE DE SECCION GESTION DE OFERTA
DIRECCION OPERATIVA DE CONTRATACIONES


Lito Centurion
Coordinadora de Normas
DNC - DNCP


C.P. Ivan Lezcano
Jefe de Licitaciones Públicas


INSTITUTO DE PREVISION SOCIAL
Abelina Ramirez
JEFE DE SECCION GESTION DE OFERTA
DIRECCION OPERATIVA DE CONTRATACIONES

CONSULTA N° 18: Héctor Báez, quien garantiza que la empresa efectivamente está cumpliendo con su trabajo, porque no establece como se va a establecer los controles y seguimientos de los servicios.

RESPUESTA N° 18: Se deja asentado en el acta.

CONSULTA N° 19: Cinthia Martinez, radio frecuencia, no especifica si los guardias deben tener un radio, ¿o cuantos deben tener?


RESPUESTA N° 19: Se deja asentado en el acta.

Terminadas las intervenciones se agradece la participación de los participantes, y se deja sentado que se tendrán en cuenta todas las sugerencias que se han puesto a consideración.

No habiendo otros puntos que tratar se da por concluida la presente Audiencia Pública previa lectura del Acta y ratificación de su contenido, en el lugar y fecha arriba indicados, siendo las diez horas con cuarenta minutos.-


C.P. IVAN LEZCANO
Presidente de la Audiencia


ABG. LIZ CENTURION
Secretaria de Actas


Adrian Calles
CI 2287185



- Aspectos Preliminares:

- Primeramente manifestamos que celebramos que la Entidad Convocante, Instituto de Previsión Social, luego de los procedimientos que han precedido a esta nueva convocatoria, haya tomado la decisión de separar la contratación de los servicios de seguridad y vigilancia físicos respecto a la contratación de servicios de monitoreo, ampliando así el espectro de potenciales oferentes concursantes de este llamado a licitación (Art. 4º, Ley N° 2.051/03)
- Del mismo modo consideramos acertada la reducción del precio referencial (más del 20%) que se ha dado en el marco de esta nueva licitación respecto a la anterior licitación cuyos costos referenciales no se adecuaban a los precios reales de mercado. Con esto, se salvaguarda en mayor medida el erario del Instituto de Previsión Social y por consiguiente de los Asegurados / Jubilados.

- Consultas:

1. Antecedente: El Pliego de Bases y Condiciones, en su Sección VII – Anexos, numeral “10” dispone la exigencia de que los oferentes deban contar con al menos 05 (cinco) vehículos propios, modelo 2017 en adelante.

Consulta: Al respecto solicitamos que tengan a bien ampliar el espectro en cuanto al modelo de los vehículos (años de antigüedad).

Fundamentación: Aquel requerimiento de que el modelo fuera del año 2017 en adelante es innecesario, no ostentaría fundamento suficiente y limita injustamente la libre participación de potenciales oferentes a esta licitación.

Vehículos modelo 2014 en adelante sería más que suficiente para dar cobertura a la necesidad de respuesta inmediata de patrulla bajo modalidad 24/7. Un vehículo con modelo 2014 o 2015 o 2016 cumpliría las mismas funciones que uno que sea modelo 2017, pues la funcionalidad es la misma y el estado de un vehículo no depende necesariamente de si fue fabricado en el año 2015, 2016 o 2017 sino del mantenimiento y uso debido que se le debe brindar al mismo.

El plazo de prestación de los servicios de esta licitación es de 18 (diez y ocho) meses, por lo que no se precisaría que el año de modelo de los vehículos fuera tan reciente. Distinto sería si nos encontráramos ante una licitación cuya vigencia o plazo de ejecución fuera de 36 meses por ejemplo. Además corresponde mencionar que los caminos a transitar ante necesidad de respuesta de patrulla son caminos en buen estado y no caminos de todo tiempo por lo que no se precisaría de vehículos tan nuevos para cumplir con el contrato.

Este requerimiento desde ningún punto de vista es técnicamente indispensable. El propio Instituto de Previsión Social utiliza vehículos de modelos más viejos que son destinados incluso a ambulancias y funcionan igualmente de forma correcta.

En cuanto a custodia y seguridad, la Policía Nacional (Ministerio Público) utiliza también vehículos de modelos anteriores al 2017 y están operativos, cumpliendo con la tarea de traslado de un punto geográfico a otro.

Sería un despropósito imponer en las bases de la licitación exigencias que afectarían la libre participación a la licitación de empresas con larga trayectoria en el mercado en el rubro de seguridad por el hecho de no contar con cinco vehículos nuevos (2017 en adelante). Como ejemplo: en estas condiciones el Pliego dejaría fuera de concurso a empresas que hayan renovado su flota de vehículos en el año 2016, es un sinsentido.

Aquellas empresas que pudieron haber renovado su flota de vehículos en el año 2016 incluso podrían ostentar un parque automotor más importante que otra empresa que haya adquirido 5 vehículos en el año 2017, por el hecho de que quizás fuera propietaria de más de 10 unidades de vehículos de modelo 2016 lo que permitiría garantizar de mejor manera la inmediata respuesta de patrulla ante necesidad.

Solicitamos que el Pliego modificar esta exigencia dejando establecido un espectro de años de antigüedad mayor permitido de vehículos, ejemplo: *“ser propietario de cinco (5) vehículos cuyo modelo no superara 5 años de antigüedad respecto a la fecha de presentación de ofertas”*.

2. Antecedente: El Pliego de Bases y Condiciones, en su Sección II – Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación, apartado “C”, Capacidad Técnica, inciso f) dispone que los oferentes deberán presentar, para el lote que requiere servicios en el interior del País, el título de propiedad o contrato de alquiler de los locales donde funcionan sus bases de operaciones debiendo adjuntar la patente municipal vigente.

Consulta: Solicitamos a la Entidad Convocante que suprimiera la exigencia de la presentación de la patente municipal de locales a alquilarse en las principales cabeceras departamentales del interior del país.

Fundamentación: esta solicitud obedece al hecho de que el alquiler del local podría darse sobre un inmueble donde el oferente aún no está establecido operativamente y que se tratara de un inmueble que no se destina actualmente a actividades de negocios o comerciales o de ninguna otra índole lucrativa por lo que no precisaría contar con patente.

No obstante, en caso de resultar adjudicado podría exigirse aquellas patentes municipales de locales que desde ese momento en adelante recién precisarían contar con patente municipal o licencia comercial pues dicho inmueble se destinaría, desde ese momento y en adelante, a actividades que por norma deben abonar tributo a los Municipios por dedicarse a negocios (*prestación de servicios, industria, comercio, etc.*)

Estamos de acuerdo con que el Pliego exigiera titularidad o contrato de alquiler de locales donde eventualmente funcionarían las bases de operaciones en caso de resultar adjudicado


(interior del país) pero no así patente o licencia pues la obligación de contar con patente se difiere al inicio de la prestación del servicio en el inmueble, posterior a la adjudicación.

Distinto sería si se tratara del inmueble donde de hecho en la actualidad opera el Oferente pues sobre dicho inmueble sí se precisa contar con patente indefectiblemente, no así sobre inmuebles que en la actualidad no deben abonar patentes ni licencias ni permisos por no realizar negocios y no ser requerido por norma municipal.

El Pliego no podría exigir una condición que no es exigida por ley.

En esas condiciones solicitamos que se difiera el requerimiento de patente municipal, sobre inmuebles del interior donde funcionarían las bases de operaciones en caso de ser adjudicado el oferente, al momento de la ejecución contractual, no así para la presentación de las ofertas.

Atte.-


DIRECCIÓN GENERAL
TAPTI S2L

SAMSUNG

Sugerencias

Capacidad Técnica/Experiencia

1. Solicita Presentar copias de Contratos y/o Facturas a través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la prestación de servicios de Monitoreo en tiempo real a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 5 (tres) años (2014-2015-2016-2017-2018), y que el volumen de negocios en su totalidad sea igual o superior al 50% (cincuenta por ciento) del valor de su oferta. Primeramente aclarar si son 5 (cinco) o 3 (tres) años. y sugerimos que la experiencia sea más específica como "servicio de monitoreo de imágenes" atendiendo al objeto del llamado de Servicio de Monitoreo, ya que la palabra monitoreo es muy amplio y puede referirse a monitoreo de alarmas y otros.

Carlos Sotomayor
Swat PY

CARTELERÍA DIGITAL SAMSUNG

C.I. 3.745.465

SAMSUNG

2- Se recomienda agregar requisito de Habilitación para operar como empresa de seguridad electrónica dispuesta en la Ley 5424/15 teniendo en cuenta el objeto del llamado en donde se pretende ofrecer servicios de monitoreo.

3- Se recomienda una planilla de datos garantizados en donde se declare las marcas y modelos de los equipos presentados en la oferta como storage de grabación, VMS.

4- Se recomienda personales con capacitación de operaciones en centro de monitoreo y manejo del VMS ofertado.

4- Se recomienda especificaciones mínimas de grabación y visualización de las imágenes para estimar costos de storage.