

ACTA DE LA AUDIENCIA

En la ciudad de Asunción, a los veinte y dos días del mes de febrero del año dos mil diecinueve, siendo las nueve horas, en el Salón Auditorio de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, se realiza la audiencia pública sobre la **ESTANDARIZACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE EQUIPOS INFORMÁTICOS – SEGUNDA PARTE “NOTEBOOKS”**, elaborado en el marco del “Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional” suscrito entre el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación (MITIC), y la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP).

El presente evento ha sido dispuesto por Resolución DNCP N° 553/2019 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, por la cual se designan a las autoridades de la presente Audiencia Pública:

1) C.P. Ivan Lezcano, Presidente de la Audiencia, y Abg. Liz Centurión, Secretaria de Actas, ambos de la DNCP.-

2) Por parte de la DNCP:

Dra. Gloria Núñez – Directora de Normas y Control - DNCP

Lic. Juan Ardissonne – Director de Tecnología de la Información - DNCP

Por MITIC:

Lic. Hugo Tarabini – Director de Infraestructura - MITIC

Lic. Esteban Acevedo – Jefe de Políticas y estándares de infraestructura y conectividad – MITIC.

Los participantes acreditados y los ciudadanos según se asienta en la planilla de asistencia que forma parte de la presente acta.

Acto seguido el presidente de la Audiencia Pública, procede a la apertura protocolar del acto. A continuación, se realiza la instalación de la Audiencia Pública, y el Presidente realiza la presentación inicial de la Audiencia y se da lectura al orden del día, a los objetivos y las reglas de la audiencia pública, iniciándose las exposiciones, en el siguiente orden.

Los Sres. **Esteban Acevedo y el Sr. Hugo Tarabini**, dan inicio a la presentación de las especificaciones técnicas de los equipos informáticos, específicamente las Notebooks, cuya elaboración responde a los trabajos desarrollados en el marco del “Convenio Marco

de Cooperación Interinstitucional” suscrito entre el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación (MITIC), y la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), a fin de poner a conocimiento de los proveedores, entidades y público en general, el estándar de Especificaciones Técnicas de Equipos Informáticos, específicamente las notebooks.

Durante la exposición del proceso, se da inicio a las consultas e intervenciones de los participantes.

CONSULTA N° 1: Francisco Alvarez, DELL realiza su comentario sobre procesador en cuanto a la frecuencia requerida

RESPUESTA N° 1: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N°2: Carlos Dames, Datalab apoya lo mencionado por el representante de DELL, los procesadores no alcanzan la frecuencia indicada en el punto de la básica.

RESPUESTA N°2: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 3: Punto Server, en cuanto a la frecuencia pide que pueda ser alcanzada con frecuencia dinámica, sugiere que la frecuencia sea de 2.0, el mismo es secundado por otros participantes.

RESPUESTA N° 3: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 4: Fernando Espinola, IPS, el número de núcleo se podría ampliar, para todos los tipos de notebooks.

RESPUESTA N° 4: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 5: Fernando Espinola, IPS, referente a la memoria, indica que para la básica 4G de memoria es insuficiente, sugiere 8G para la básica.

RESPUESTA N° 5: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 6: Eneas Gogolino, DELL, en cuanto a procesador, indicar claramente que la sea de la página web del fabricante del procesador.

RESPUESTA N° 6: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 7: Francisco Alvarez, DELL, sugiere que tanto para la básica e intermedia que sea como mínimo 2 y 4.

RESPUESTA N° 7: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 8: Punto Server, Willian, en cuanto a la memoria dedicada para la avanzada, esa tarjeta sólo direcciona a la work station, debe ser GDDR3

RESPUESTA N° 8: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 9: Eneas Goglino, DELL, sobre la avanzada, sugerimos que la memoria/placa sea de 4G.

RESPUESTA N° 9: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 10: Datalab, acompañamos la sugerencia de aumentar la capacidad de la memoria, la memoria dedicada debe aumentarse a 4G porque este tipo de equipos estarían utilizando más gráficos. Indicar claramente que el avanzado es work station para evitar confusiones.

RESPUESTA N° 10: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 11: Pablo Enciso, Celexx, tipo avanzada estamos de acuerdo en que el mínimo sea 2G. Que se mantenga así como está.

RESPUESTA N° 11: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 12: Punto Server, Willian, ver lo relacionado con la certificación porque eso direcciona si es una work station o no.

RESPUESTA N° 12: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 13: Mastersoft, solicita sacar la certificación y mantener la memoria de 2G.

RESPUESTA N° 13: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 14: Fernando Espinola, IPS sugerencia poner en el almacenamiento en el básico y medio SATA III.

RESPUESTA N° 14: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 15: Eneas Goglino, DELL, sugerimos cambiar a otro disco en particular, pasar directamente a un disco sólido 256, otra opción podría ser los discos híbridos.

RESPUESTA N° 15: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 16: Aldo Bavera de Parasoft., queremos que se mantenga la certificación.

RESPUESTA N° 16: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 17: Patrick Wiens, ITcS utilizar un mínimo de 128G para adelante, hay varios estándares.

RESPUESTA N° 17: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 18: Carlos Dames, Datalab, apoyamos las apreciaciones de DELL referente a la capacidad del disco.

RESPUESTA N° 18: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 19: Pablo Enciso, Celexx, conexión de video, tipos de salidas, son demasiados puertos para la salida de videos, pedir que se establezcan indicación que

pueda ser cualquiera de ellos y no todos. Referente al tamaño de pantallas estamos de acuerdo.

RESPUESTA N° 19: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 20: Mario Barreto, IPS, con respecto a la forma de cálculo, pixeles y resolución en pulgadas, sabor especificar bien el cálculo para no tener inconvenientes en el proceso de contratación.

RESPUESTA N° 20: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 21: Jose Galli, oficce compu, pido que se mantenga en cuanto al eje vertical y horizontal, secundado por el representante de Punto Server.

RESPUESTA N° 21: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 22: Mastersoft, la resolución no está dada por el cumplimiento del eje vertical y horizontal en ambos. Sacar la resolución indicada en la proforma. Llamativo que MITIC, acepte incluir este punto como estándar.

RESPUESTA N° 22: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 23: Fernando Espinola, IPS, el procesador de grafico ya viene con el tipo de resolución requerida. Estoy de acuerdo con la resolución propuesta en todos los estándares. En cuanto a las salidas de videos, aclarar si piden todas o con que cumpla alguno.

RESPUESTA N° 23: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 24: Mario Barreto, IPS, considero de que el cálculo de resolución y pulgadas queden bien claro, porque si no tenemos esa indicación tendríamos una laguna al momento de evaluar.

RESPUESTA N° 24: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 25: Liz Quintana, PS line, queremos que se mantenga la información de los pixeles. Retirar el puerto DVI. En cuanto a las salidas de videos, aclarar si piden todas o con que cumpla alguno.

RESPUESTA N° 25: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 26: Solvey Castillo CSJ, indicar al menos estas salidas de videos, no veo una ventaja de DVI, agregar con adaptador. Solicito mantener la resolución así como está, para evitar inconvenientes.

RESPUESTA N° 26: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 27: Mario Barreto, IPS, agregar un adaptador de salida como un punto más de manera opcional.

RESPUESTA N° 27: se deja asentada la consulta en acta.

William Cardozo

Erisselle Echeverría
C.P. Juan Lezcano
Enc. de Despl. Coordinación de Control
DNC-DNCP

MARIO BARRETO

CONSULTA N° 28: Patrick Wiens, ITCS, indicar claramente cuál es el uso que le va a dar la convocante a los tipos de computadoras. 13" como mínimo para la intermedia, 15" como mínimo para la avanzada.

RESPUESTA N° 28: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 29: Felipe Effio, INFOPAR, debe indicarse específicamente la cantidad de pixeles.

RESPUESTA N° 29: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 30: Eneas Goglino, DELL, para la avanzada debería ser como mínimo 15" y para la intermedia, se baje a 12" la intermedia.

RESPUESTA N° 30: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 31: Andrea Coronel, IPS, en cuanto a la intermedia, generalmente solicitamos una de 17" y cual sería en mecanismo para homologar cuando queremos cambiar y no tener el mínimo establecido en el estándar.

RESPUESTA N° 31: se deja asentado especificar los voltios.

CONSULTA N° 32: Datalab, sugerimos la modificación de la tipo 3 avanzada a una resolución mínima de pantalla de 15". Para la intermedia entre 12 y 17".

RESPUESTA N° 32: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 33: Felipe Effio, INFOPAR, mejorar la redacción para que quede claro que es lo que efectivamente pueda requerir la convocante.

RESPUESTA N° 33: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 34: Mastersoft, debería mantenerse las especificaciones de pulgadas así como está.

RESPUESTA N° 34: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 35: Pablo Enciso, Celexx, sugerimos que el mínimo sea 14 o superior y no 15" como mínimo como habían sugeridos los demás.

RESPUESTA N° 35: se deja asentada la consulta en acta.

CONSULTA N° 36: Datalab, tamaño de pantalla de la avanzada, si ya sugerí que sea de 15" y work station y tarjeta de video 4G. Porque este si podría aguantar el alto rendimiento que se requiere para este tipo. Sería acorde también a lo que ya se estableció para una computadora de escritorio del tipo avanzada.

RESPUESTA N° 36: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 37: Liz Quintana de PS Line, estamos de acuerdo y work station y tarjeta de video 4G y la pantalla a partir de 15".

RESPUESTA N° 37: se deja asentado en acta.

FELIPE EFFIO
Presidente
INFOPAR S.A.

William Cardozo

C.P. Iván Lezcano
Enc. de Desp. Coordinación de Control
DNC - DNCP

MARCO BARRERA

CONSULTA N° 38: Galli, apoyan las EETT de baterías, perfecto, secundado por Liz Quintana de PS line y también por Carlos Gamez de Datalab.
RESPUESTA N° 38: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 39: Solvey Castillo CSJ, solicito que salidas de monitores para no tener inconvenientes cuando se indica "o similar".
RESPUESTA N° 39: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 40: Mastersoft, cuando se refiere a similar sirven para comunicar videos. No poner un tipo de puerto en particular porque se saldría del estándar.
RESPUESTA N° 40: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 41: Patrick Wiens, ITCS, el hecho de que un puerto aparezca en dos diferentes parte pareciera que deberá tener 2 puertos.
RESPUESTA N° 41: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 42: Fernando Espinola de IPS, creo que debe indicarse en un solo lugar, la indicación de que tenga el puerto HDMI.
RESPUESTA N° 42: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 43: Solvey Castillo CSJ, incluir switch ofimática.
RESPUESTA N° 43: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 44: Mastersoft, con relación a las licencias incluir como opcional que sea ofimática, tal como fue para las PC.
RESPUESTA N° 44: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 45: Eneas Gogolino, DELL, Mastersoft y Datalab proponen que se pueda agregar la opción de que licencia opcional o de fábrica.
RESPUESTA N° 45: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 46: Cincia Abadía BCP, no en todos los campos figura la plantilla del SICP, por eso tuvimos cargar en el pliego.
RESPUESTA N° 46: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 47: Eneas Gogolino, DELL, en cuanto a las certificaciones, sugiero que se agregue las certificaciones MIL, STD 810G para los tres tipos. Apoyado por Datalab.
RESPUESTA N° 47: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 48: Mario Barreto, IPS, Referente a la preferencia nacional, aclarar más porque tenemos muchos inconvenientes con la aplicación.

RESPUESTA N° 48: se deja asentado en acta.

FELIPE EFFIC
Presidente
INFOPARSA

William Cardozo

Ernesto Echeverría

C.P. Iván Lezcano
Enc. de Despl. Coordinación de Control
DNC/DNCP

Mario Barreto

CONSULTA N° 49: Felipe Effio, INFOPAR, referente a la ISO, que sea de diseño, ensamblaje, fabricación, del equipo en sí.

RESPUESTA N° 49: se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 50: PS LINE, referente a la ISO, que sea de diseño, ensamblaje, fabricación, del equipo en sí.

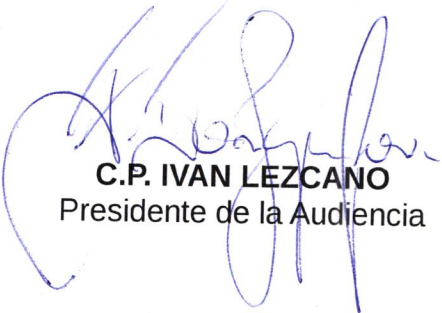
RESPUESTA N° 50: se deja asentado en acta.


Terminadas las intervenciones se agradece la participación de los participantes, y se deja sentado que se tendrán en cuenta todas las sugerencias que se han puesto a consideración.

Se propone como fecha tope para enviar consultas referentes a lo tratado de día hoy hasta el 01 de marzo del 2019.

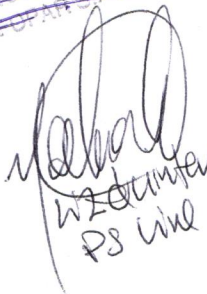
No habiendo otros puntos que tratar se da por concluida la presente Audiencia Pública previa lectura del Acta y ratificación de su contenido, en el lugar y fecha arriba indicados, siendo las once horas con cincuenta y cinco minutos. -



Abg. LIZ CENTURION
Secretaria de Actas



C.P. IVAN LEZCANO
Presidente de la Audiencia


FELIPE EFFIO
Presidente
INFOPAR S.A.


Esteban Arevalo


PS Line S.A.


Williams Cardozo


Gisela Echeverria