

ACTA DE LA AUDIENCIA

Al tercer día del mes de junio del año dos mil veintiuno, siendo las 09:00 horas, se habilita la sala a través de la plataforma virtual Cisco Webex para la audiencia pública virtual **"MITIC/PAAD Nº 05/2020 "ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO PARA LA NUBE PY – SEGUNDO LLAMADO"**, a fin de elevar a consideración de los proveedores del sector, el borrador del pliego de bases y condiciones del llamado mencionado.

Para el presente acto se designan a las siguientes autoridades:

Por parte de la DNCP:

- 1) Lic. Johanna Ramirez como Presidenta y Secretaria de Actas.

Por parte de MITIC

- 1) Ing. Alfredo Moreira
- 2) Sr. Gustavo Berni
- 3) Sr. Francisco Santacruz
- 4) Sr. Renato Ortiz
- 5) Sr. Ignacio Velázquez

Proveedores

- 1) Sr. Daniel González **(ITC S.A)** dgonzalez@itc-e.com
- 2) Sr. Francisco Rubén
- 3) Sr. Hanssel Mirabal **(EXCELSIS)** hmirabal@excelsis.com.py
- 4) Sr. Marco Cano **(EXCELSIS)**
- 5) Sr. Washington Rodriguez Cambre
- 6) Sr. Alexis Quintana
- 7) Sr. Camilo Vaquiro **(ORACLE)**
- 8) Sr. Carlos Gallardo carlos.gallardo@bvstv.com
- 9) Sr. Luis Giménez **(DATA LAB)** luis.gimenez@datalab.com.py

-
- 10) Sr. Marco Cano macano@excelsis.com.py
- 11) Sra. Mariela Ruiz mariela.ruiz@bvstv.com
- 12) Sr. Pablo Jara
- 13) Sr. Edward Delgado (**ORACLE**) edward.ernesto.suarez@oracle.com
- 14) Sr. Fernando Di Lelle
- 15) Sr. Pablo Peralta
- 16) Sr. Adolfo Martínez
- 17) Sr. Alberto Ortega (**AMAZON**) afortega@amazon.com
- 18) Sr. Alejandro Pareja
- 19) Sr. Alvaro Venini (**ORACLE**)
- 20) Sr. Augusto García
- 21) Sr. Christian Cembrana (**REDHAT**) ccembran@redhat.com
- 22) Sr. Felipe Effio (**INFOPAR**) feffio@infopar.com.py
- 23) Sr. Gabriel Slomovitz
- 24) Sr. Héctor Arrúa (**VIVION ELECTRIC**) harrua@vivionelectric.com
- 25) Sr. Héctor Alfonso (**DATA**) halfonso@data.com.py
- 26) Sr. Jorge Mosteiro (**INFOPAR**) jmosteiro@infopar.com.py
- 27) Sr. José Zacchino
- 28) Sr. Juan Carlos Fleitas (**LOGICALIS**)
- 29) Sra. Laura González (**TEISA**) lgonzalez@teisa.com.py ; mcano@teisa.com.py
- 30) Sr. Carlos Coronel (**TEISA**) carlos.coronel@teisa.com.py
- 31) Sr. Bruno Bogado (**INFOPAR**)
- 32) Sra. Lorena Garcete
- 33) Sr. Marcelo Mendoza
- 34) Sr. Martin Garelli

35) Sra. Natalia Restrepo **(ORACLE)** natalia.restrepo@oracle.com

36) Sr. Pablo Greenwood

37) Sr. Paolo Monsalvo

38) Sr. Rubén Garay

39) Sr. Tito Ocampos

40) Sr. Carlos Navarro

41) Sr. Diego (no identifico apellido)

42) Sr. Gerardo Duran **(ORACLE)**

Acto seguido la presidenta de la Audiencia Pública, procede a la apertura protocolar del evento dando la presentación inicial y exponiendo los objetivos y las reglas de la audiencia pública, iniciándose las exposiciones, en el siguiente orden.

El Sr Alfredo Moreira procede con una breve introducción sobre la finalidad de esta Audiencia Pública y posteriormente cede la palabra al Sr. Renato Ortiz y al Sr. Francisco Santacruz para dar inicio a la presentación poniendo a conocimiento de los proveedores, los puntos principales del pliego de bases y condiciones para el llamado referido.

Durante la exposición del proceso, se labra acta sobre las consultas e intervenciones de los participantes.

CONSULTA N° 1: El Sr. Cristian Cembrana menciona sobre la nube pública entendiendo que es una carga necesaria de un 30% de los servicios que tienen ante alta demanda de ciertas consideraciones que la MITIC necesita publicar y que sea obviamente contingentes y eficientes para la entrega del servicio y consulta si esta esta referenciado para todo lo que es el software que van a estar desplegando o para los casos que todos conocemos como de diferentes servicios que se están presentando hoy en pandemia a fin de poder acercar aplicaciones de consultas y todo lo que es para entidad pública.

En cuanto al tema de la capacitación teniendo en cuenta que hay muchos elementos que forman parte de todo lo que es tecnológicamente de la parte software de implementación de la nube y consulta si se va tener en consideración que los 60 días no alcancen para el mismo, eso sería flexible o es taxativo en los 60 días

RESPUESTA Nº 1: El Sr. Renato sobre la primera consulta responde afirmativamente que es así.

En cuanto al segundo punto el Sr. Francisco responde que por parte del MITIC van a estar remitiendo una planilla que el Sr. Alfredo había comentado al inicio del evento y dentro de esa propuesta comercial, indica que los proveedores van a poder remitir sus propuestas de capacitación a fin de evaluarlo.

El Sr. Alfredo Moreira agrega que las especificaciones son mínimas y que podrían trabajar en una aclaración del PBC, en el sentido de que realmente quieren comprometer al contratista en el plazo máximo para la implementación del servicio y si la capacitación se pueda tomar en más tiempo a modo de que sea más específico y menciona que el PBC debería permitir eso ya que sería en beneficio para la MITIC, por tanto se estará revisando y analizando esa redacción a fin de que permita esa flexibilidad en cuanto a los tiempos de capacitación.

CONSULTA Nº 2: El Sr. Carlos Gallardo consulta si la licitación va seguir rigiéndose por la política del BID.

En cuanto a las políticas del BID menciona que existe el tema de los plazos respecto a la apertura en relación a las fechas de respuestas y consulta si esos plazos se van a respetar ya que una de las licitaciones alteraron esas plazos con una adenda y la consulta va a efectos de cálculos ya que al haber empresas en el exterior podrían presentarse y se necesita que los plazos estén claros.

RESPUESTA Nº 2: El Sr. Alfredo Moreira responde que se realiza en el marco de la agenda digital y el proceso en sí es conforme a las normas del BID.

En cuanto a la segunda consulta responde que es una LPI y los plazos serán definidos conforme a esa estructura de Licitación Internacional, por ende indica que esta consulta se dejaría abierta a fin de consultarlo con los técnicos del BID y la revisión de la normativa al respecto. Y sobre el cumplimiento del plazo establecido en el PBC, eso sí se estaría cumpliendo a rajatabla. Así también les solicita que presenten a través del correo electrónico de la cuenta oficial de UOC del MITIC.

CONSULTA Nº 3: El Sr. Héctor Arrúa consulta si hay una fecha aproximada para liberar el proceso.

RESPUESTA Nº 3: El Sr. Alfredo Moreira responde que dependen de los proveedores en parte ya que la definición de los costos referenciales es sustancial, y se tendría

aproximadamente una semana de tiempo a fin de que puedan remitir esos costos referenciales, ya que ahí presentamos en un procesos administrativo interno y eso tiene su tiempo el cual también involucra al BID, teniendo en cuenta que el BID deberá revisar el PBC y dar una no objeción al pedido, indica que eso sería el procedimiento cuando estas licitaciones son financiadas por el BID. En cuanto a lo demás sería el procedimiento normal que todos conocen. Podría estar publicándose aproximadamente en 3 o 4 semanas.

CONSULTA Nº 4: El Sr. Bruno Bogado consulta si se tiene una lista de los VM's actuales (que tienen que ser migradas) y las aplicaciones que corren sobre estos servidores.

RESPUESTA Nº 4: El Sr. Francisco responde que si se cuenta con un listado de las VM's, también en la arquitectura en su 95% son equipos Linux actualmente y el resto sería Windows.

CONSULTA Nº 5: El Sr. Marcelo Cano menciona que esta instancia con estos precios referenciales partimos de 0 (cero) en el sentido que el ropaje o la ingeniería que se había utilizado en la primera etapa quedaría como apoyo referencial, pero esta construcción parte exclusivamente de la información que se visualiza en la diapositiva a nivel de rendimiento, de terminación de tamaño de equipo y más que nada indica que se enfocan en desarropar lo anterior y trabajar en estas estimaciones económicas y consulta si para corroborar la siguiente instancia sería que de ahí se deduciría alguna especificación o algún parámetro a partir de esta revisión.

Menciona que 7 días para organizar todo con probablemente la parte del IAAS y SAAS, con el tema del dimensionamiento de los costos y las cosas a validar a lo mejor podría ser insuficiente.

RESPUESTA Nº 5: El Sr. Renato Ortiz responde que es así, teniendo en cuenta la presentación y básicamente el pliego anterior se podría tener como base pero se han modificado algunas cuestiones respecto a este llamado teniendo en cuenta las consultas anteriores.

El Sr. Alfredo Moreira agrega que por parte del Mitic, se le debe enviar a los proveedores toda la información necesaria a fin de que puedan elaborar una oferta comercial lo más acorde posible a lo que finalmente va ser el proyecto en toda su implementación, y además de esta lámina que se está presentando, también se debería pensar en otras informaciones de EETT de equipos y dimensionamientos, se tendría que agregar a la nota que será remitida a fin de obtener los costos referenciales y de solución.

CONSULTA N° 6: El Sr. Alvaro Venini consulta si con relación al Servicio de la Nube publica, se va a ser dentro del mismo llamado.

RESPUESTA N° 6: El Sr. Franciso responde que si efectivamente el servicio de Nube Pública va estar dentro de este llamado como uno de los ítems.

CONSULTA N° 7: El Sr. Camilo consulta si el proceso de nube pública se presentará como un renglón separado o el oferente deberá presentar una oferta integral a todas las líneas presentadas el día de hoy.

RESPUESTA N° 7: El Sr. Alfredo responde que sí, y menciona que tiene la oferta global tiene un ítem de nube pública dentro del llamado.

CONSULTA N° 8: El Sr. Juan Carlos Fleitas consulta sobre la migración de todo lo actual a la nueva infraestructura, teniendo en cuenta que ya se tenía un PBC armado y se había contemplado que todas las máquinas virtuales sean migradas dentro de lo que está en el Data Center actual al nuevo Data Center. Y consulta si el espacio nuevo donde va ser implementado en nuevo Data Center va ser el mismo o se va contemplar un sitio nuevo para este llamado.

En cuanto a la nube pública consulta si una vez migrada todas las máquinas virtuales es un ítem del llamado de que la herramienta de orquestación publica pega a todas las máquinas disponibles de la infraestructura y esta pueda llevar a cualquier nube pública, se mantendría de esta forma.

RESPUESTA N° 8: El Sr. Renato responde que todos estos equipamientos de la nube actual va estar alojado dentro del Data Center compartido que se tiene con DINAPI, no incluye ningún ítem de mudanza a otro Data Center.

El Sr. Franciso responde sobre la segunda consulta que la que va estar montada es la que tiene que ver la nube pública y poder enviar cargas.

CONSULTA N° 9: El Sr. Alexis Quintana responde consulta si referente a los servicios de la nube pública si será cotizado como un ítem independiente, desglosado o tiene que ser un servicio general.

RESPUESTA N° 9: El Sr. Francisco responde que es un ítem dentro del llamado grande y tiene que ser cotizado como un ítem.

El Sr. Renato menciona sobre el punto que este ítem que lo que se realizó fue un ítem de cruzamiento, y el MITIC tiene bien identificado que servicio va adquirir y desplegar, pero se necesita que esos servicios estén disponibles para el MITIC en el caso que se necesite utilizar uno de ellos, por ese motivo solicitamos un monto global a fin de tener disponible para su uso.

CONSULTA N° 10: El Sr. Gerardo Duran consulta si la parte de nube pública se podrá cotizar como un renglón aparte, es decir si se podrá cotizar solo ese renglón o deberá contestarse todos los renglones.

RESPUESTA N° 10: El Sr. Renato responde que si deben estar cotizados todos los renglones, es decir todos los ítems.

El Sr. Francisco aclara que es un llamado de llave en mano y todos los ítems que están especificados deben estar cotizados y deben ser una solución integral.

CONSULTA N° 11: El Sr. Edward Delgado consulta si cual es la especificación de los servidores físicos en donde corre su estructura actual de contenedores (HP, Dell, etc... ejemplo modelo de procesador).

RESPUESTA N° 11: El Sr. Renato responde que se va preparar los requerimientos como para que los proveedores tengan presente para la cotización y actualmente la parte de contenedores menciona que no lo tienen aún ya que la nube actual solo tiene la parte de IAAS, y con la nueva nube lo que se quiere es mantener el IASS y agregar los nuevos servicios y aparte el tema del híbrido para la nube pública.

CONSULTA N° 12: El Sr. Luis Giménez consulta si será habilitada una visita técnica para la verificación de la plataforma actual que deberá ser migrada.

RESPUESTA N° 12: El Sr. Francisco responde que se tendrá en cuenta su consulta, y de hecho si será habilitada las visitas técnicas.

CONSULTA N° 13: El Sr. Daniel González consulta si los servicios de nube pública serán detallados en algún alcance, supongamos que se requiera alguna migración

RESPUESTA N° 13: El Sr. Francisco responde que si van a ser detallados los servicios y eso se va estar proporcionando por correo.

CONSULTA N° 14: El Sr. Juan Carlos solicita una aclaración sobre si el Cluster de contenedores va a poder ser montada sobre la nube nueva.

En cuanto a su segunda consulta es si la forma de pago, se va modificar o será de la misma forma que en el primer llamado.

RESPUESTA N° 14: El Sr. Renato responde que si va ser montada sobre la nube nueva.

El Sr. Alfredo responde que la forma de pago se va modificar la forma de pago.

CONSULTA N° 15: El Sr. Alvaro Venini consulta si los servicios de nube pública y nube híbrida son diferentes y que los proveedores pueden ser diferentes, porque no se genera la posibilidad de que el renglón de nube pública se cotice en forma independiente.

RESPUESTA N° 15: El Sr. Alfredo responde que la cotización será en forma independiente y discriminada, habrá un título referido a las EETT de nuestro requerimiento en cuanto a este tópico. En cuanto a la adjudicación si será por el total, ya que esto es un ítem más de lo que se está solicitando dentro de la misma solución.

El Sr. Renato agrega que la idea es tener un costo global a fin de almacenar ese monto en el caso que se requiera nuevos servicios en la nube pública.

CONSULTA N° 16: El Sr. Daniel González consulta qué cantidad de rack serán destinados en el datacenter de DINAPI para la solución de nube ofertada y si la MITIC se encargará de la instalación eléctrica (tableros, cableado, etc.)

La segunda consulta es que densidad tendrían esos rack.

La tercera consulta es en cuanto al término de energía si sería 20kva

RESPUESTA N° 16: El Sr. Francisco responde que en este caso los equipos van a estar en el Data Center de DINAPI y menciona que tendrán disponibles cuatro rack para la parte de cómputo y que va entrar la parte eléctrica terminada, con sus tableros. El adjudicatario en este caso va tener que llevar los equipos, rastrear los mismos, conectar a la parte eléctrica.

En cuanto a la segunda consulta responde que los rack son de 42 u.

El Sr. Renato responde a la tercera consulta, que van a estar hermetizados, van a contar con su propia protección, su UPS y generador también y se prevé más potencia para lo que sea necesario.

CONSULTA N° 17: El Sr. Alvaro Venini menciona que los servicios de nube pública se cotizan por consumo y es difícil sumarlo como costo de nube híbrida.

RESPUESTA N° 17: Se deja asentado en acta.

CONSULTA N° 18: El Sr. Juan Carlos Fleitas consulta si se puede generar un Ítem de consumo de Nube con montos mínimos y máximos para garantizar los costos contemplados por los oferentes.

RESPUESTA N° 18: El Sr. Francisco responde que se tomará nota de la misma a fin de analizarlo con el equipo técnico.

CONSULTA N° 19: El Sr. Daniel González insiste con la consulta sobre la densidad de racks (capacidad de carga de energía y climatización). Se necesita saber con qué capacidad de carga y climatización se soportará cada rack puesto que cada rack debe soportar la carga energética y de calor generado por la solución ofertada indica que es un requisito para dimensionar la oferta.

RESPUESTA N° 19: El Sr. Francisco responde que este caso se tiene previsto por rack 5kva y la parte de refrigeración el Data Center compartido con la DINAPI ya tiene su aire de precisión para el lugar y tiene redundancia también en la parte de refrigeración.

CONSULTA N° 20: El Sr. Cristian Cembrana consulta respecto a la nube pública si se va tener como un criterio que los diferentes oferentes propongan en la misma propuesta tal vez, diferentes nubes públicas o diferentes propuestas de las mismas a fin de que el MITIC pueda definir cuál le conviene mejor o simplemente se descarta alguna.

RESPUESTA N° 20: El Sr. Renato responde que se tomará nota de la misma a fin de analizarlo con el equipo técnico de que se presenten varias nubes públicas.

CONSULTA N° 21: El Sr. Carlos Gallardo menciona que el hecho de abrir las opciones para la nube pública, está abriendo opciones en la planilla de precios ya que por ejemplo

él puede conseguir a cero dólares en una nube pública, gana la licitación y sale a negociar con la nube pública, piensa que eso no se debe habilitar.

RESPUESTA N° 21: El Sr. Alfredo que se estará analizando lo mencionado precedentemente y le solicita que la misma pueda ser remitida por medio de un correo electrónico argumentando claramente eso.

CONSULTA N° 22: El Sr. Daniel González cuestiona si respecto a las consultas administrativas se podrán remitir al correo de la UOC y de ser así en qué plazo responderían.

RESPUESTA N° 22: El Sr. Alfredo responde que el proyecto se encuentra en fase de construcción, y ahora nos encontramos en la solicitud de precios referenciales contando un 10 días de espera aproximadamente y a partir de ahí debemos recoger las consultas, sugerencias, ideas que nos remitan a fin de realizar su análisis pertinente para incorporarlo o no al proyecto que va ser lanzado y allí entraríamos en los plazos normales del proceso de licitación

CONSULTA N° 23: El Sr. Edward Delgado consulta si cual es la tasa de crecimiento para las storages proyectadas.

RESPUESTA N° 23: El Sr. Renato responde que es menos del 30% de la capacidad total.

CONSULTA N° 24: El Sr. Daniel González consulta si serán aceptadas ofertas de plataformas de nube basadas en open source o solo se aceptarán soluciones licenciadas.

RESPUESTA N° 24: El Sr. Renato responde que los requerimientos que son solicitados son licencias o suscripciones. En este caso estamos solicitando a nivel de soporte, instalación y demás de la plataforma que va ser adquirida.

Para finalizar el Sr. Alfredo Moreira y el Sr. Renato Ortiz indican que los potenciales oferentes pueden remitir las observaciones y consultas realizadas a los siguientes correos: rortiz@mitic.gov.py; fsantacruz@mitic.gov.py; uoc@mitic.gov.py

No habiendo otros puntos que tratar se da por concluida la presente Audiencia Pública, en el lugar y fecha arriba indicados, siendo las diez horas y cuarenta y dos minutos. La grabación del evento constituye el respaldo de la presente acta.



LIC. JOHANNA RAMIREZ
Presidenta de la Audiencia