MEMORANDUM UOC Nº 624/2021

A: **Nimia Aquino**, Directora General
Dirección General de Administración y Finanzas

DE: **Jorge Paiva**, Director
Unidad Operativa de Contrataciones

ASUNTO: Solicitar ampliación de vigencia de varios contratos. Solicitar Resolución de modificación y Adenda

FECHA: 29 de diciembre de 2021

Me dirijo a usted, a fin de solicitar se sirva gestionar resolución de la Máxima Autoridad, autorizando la ampliación de la vigencia de los siguientes contratos:

- **Contrato N° 44/2021** suscrito entre la SND y la firma INTER EXPRESS S.A. con RUC: 80007371-1 en el marco de la **LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N° 02/2021 "ADQUISICION DE PASAJES AEREOS PARA LA SND – MODALIDAD CONTRATO ABIERTO – ID 395031 – SEGUNDO LLAMADO"**

- **Contrato N° 46/2021** suscrito entre la SND y la firma NEMPRE PRODUCCIONES con RUC: 2.515.412-5 en el marco de la **CONTRATACION DIRECTA N° 09/2021 "CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE PUBLICIDAD Y PROPAGANDA PARA LAS ACTIVIDADES DEPORTIVAS ENMARCADAS EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO DEPORTIVO PARA LA SND – ID 395038"**

- **Contrato N° 49/2021** suscrito entre la SND y la firma NOW S.A. con RUC: 80090624-1 en el marco de la **CONTRATACION DIRECTA N° 12/2021 "CONTRATACION DE SERVICIOS DE IMPRESIÓN DE MATERIALES Y OTROS PRODUCTOS INSTITUCIONALES PARA LA SND – ID 402926"**

La solicitud de ampliación de vigencia de dichos contratos se realiza en base a las siguientes consideraciones.

Los referidos contratos fenecen en fecha 31 de diciembre del corriente año, sin que siquiera se hubiera iniciado la ejecución de los mismos.

Cabe destacar que los llamados habían sido iniciados en el segundo semestre del presente año, sin embargo, por motivos de fuerza mayor sólo pudieron ser adjudicados entre los meses de octubre y noviembre, plazo límite impuesto por el Ministerio de Hacienda para la comunicación de procesos de contratación.

En tal sentido, la recalendarización de las distintas actividades que requerían la provisión de los bienes y servicios adjudicados en los llamados que nos ocupa, claramente afectó no solamente el proceso de adjudicación del contrato, sino también la ejecución del mismo. Con tal motivo, es que a fin de poder sacarle provecho al tiempo y recursos insumidos en la adjudicación del presente contrato, es que esta UOC considera pertinente analizar la posibilidad de introducir una modificación en los contratos en cuestión, extendiendo la vigencia de los mismos al siguiente ejercicio fiscal, a fin de permitir su ejecución.

La reglamentación emitida por la DNCP, reclama la existencia de un Dictamen que justifique la modificación contractual, por lo que seguidamente se pasa exponer.

DICTAMEN DE LA UOC

Con el panorama expuesto hasta este punto, debemos considerar las posibilidades de modificar los contratos para provisión de bienes, sometidos al régimen de la Ley N° 2051/03, para lo cual traemos a colación las disposiciones de los artículos 55 y 63, de la referida Ley.

*"**Artículo 55.- DERECHOS DE LAS CONTRATANTES.** Las contratantes gozan de los siguientes derechos: ... b) a modificar unilateralmente el contrato por razones de interés público, sin perjuicio de las indemnizaciones que correspondan, si hubiere mérito;... Las resoluciones adoptadas por las contratantes en ejercicio de estas prerrogativas, se ejecutarán de inmediato".*

*"**Artículo 63.- CONVENIOS MODIFICATORIOS EN ADQUISICIONES, LOCACIONES Y SERVICIOS.** Las Unidades Operativas de Contratación (UOC) podrán, dentro de su presupuesto aprobado y disponible, bajo su responsabilidad y por razones fundadas y explícitas, acordar el incremento en la cantidad de bienes solicitados mediante modificaciones a sus contratos vigentes, dentro de los doce meses posteriores a su firma, siempre que el monto total de las modificaciones no rebase, en conjunto, el veinte por ciento del monto o cantidad de los conceptos y volúmenes establecidos originalmente en los mismos y el precio unitario de los bienes sea igual al pactado originalmente, pudiéndose aplicar los ajustes de precios de conformidad con las fórmulas establecidas en los pliegos concursales respectivos. Tratándose de contratos en los que se incluyan bienes o servicios de diferentes características, el porcentaje se aplicará para cada partida o concepto de los bienes o servicios de que se trate. Cualquier modificación a los contratos deberá formalizarse por escrito por parte de las contratantes y los instrumentos legales respectivos serán suscritos por el funcionario o empleado público que lo haya hecho en el contrato original o quien lo sustituya o esté facultado para ello. Queda prohibido realizar modificaciones contractuales que se refieran a precios, anticipos, pagos progresivos, especificaciones y, en general, cualquier cambio que implique otorgar condiciones más ventajosas a un proveedor comparadas con las establecidas originalmente. No podrá utilizarse el procedimiento descrito en este artículo, cuando el monto total supere los umbrales fijados para el llamado a licitación pública".*

Así las cosas, es necesario señalar que nuestra normativa vigente y aplicable en materia de contrataciones públicas, a la hora de reglar las modificaciones contractuales para este tipo de contratos, en su parte pertinente señala el **Artículo 63.- CONVENIOS MODIFICATORIOS EN ADQUISICIONES, LOCACIONES Y SERVICIOS** *"Las Unidades Operativas de Contratación (UOC) podrán, dentro de su presupuesto aprobado y disponible, bajo su responsabilidad y por razones fundadas y explícitas, acordar el incremento en la cantidad de bienes solicitados mediante modificaciones a sus contratos vigentes, dentro de los doce meses posteriores a su firma...Queda prohibido realizar modificaciones contractuales que se refieran a precios, anticipos, pagos progresivos,* ***especificaciones*** *y, en general, cualquier cambio que implique otorgar condiciones más ventajosas a un proveedor comparadas con las establecidas originalmente".*

Conforme el texto trascrito, la modificación pretendida no podría ser realizada invocando las disposiciones del Art. 63, teniendo presente que la modificación planteada supone modificar la vigencia originalmente establecida.

Ing. Jorge Paiva Romero
DIRECTOR DE LA UOC
SECRETARIA NACIONAL DE DEPORTES

Por lo tanto y a fin de salvaguardar los intereses de la Institución contratante, y evitar tener que realizar un nuevo llamado para la misma provisión, esta UOC pone a consideración del superior, analizar en conjunto con la Asesoría Jurídica, la posibilidad de modificar el contrato de la referencia, específicamente lo relacionado con la vigencia del contrato, invocando para ello las facultades que reconoce el **Art. 55 de la Ley N° 2051/03**, específicamente el **inciso b)**, *"a modificar unilateralmente el contrato por razones de interés público, sin perjuicio de las indemnizaciones que correspondan, si hubiere mérito".*

SECRETARIA NACIONAL DE DEPORTES - PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA - Unidad Operativa de Contrataciones

La provisión de los bienes y servicios, los cuales son objeto de los contratos que nos ocupa, es muy demandada por los Administradores de los mismos, en este caso la Dirección Administrativa, la Dirección de Deportes y la Dirección de Comunicación.

Cabe señalar que existe calendario que atender en los primeros meses, los que por razones presupuestarias, solo podrán ser atendidas con el mecanismo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 2051/03, y en tal caso, ni siquiera podría suscribirse contrato, dadas las restricciones dispuestas anualmente para ello.

Con tal motivo, y siendo que ya existen contratos adjudicados, existe presupuesto disponible a la fecha, y además se encuentran previstos en el presupuesto del ejercicio fiscal 2022, los fondos para atender esta prestación, se sugiere considerar la modificación de la cláusula que establece la vigencia de los contratos citados más arriba hasta el 31 de diciembre del presente año, estableciéndolo hasta el 31 de diciembre de año 2022, teniendo además presente que se trata de contratos abiertos.

Sobre el punto, cabe destacar que si bien existe una reglamentación referida a la posibilidad de ampliar la vigencia de los contratos abiertos, la situación en la que se encuentran los contratos citados más arriba, permitiría solo ampliar para alcanzar los montos mínimos, circunstancia que no resultará suficiente para atender las necesidades Institucionales, para el siguiente ejercicio, considerando que todas las actividades del presente ejercicio, se vieron resentidas, por lo que dicha opción, tampoco resulta apropiada.

Con estos antecedentes, traemos a colación las disposiciones de la Resolución **DNCP N° 5695/2019** del 30 de diciembre de 2019, la que en su Capítulo IX, Sección V, establece las reglamentaciones aplicables a las Modificaciones al amparo del Interés Público comprometido.

En tal sentido, la citada Resolución, establece en su **Art. 57** los requisitos que debe cumplir el Dictamen que justifique la modificación al amparo del Art. 55, Inc. b) de la Ley de Contrataciones Públicas, y a continuación los exponemos en los siguientes términos.

Exposición acabada y circunstanciada de los motivos que justifican la modificación

Conforme se desprende de la explicación que antecede, la necesidad de garantizar la provisión en los primeros meses del año, cuando aún no existe presupuesto disponible, justifica la presente petición.

La ejecución de los contratos en cuestión no ha podido ser siquiera iniciada, de modo que los valores contratados, resultan aun disponibles en su totalidad, entiéndase los montos mínimos y máximos.

El calendario de eventos para el próximo ejercicio, demandará la provisión de los bienes y servicios adjudicados en los referidos contratos, en un tiempo que no podrá ser atendido por un proceso tradicional.

Explicación clara que sustente de qué forma se encuentra comprometido el interés público

Jorge Paiva
DIRECTOR DE LA DOC
SECRETARÍA NACIONAL DE DEPORTES

El hecho de iniciar un nuevo proceso y el tiempo que lleva en evaluar y adjudicar el mismo, independientemente de la modalidad que se adopte, dificultará en gran medida contar con los bienes y servicios adjudicados en los primeros meses del año 2022. Un nuevo proceso, no podrá siquiera ser iniciado hasta contar con la disponibilidad presupuestaria, y un proceso Ad Referéndum, no permitirá la suscripción del contrato hasta tanto se cuente con la señalada disponibilidad.

Podemos definir entonces al interés público, citando a Escola, como *"el resultado de un conjunto de intereses compartidos y coincidentes de un grupo mayoritario de*

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · SECRETARÍA NACIONAL DEL DEPORTE · Unidad Operativa de Contrataciones

individuos, que se asigna a toda la comunidad como consecuencia de esa mayoría, y que encuentra su origen en el querer axiológico de esos individuos, apareciendo con un contenido concreto y determinable, actual, eventual o potencial, personal y directo respecto de ellos, que pueden reconocer en él su propio querer y su propia valoración, prevaleciendo sobre los intereses individuales que se le opongan o lo afecten, a los que desplaza o sustituye, sin aniquilarlos".

Coincidente con la Doctrina, la demora en contar con los bienes y servicios ya adjudicados, perjudicará de alguna manera a los Administradores del Contrato, ya que los mismos no podrán cumplir con las necesidades que llevaron a los mismos a solicitar la Contratación de dichos bienes y servicios, por lo tanto el Estado como Administrador y Contralor de la cosa pública, debe tomar las medidas que resulten necesarias para evitar que tales perjuicios se produzcan.

Las razones por las cuales dichas circunstancias no pudieron ser previstas al tiempo de la programación del llamado que derivó en el contrato a ser modificado

Ciertamente, la declaración de pandemia, y el estado de aislamiento, hasta la fecha, ha dejado en evidencia la poca posibilidad de hacer previsiones exactas acerca de las actividades de los distintos Organismos, Entidades y Municipalidades, e incluso de los sujetos del sector privado, por lo que este apartado, se responde a sí mismo.

Siendo que las distintas modificaciones a la agenda de actividades deportivas atendidas por esta Secretaría Nacional, ha sido la principal razón de no poder atender adecuada y oportunamente la vigencia de este contrato, y siendo la pandemia, la principal razón de ello, es claro que no pudo ser prevista la vigencia para el ejercicio fiscal siguiente.

Motivos por los que la aplicación de un procedimiento ordinario o excepcional no resulta conveniente para la satisfacción de las necesidades que originan la contratación

La realización de un nuevo llamado, incluso uno excepcional, cuando aún no hay presupuesto disponible, no será posible hasta tanto exista reglamentación sobre el presupuesto, y un llamado Ad Referéndum no permitirá la formalización del contrato hasta tanto suceda lo señalado. Por su parte, la ampliación de la vigencia por el siguiente ejercicio, tampoco resultará suficiente, pues solo podría hacerse para alcanzar las cantidades mínimas, por lo que ninguna de las situaciones señaladas y que involucra procesos ordinarios o excepcionales, resultan pertinentes en este momento, para asegurar el resultado deseado, que es el garantizar la disponibilidad de los bienes.

Motivos por los cuales no existiría violación a los principios previstos en el Artículo 4° de la Ley N° 2051/03

Por lo señalado en el tópico que antecede, no existe violación a los principios de las contrataciones públicas. La presente modificación se hubiera propuesto cualquiera fuera el proveedor adjudicado.

Así mismo, la difusión del presente trámite y su documentación, a través del portal de contrataciones públicas, asegura su publicidad y transparencia, abriendo la posibilidad de su escrutinio público.

Lic. Jorge Faiva Rodas
DIRECTOR DE LA UOC
SECRETARÍA NACIONAL DE DEPORTES
Presidencia de la República

Motivos por los cuales no se alteran, de manera sustancial, la naturaleza ni la finalidad del contrato

La presente modificación no supone una modificación de la naturaleza ni finalidad del contrato, simplemente la ampliación de la vigencia del mismo, con el fin de garantizar la disponibilidad de los bienes adjudicados, sin modificar ninguna otra condición prevista en el contrato.

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · SECRETARÍA NACIONAL DE DEPORTES · Unidad Operativa de Contrataciones

Por lo brevemente expuesto, se solicita que la Dirección de Asesoría Jurídica analice la pertinencia de lo solicitado, y de considerarlo viable, se remitan los antecedentes al Gabinete de la Ministra para la confección de la resolución pertinente y su correspondiente adenda.

Atentamente.

Abog. Jorge Paiva Bernal
DIRECTOR DE LA UOC
SECRETARÍA NACIONAL DE DEPORTES
Presidencia de la República

SECRETARIA NACIONAL DE DEPORTES
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
Dirección General de Administración y Finanzas

29 DIC. 2021
Mesa de Entrada Nº: 007938
Hora: 12:01
Firma:

Luis Alvarez
D.G.A.F. - Secretaria
Secretaria Nacional de Deportes