CONATEL
Comisión Nacional de Telecomunicaciones

INFORME DE EVALUACIÓN – PAC N° 04/2011

A: **PRESIDENTE DEL DIRECTORIO**

DE: **COMISIÓN DE EVALUACIÓN INTEGRADA POR RESOLUCIÓN Nº 448/2011**

FECHA: **12 DE ABRIL DE 2011**

Ref.: CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 03/2011 - AUDITORIA DE ESTADOS CONTABLES, EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA E IMPOSITIVA DEL EJERCICIO FISCAL 2010 - ID 212.086.-

Señor Presidente:

En cumplimiento a lo dispuesto por Resolución N° 448/2011, de fecha 01 de abril de 2011, se eleva el informe de evaluación de la Contratación Directa citada en la referencia.

De acuerdo a lo indicado en el Acta de Recepción y Apertura de Ofertas de fecha 25 de marzo de 2011, en cumplimiento a lo establecido en la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas y su reglamentación, siendo las 10:00 horas, se realizó la apertura de sobres de oferta para el llamado de **"AUDITORIA DE ESTADOS CONTABLES, EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA E IMPOSITIVA DEL EJERCICIO 2010"**, prevista en el Programa Anual de Contrataciones 2011 con Nº 03, bajo la modalidad de Contratación Directa

Para la ocasión han presentado oferta dentro del plazo establecido las siguientes empresas:

Nº	OFERENTE	Monto Total Ofertado
1	PARAGUAY CONSULTING GROUP	G. 21.000.000.-
2	GESTIÓN EMPRESARIAL	G. 25.000.000.-
3	CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS	G. 33.000.000.-
4	PKF CONTROLLER CONTADORES Y AUDITORES	G. 77.000.000.-

Para la evaluación de las Ofertas, se utilizaron los Criterios establecidos en el ANEXO 1 del PBC, Punto 17.1 y 2, analizándose el contenido de los documentos presentados por las firmas Consultoras, determinando si reúnen las condiciones y aptitudes para ejecutar los servicios, utilizando el método basado en Calidad y Costo, asignando una ponderación de 70% a la calidad y de 30% al costo; y los factores a evaluar, la importancia de cada factor (ponderación del factor) y los puntajes a utilizar para calificar cada factor (puntaje de calificación) establecidos.

Factores	Puntos
A.1 Factores de la empresa	30
A.2 Calificación y experiencia del personal asignado	50
A.3 Planificación del trabajo	20
Total de puntos	**100**

Siendo el puntaje mínimo que deberá alcanzar cada oferente de 70 puntos.

EXAMEN PRELIMINAR DE LAS OFERTAS:

En esta etapa se ha procedido a examinar las ofertas para verificar que todos los documentos solicitados según la Carta de Invitación está completa; constándose las siguientes observaciones:

- ***La firma PKF CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES,*** No presenta constancia del Sistema Informático de Proveedores del Estado (SIPE)

En base al análisis de las documentaciones presentadas y de conformidad a los efectos establecidos, la importancia relativa de cada factor (ponderación de factor) y los puntajes para calificar cada factor (puntaje de calificación), la

Pte. Franco Nº 780 y Ayolas - Edif. Ayfra - Piso 14 - Tel.: 595-21 - 440 020 (R.A.)
Asunción - Paraguay

calificación final de EVALUACIÓN DE CALIDAD de las firmas consultoras, de acuerdo a la Matriz de Evolución, que forma parte del presente informe, se resume a continuación:

EVALUACIÓN DE CALIDAD: el puntaje obtenido de acuerdo a lo establecido en los términos de referencia se resume en:

Ítem	OFERENTE	Puntaje de Calidad
1	PARAGUAY CONSULTING GROUP	100
2	GESTIÓN EMPRESARIAL	100
3	CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS	90
4	PKF CONTROLLER CONTADORES Y AUDITORES	80

DE LA EVALUACIÓN DE COSTO: el puntaje obtenido de acuerdo a lo establecidos en los términos de referencia se resume en:

Ítem	OFERENTE	Puntaje de Costo
1	PARAGUAY CONSULTING GROUP	100
2	GESTIÓN EMPRESARIAL	84
3	CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS	64
4	PKF CONTROLLER CONTADORES Y AUDITORES	27

DE LA EVALUACIÓN COMBINADA: determinada en los términos de referencia, se resume que el puntaje total obtenido de las firmas consultoras es como sigue:

ítem	OFERENTE	Puntaje de Combinado
1	PARAGUAY CONSULTING GROUP	100
2	GESTIÓN EMPRESARIAL	95
3	CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS	82
4	PKF CONTROLLER CONTADORES Y AUDITORES	64

En el PAC 2011 se ha estimado para la contratación un monto anual de G. 80.000.000.- (Guaraníes Ochenta millones) a ser aplicado al presente Ejercicio, para el cual se cuenta con Disponibilidad Presupuestaria, según CDP Nº 81/2011.-

En consideración a lo expuesto y en razón de lo que establece la Carta de Invitación en el punto 17.1 y 2 – "Criterios para la Evaluación", el Comité de Evaluación de Ofertas **RECOMIENDA SALVO MEJOR PARECER** la contratación de la Consultora **PARAGUAY CONSULTING GROUP (RUC 80048687-0)** para el servicio de **"Auditoria de Estados Contables, Ejecución Presupuestaria E Impositiva del Ejercicio 2010"**, conforme a los términos de referencia, por un monto total de **G. 21.000.000.- (Guaraníes Veintiún millones) I.V.A Incluido**, en razón de obtener el mayor puntaje en la Evaluación Combinada de Calidad y Costo.

SE ANEXAN LAS SIGUIENTES DOCUMENTACIONES:

- Tabla Comparativa de Ofertas;
- Tabla de documentación requerida,
- Acta de Recepción y Apertura de ofertas,
- Certificado de Disponibilidad Presupuestaria Nº 81/2011,
- Resolución Nº 448/2011
- Formulario de Ofertas

Atentamente,

Lic. HÉCTOR ZALÁZAR
Coordinador y Representante de la Gerencia
Administrativa Financiera

Abog. CYNTHIA ORTELLADO
Representante de la Asesoría Legal
Miembro Comité Evaluación

Ing. MARCOS R. ESTIGARRIBIA
Representante de la GOC
Miembro Certificado DNCP

Pte. Franco Nº 780 y Ayolas - Edif. Ayfra - Piso 14 - Tel.: 595-21 - 440 020 (R.A.)
Asunción - Paraguay

CONATEL

CD Nº 03/2011 - AUDITORIA EXTERNA DE ESTADOS CONTABLES, IMPOSITIVA Y EJECUCION PRESUPUESTARIA DEL EJERCICIO 2010 - ID: 212.086

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

			PARAGUAY CONSULTING GROUP	GESTION EMPRESARIAL	CYCA	PKF CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES
Item	Descripción	Cantidad	Precio Unitario (IVA Inc.)	Precio Unitario (IVA Inc.)	Precio Unitario (IVA Inc.)	Precio Unitario (IVA Inc.)
1	Auditoría Externa de Estados Contables, Impositiva y Ejecución Presupuestaria del Ejercicio 2010	1	21.000.000	25.000.000	33.000.000	77.000.000
	TOTAL		21.000.000	25.000.000	33.000.000	77.000.000

CONATEL

C.D. N° 03/2011 - ID Portal 212.086

AUDITORIA EXTERNA DE ESTADOS CONTABLES, IMPOSITIVA Y EJECUCION PRESUPUESTARIA DEL EJERCICIO 2010

TABLA COMPARATIVA - CUMPLIMIENTO DE DOCUMENTACIONES REQUERIDAS

Item	Descripción	PARAGUAY CONSULTING GROUP	GESTION EMPRESARIAL	CYCA	CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES
a	Formulario de Oferta suscripta por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en ANEXO 2. (SUSTANCIAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b	Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución MH/SSEAF/UCNT Nº 330/07, en base al formulario estándar que se adjunta en ANEXO 2. (SUSTANCIAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c	Registro de habilitación otorgado por el Ministerio de Hacienda para realizar de Auditoria Impositiva. (SUSTANCIAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d	Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f	Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g	Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
h	Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
i	Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica);	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
j	**Documentación que acredite la Capacidad del Oferente para la Provisión de los Servicios Requeridos:**				
	1) Contratos anteriores de trabajos similares realizados en otras instituciones del Estado.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	2) Curriculum vitae de los profesionales que realizarán el trabajo.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
k	**CONSTANCIA DEL SIPE Y (CERTIF. CTA. BANCARIA)**	**Nº 1118051 - SI**	**N° 1117722 - SI**	**N° 1117571 - NO**	**NO -SI**

Obs. CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES: No presenta Constancia del SIPE

CONATEL

C.D. N° 03/2011 - ID Portal 212.086

AUDITORIA EXTERNA DE ESTADOS CONTABLES, IMPOSITIVA Y EJECUCION PRESUPUESTARIA DEL EJERCICIO 2010

MATRIZ DE EVALUACION

FACTORES		PUNTAJE	PUNTAJE MÁXIMO ELEGIBLE	PARAGUAY CONSULTING GROUP	GESTION EMPRESARIAL	CYCA	CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES
				Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
A.1.	ANTECEDENTES DE LA EMPRESA		30				
	Contratos de: a) Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos). b) Auditoría de Estados Contables y/o Impositivas a Empresas Privadas (3 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos).	30		30	30	30	30
A.2.	CALIFICACION Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADO		50				
	Profesionales Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración:	50					
	a) Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)			50	50	40	30
	b) Con experiencia mínima de 3 años demostrada en Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (5 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)						
A.3.	METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO		20				
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio	20		20	20	20	20
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades	15					
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica	10					
	TOTAL		100	100	100	90	80

B - EVALUACION DE COSTO Puntaje de Costo = (Costo mas bajo) / (Costo de Oferta) x 100	Monto Oferta	PUNTOS
PARAGUAY CONSULTING GROUP	21.000.000	100
GESTION EMPRESARIAL	25.000.000	84
CYCA	33.000.000	64
CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES	77.000.000	27

C - EVALUACION COMBINADA Puntaje Total = 0,70*(Puntaje de calidad) + 0,30*(Puntaje de Costo)	0,70 x Puntaje de Calidad	0,30 x Puntaje de Costo	PUNTAJE TOTAL
PARAGUAY CONSULTING GROUP	70	30	100
GESTION EMPRESARIAL	70	25	95
CYCA	63	19	82
CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES	56	8	64

C.D. N° 03/2011 - ID Portal 212.086

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA AUDITORIA DE ESTADOS CONTABLES, IMPOSITIVA, EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA - EJERCICIO 2010

EVALUACIÓN DE COSTO= (costo mas bajo)/(costo de oferta)*100

FACTORES		PARAGUAY CONSULTING GROUP		GESTIÓN EMPRESARIAL		CYCA		CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES	
		OFERTA	PUNTOS	OFERTA	PUNTOS	OFERTA	PUNTOS	OFERTA	PUNTOS
1	COSTO	21.000.000	100	25.000.000	84	33.000.000	64	77.000.000	27

Obs.: 1°) PARAGUAY CONSULTING GROUP, con puntaje de 100
2°) GESTIÓN EMPRESARIAL, con puntaje de 84
3°) CYCA, con puntaje de 64
4°) CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES, con puntaje de 27

EVALUACIÓN COMBINADA= 0,70*(puntaje de calidad) + 0,30*(puntaje de costo)

FACTORES		PARAGUAY CONSULTING GROUP		GESTIÓN EMPRESARIAL		CYCA		PKF CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES	
		PUNTOS CALIDAD	PUNTOS COSTO	PUNTOS CALIDAD	PUNTOS COSTO	PUNTOS CALIDAD	PUNTOS COSTO	PUNTOS CALIDAD	PUNTOS COSTO
1	PUNTAJES	100	100	100	84	90	64	80	27
	PUNTAJE TOTAL	100		95		82		64	

Obs.: 1°) PARAGUAY CONSULTING GROUP, con puntaje de 100
2°) GESTIÓN EMPRESARIAL, con puntaje de 95
3°) CYCA, con puntaje de 82
4°) CONTROLLER CONTADORES & AUDITORES, con puntaje de 64

CONATEL

MATRIZ DE EVALUACIÓN

OFERENTE: PARAGUAY CONSULTING GROUP

FACTORES		PUNTUACIÓN	Demuestra	Puntos Obtenidos
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**Máximo 30**		
	Contratos de: a) Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos).		1) CONATEL. 6 PUNTOS 2) CAPASA. 6 PUNTOS 3) SENAVE. 6 PUNTOS 4) CAPASA. 6 PUNTOS 5) ERSSAN. 6 PUNTOS	30
A.2.	**Calificación y Experiencia del personal asignados**	**Máximo 50**		
	Profesional Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración:		**LIC. GERARDO R. RUIZ GODOY (Responsable)**	
	Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)		1) CONATEL AÑO 2006. 10 PUNTOS. 2) CONATEL AÑO 2003. 10 PUNTOS. 3) MUNICIPALIDAD DE ASUNCION AÑO 2003. 10 PUNTOS. 4) MUNICIPALIDAD DE FERNADNO DE LA MORA. AÑO 2001 . 10 PUNTOS 5) MUNICIPALIDAD DE SANTA ROSA - MISIONES. AÑO 2006 . 10 PUNTOS.	50
A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**Máximo 20**		
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio.	20	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio.	20
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades.	15		
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica.	10		
			PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA	**100**

CONATEL

MATRIZ DE EVALUACION

OFERENTE: GESTION EMPRESARIAL

FACTORES		PUNTUACION	Demuestra	Puntos Obtenidos
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**Máximo 30**		
	Contratos de: a) Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos).		1) ANDE. 6 PUNTOS 2) ESSAP. 6 PUNTOS 3) ADUANAS. 6 PUNTOS 4) DINAC. 6 PUNTOS 5) COPACO S.A. 6 PUNTOS	30
A.2.	**Calificación y Experiencia del personal asignados**	**Máximo 50**		
	Profesional Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración:		**LIC. RUBEN MORALEZ PAOLI (SOCIO)**	
	Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)		1) CONATEL AÑO 2005. 10 PUNTOS. 2) ESSAP AÑO 2005. 10 PUNTOS. 3) FONDO GANADERO. 2006. 10 PUNTOS. 4) ANDE AÑO 2006 . 10 PUNTOS. 5) CAJA DE JUBILACIONES-ANDE. AÑO 2006. 10 PUNTOS	50
A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**Máximo 20**		
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio.	20	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio.	20
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades.	15		
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica.	10		
			PUNTAJE TOTAL EVALUACION TECNICA	**100**

CONATEL

MATRIZ DE EVALUACION

OFERENTE: CYCA

FACTORES		PUNTUACION	Demuestra	Puntos Obtenidos
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**Máximo 30**		
	Contratos de: Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos).		1) PETROPAR AÑO. 6 PUNTOS 2) SENAVE. 6 PUNTOS 3) COPACO S.A 6 PUNTOS 4) DINAC. 6 PUNTOS 5) CAPASA S.A. 6 PUNTOS	30
A.2.	**Calificación y Experiencia del personal asignados**	**Máximo 50**		
	Profesional Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración:		**LIC. NELSON DIAZ ROJAS (Socio Apoderado)**	
	Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)		1) ERSSAN AÑO 2005. 10 PUNTOS 2) I.P.S AÑO 2005. 10 PUNTOS 3) ESSAP AÑO 2006. 10 PUNTOS 4) OPACI AÑO 2006. 10 PUNTOS	40
A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**Máximo 20**		
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio.	20	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio.	20
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades.	15		
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica.	10		
			PUNTAJE TOTAL EVALUACION TECNICA	**90**

MATRIZ DE EVALUACION

OFERENTE: P.K.F..

FACTORES		PUNTUACION	Demuestra	Puntos Obtenidos
A.1.	**ANTECEDENTES DE LA EMPRESA**	**Máximo 30**		
	Contratos de: a) Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (6 puntos por cada uno hasta un máximo de 30 Puntos).		1) FONDO GANADERO. 6 PUNTOS 2) COPACO S.A 6 PUNTOS 3) DINAC. 6 PUNTOS 4) ANNP. 6 PUNTOS 5) I.N.C. 6 PUNTOS	30
A.2.	**Calificación y Experiencia del personal asignados**	**Máximo 50**		
	Profesional Licenciado en área de Contabilidad y/o Administración:		**Lic. Walter Hermosa Darmany (Representante)**	
	Con experiencia mínima de 5 años demostrada en Auditoría de Estados Contables, Impositivas y de Ejecución Presupuestaria a Entidades Públicas (10 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)		1) I.P.S. AÑO 2004 - 10 PUNTOS 2) I.P.S. AÑO 2003 - 10 PUNTOS 3) DINAC AÑO 2005 - 10 PUNTOS	30
	Con experiencia mínima de 3 años demostrada en Auditoría de Estados Contables a Empresas Privadas (5 puntos por cada uno hasta un máximo de 50 puntos)			
A.3.	**METODOLOGÍA O PLAN DE TRABAJO**	**Máximo 20**		
	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio.	20	Con mucha claridad y muy buena lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación satisfactoria de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades y el enfoque con el cual se encarará el servicio.	20
	Con adecuada lógica en el cumplimiento de los términos de referencia; vinculación moderada de horas/hombre asignadas a cada una de las actividades.	15		
	Con cierta correspondencia con los términos de referencia pero sin buena lógica.	10		
			PUNTAJE TOTAL EVALUACION TECNICA	**80**