MUNICIPALIDAD DE JUAN E. O'LEARY
R.U.C. 800.139.61-5– Rogelio R. Benítez esq. "La Residenta"
☎(0674) 20097 – Alto Paraná – Paraguay

INTENDENCIA MUNICIPAL

Unidad Operativa de Contratación (UOC)

EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION

A ***: Amado Domínguez Sanabria***
Intendente Municipal

De ***:Prof. Bernardo J. Domínguez***
Responsable de UOC

Fecha ***: 10 de Diciembre de 2.014***

Ref.: ***Contratación Directa Nº 14/2014 "Construcción de un Aula en Escuela Básica Nº 829 Moisés Zaracho"***

Acto de apertura de sobres

Llevado a cabo el día 09 de diciembre del 2.014, a las 09:30 horas, ocasión en la que se presentaron las siguientes firmas, cuyas propuestas económicas se reproducen a continuación: ***CONSTRUCTORA INTEGRAL: Gs. 84.870.100; MACRO GENERAL SERVICES: Gs 75.606.560; SION SERVICIOS GENERALES: Gs 99.727.740; ART-COOL SERVICIOS GENERALES: Gs 105.063.560; REDOP SERVICIOS GENERALES: Gs 80.730.310.***

En ese mismo acto se ha efectuado la verificación preliminar y cuantitativa de los documentos que acompañan a las propuestas, cuyas consignaciones se registran en el acta de apertura labrada en su oportunidad, instrumento al cual se remite el presente informe, en lo pertinente.

Unidad Operativa de Contratación (UOC)

Quien ejerce sus funciones de evaluación de conformidad con las disposiciones del Artículo 10, Inciso 9) del Decreto Reglamentario Nº 21909, con arreglo a lo establecido en los Artículos 26, 27 y 28 de la Ley Nº 2051/03 "de Contrataciones Públicas", y demás normas concordantes de la materia.

Solicitudes y Aclaraciones de las ofertas

- ✓ ***CONSTRUCTORA INTEGRAL:*** *No se ha solicitado aclaraciones. Se ha solicitado documentos omitidos.*
- ✓ ***MACRO GENERAL SERVICES:*** *No se ha solicitado aclaraciones. Se ha solicitado documentos omitidos.*
- ✓ ***SION SERVICIOS GENERALES:*** *No se ha solicitado aclaraciones.*
- ✓ ***ART-COOL SERVICIOS GENERALES:*** *No se ha solicitado aclaraciones.*
- ✓ ***REDOP SERVICIOS GENERALES:*** *No se ha solicitado aclaraciones.*

Correcciones aritméticas

- ✓ ***CONSTRUCTORA INTEGRAL:*** *No se ha practicado correcciones aritméticas.*
- ✓ ***MACRO GENERAL SERVICES:*** *No se ha practicado correcciones aritméticas.*
- ✓ ***SION SERVICIOS GENERALES:*** *No se ha practicado correcciones aritméticas.*
- ✓ ***ART-COOL SERVICIOS GENERALES:*** *No se ha practicado correcciones aritméticas.*
- ✓ ***REDOP SERVICIOS GENERALES:*** *No se ha practicado correcciones aritméticas.*

Evaluación de la oferta

Se realiza la evaluación de las ofertas siguiendo el procedimiento estatuido en el Artículo 61 del Decreto Reglamentario supra mencionado.

> *Art. 61º Decreto 21909.- Método de evaluación. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.*

MUNICIPALIDAD DE JUAN E. O'LEARY U.O.C.
Bernardo J. Dominguez
Encargado U.O.C

Que, tras el cotejo de cada de uno de los recaudos sustanciales, la Unidad Operativa concluye que los oferentes ***CONSTRUCTORA INTEGRAL, MACRO GENERAL SERVICES, SION SERVICIOS GENERALES, ART-COOL SERVICIOS GENERALES, y REDOP SERVICIOS GENERALES*** *en su totalidad* ***CUMPLEN*** *sustancialmente con los requerimientos básicos, por cuanto son comparables técnica y económicamente, según se desprende de la tabla siguiente:*

TABLA COMPARATIVA DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES	***CONSTRUCTORA INTEGRAL***	***MACRO GENERAL SERVICES***	***SION SERVICIOS GENERALES***	***ART-COOL SERVICIOS GENERALES***	***REDOP SERVICIOS GENERALES***
	CUMPLE	***CUMPLE***	***CUMPLE***	***CUMPLE***	***CUMPLE***
	NO CUMPLE	***NO CUMPLE***	***NO CUMPLE***	***NO CUMPLE***	***NO CUMPLE***
Formulario de Carta/Oferta	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Documentos Estatutarios (caso de Persona Jurídica)	***No aplica***	***No aplica***	***No aplica***	***No aplica***	***No aplica***
Poderes del Firmante (Caso de Persona Jurídica)	***No aplica***	***No aplica***	***No aplica***	***No aplica***	***No aplica***
Declaración Jurada Art. 40 y 20	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***

Agrupación de las ofertas

Art. 61º Decreto 21909.- Método de evaluación. 2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.

Se agrupan las propuestas en orden numérico de menor a mayor de lo cual resulta cuanto sigue:

MACRO GENERAL SERVICES	***REDOP SERVICIOS GENERALES***	***CONSTRUCTORA INTEGRAL***	***SION SERVICIOS GENERALES***	***ART-COOL SERVICIOS GENERALES***
75.606.560	***80.730.310***	***84.870.100***	***99.727.740***	***105.063.560***

Cumplimiento de otros requisitos

Art. 61º Decreto 21909.- Método de evaluación. 3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

Selección de la oferta más baja

Se selecciona provisoriamente la propuesta perteneciente a ***MACRO GENERAL SERVICES,*** *quien ha presentado la oferta económica más baja como se expone precedentemente en el cuadro de agrupación de precios, el cual ha presentado satisfactoriamente la documentación sustancial y legal requerida. En relación a los re la experiencia especifica del oferente en intervención de instituciones educativas, se ha comprobado acabadamente, mediante la presentación de diversos contratos.*

MUNICIPALIDAD DE JUAN E. O'LEARY * U.O.C. *

Bernardo J. Dominguez
Encargado U.O.C

Sin embargo, se constata que no ha presentado los siguientes documentos que hacen a la experiencia general de la empresa: Copia de dos en obras en general. (ha presentado un solo contrato en el acto de apertura), recaudos que le fueron solicitados mediante nota cursada al oferente en fecha 09/12/2014. En ese respecto, este oferente inexplicablemente solo ha suministrado un contrato más de experiencia general (incursión en otros tipos de obras) faltando un contrato en este ámbito, incumpliendo claramente el mandato del Anexo 1 punto 11 de la Carta de Invitación que exige la presentación de 3 contratos en construcciones en general. Es oportuno recordar que todo oferente que resulte adjudicatario debe, además de ajustarse a los requerimientos sustanciales, cumplir con todos los recaudos de carácter formal (en este caso relativo a los documentos legales y los contratos que acreditan la experiencia, tanto específica como general), bajo un estricto sistema ***"pasa o no pasa, cumple o no cumple"****. Por la razón expuesta, se recomienda rechazar la propuesta de* ***MACRO GENERAL SERVICES*** *para la adjudicación, por no ajustarse a la totalidad de los requisitos de las bases de la contratación.*

Siguiendo el orden determinado, la segunda oferta de menor costo es la arrimada por la firma ***REDOP SERVICIOS GENERALES,*** *quien ha presentado toda la documentación sustancial requerida, y también los recaudos de carácter legal. En relación a la comprobación fehaciente de la experiencia se pasa a esgrimir que la empresa ha presentado dos contratos de aulas y un contrato de obras suscripto con la Comisión de una Capilla (que podría considerarse como experiencia general). Es dable recordar que el Anexo 1 de la Carta de Invitación exige la presentación de tres contratos en construcciones de aulas y tres contratos en construcciones en general. Como bien se podrá notar, esta empresa no se ajustó estrictamente a los requerimientos contractuales, con lo que no acreditó suficientemente la experiencia en materia específica y general; condiciones "sine cuanon" para determinar la oferta es la más conveniente. Igualmente, esta firma en su formulario de carta oferta, se ha apartado del modelo estándar difundido en el SICP para esta contratación (utilizó otro formato en página donde se imprimen las firmas, lo cual ya no puede ser subsanado posteriormente), por lo que, en mérito de todo lo precisado, esta unidad Operativa de Contratación recomienda el rechazo de la firma* ***REDOP SERVICIOS GENERALES*** *para la adjudicación del contrato en la presente licitación.*

En la situación planteada se analizar la tercera oferta conforme al orden de precios, perteneciente a la firma ***CONSTRUCTORA INTEGRAL****, el cual ha presentado satisfactoriamente la documentación sustancial y legal requerida. En relación a la experiencia especifica del oferente en intervención de instituciones educativas, se ha comprobado acabadamente, mediante la presentación de diversos contratos. Sin embargo, se constata que no ha una copia de contrato en obras en general. (ha presentado dos contratos en el acto de apertura), recaudo que le fuera solicitado mediante nota cursada al oferente en fecha 09/12/2014. En ese respecto, este oferente ha suministrado la documentación faltante, con lo que acreditó fehacientemente su experiencia general.*

Conforme a las precisiones que anteceden, el oferente ***CONSTRUCTORA INTEGRAL,*** *habiéndose en primer término****,*** *ajustado estrictamente a los requerimientos sustanciales y legales solicitados por la convocante, y en siguiente término, habiendo acreditado su experiencia en aulas (3 contratos) y en construcciones en general (3 contratos); se puede concluir que este oferente cuenta con todas y cada una de las condiciones para la contratación, erigiéndose en la oferta más conveniente y provechosa para la entidad municipal, máxime de cotizar un costo razonable, por lo que se recomienda a esa superioridad la adjudicación del contrato a este oferente. Bajo esta conclusión, ya no es necesario analizar en detalle los documentos formales del oferente ubicado en el siguiente lugar en orden de precios en esta licitación.*

MUNICIPALIDAD DE JUAN E. O'LEARY * U.O.C. *

Bernardo J. Dominguez
Encargado U.O.C

Art. 61º Decreto 21909.- Método de evaluación.3. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

Especificaciones técnicas

*Al ser la propuesta de **CONSTRUCTORA INTEGRAL,** seleccionada como la oferta conveniente para la adjudicación**,** se procede a verificar su cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, de lo cual se constata que en su totalidad se ajusta a los requerimientos técnicos estipulados en las bases de la licitación.*

Artículo 28 - Ley 2051/03.- ADJUDICACIÓN. Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo. La máxima autoridad de la Convocante será quien resuelva sobre la adjudicación.

Recomendación de adjudicación

*Y en adecuación a los criterios establecidos en las reglas antes descriptas, así también, en las bases de la licitación, y demás normas concordantes; esta Unidad Operativa de Contratación, en uso de sus atribuciones, recomienda, adjudicar el contrato **para la Construcción de un Aula en Escuela Básica Nº 829 Moisés Zaracho,** a la empresa **CONSTRUCTORA INTEGRAL,** con una oferta económica de **Gs. 84.870.100-***

Es dictamen de la Unidad Operativa de Contratación (UOC), salvo mejor parecer.

MUNICIPALIDAD DE JUAN E. O'LEARY * U.O.C. *

PROF. B. JAVIER DOMÍNGUEZ ROJAS
Responsable de UOC