# UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA (U.N.I.)

Creada por Ley 1009/96 de fecha 03 de Diciembre de 1996

## Comité de Evaluación

## DICTAMEN Nº 41/2017

### CONTRATACION DIRECTA PARA "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS (CONACYT) - ID N° 334.030"

Encarnación, 19 de septiembre de 2.017.

Señor:
Prof. Ing. Hildegardo González Irala, Rector
Universidad Nacional de Itapúa
Encarnación – Paraguay

**1.Introducción.**

El Comité de Evaluación de la Universidad Nacional de Itapúa, de acuerdo a las funciones encomendadas para el estudio y análisis de las ofertas y elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación, en este caso de **CONTRATACION DIRECTA N° 36 PARA "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS (CONACYT) - ID N° 334.030",** solicitado por la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Itapúa, cumple en remitirle el presente dictamen.----------

Que, se ha visto y considerado el expediente de pedido y el llamado **Nº 334.030** del Plan Anual de Contrataciones Públicas – Año 2017 de la Universidad Nacional de Itapúa.----------

**2. Antecedentes.**

Que, las invitaciones fueron remitidas a las siguientes firmas: Data Systems, Compugraf Informática, Vinader Computación, Mster Soft, Geren Sistemas, dentro del plazo y horarios establecidos.----------

**3.Sistema de Adjudicación:** Por ÍTEM, evaluado como el más bajo, Modalidad Contrato Cerrado, hasta la Disponibilidad Presupuestaria.----------

**4. Acto de apertura y Monto de Ofertas.**

Que, el acto de apertura del sobre se llevó a cabo en el lugar y horario establecido, presentando su oferta la Empresa **PROVINDUS SA,** por la suma total de **Gs. 73.000.000** (Guaraníes setenta y tres millones) de conformidad al Acta de Apertura y el Cuadro Comparativo.--

Que, Según el ***Art. 34 inc. "c" de la Ley 2051/03***, *establece que* ***para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente…;*** no se ha fijado prórroga del llamado, procediendo a la apertura según los términos de la **Resolución Nº 522/15** ***"Que en las Contrataciones Directas en las cuales no se contaren con un mínimo de tres ofertas al vencimiento del plazo de entrega de sobres, la autoridad competente del Organismo, Entidad o Municipalidad, bajo su exclusiva responsabilidad podrá disponer, la evaluación de las que se hubieren presentado...sin necesidad de realizar la prórroga" en concordancia con el*** **Art. 2º inc "c" 2051/03.----------**

**5. Documentaciones de carácter substancial y formal.**

Que, habiéndose analizado minuciosamente las documentaciones de la empresa oferente, en los aspectos legales tanto de carácter sustancial y accesorios (Carta de Invitación, Formulario de Oferta, Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta, Declaración Jurada del Art. 40, Declaración Jurada de no emplear menores, Copia de RUC, Declaración de IVA, Copias de Contratos 2016, Autorización del Fabricante), referentes a la Experiencia, se acompaña cuadro demostrativo, cumpliendo a lo estrictamente solicitado en el PBC, y para la verificación respecto a las prohibiciones establecidas en el Artículo 40 incs "a y b" de la Ley 2051/03, los mismos se ha obtenido a través de la base de Datos del programa SINARH, que fuera solicitado al Departamento de Recursos Humanos de la Universidad Nacional de Itapúa, arrojando la no comprensión del mismo en las prohibiciones de la Ley, por no registrarse ningún dato referente al oferente, que fuera analizado conforme al Artículo 60 de la Ley 1626/00; **respecto a la aplicación de la Resolución N° 1173/16 de la DNCP,** la oferta se encuentra acorde al porcentaje establecido por la Ley**;** el personal idóneo nombrado por la Facultad ha evacuado su informe sobre el análisis de las especificaciones técnicas de la oferta, manifestando que cumple con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, se adjunta Nota; de esta manera el oferente cumple con todas las exigencias para un pronunciamiento regular del Acto Administrativo individual, ajustándose a lo prescripto en el Art. 59 párrafo 3º, Art. 60 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y demás concordantes, en tal sentido amerita que se adjudique a la firma presentada, por cumplir con todas las exigencias del PBC.----------

Que, conforme a los Criterios de Adjudicación del presente llamado, la adjudicación recaerá en el oferente cuya oferta cumpla con las condiciones legales y técnicas; tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para la realización del servicio o bien requerido y presente la oferta por ITEM, hasta la Disponibilidad Presupuestaria evaluado como el más bajo.----------

**6. Conclusiones y recomendación de Adjudicación.**

Que, por todas las consideraciones arriba señaladas, el Comité de Evaluación, eleva el presente dictamen recomendando al Señor Rector la adjudicación de los "**dos ítems"** del llamado de la **CONTRATACION DIRECTA N° 36 PARA "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS VARIOS (CONACYT) - ID N° 334.030",** solicitado por la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Itapúa**,** a la **EMPRESA PROVINDUS SA,** por la suma total de **Gs. 73.000.000** (Guaraníes setenta y tres millones)**,** con el IVA incluido, conforme se ilustra en el Cuadro de Adjudicación que se anexa.----------

Que, se remite el presente Dictamen para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Encarnación, República del Paraguay, a los diez y nueve días del mes de septiembre del año dos mil diecisiete, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un sólo efecto.----------

*ES NUESTRO DICTAMEN, SALVO MEJOR PARECER.*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Ing. Javier Palacios** | **Arq. Edith Páez de Moreno** | **Dr. René Arrúa T.** | **Lic. Marciano Leiva** | **Abg. Raquel Velázquez** |

ANEXO al ID: 334.030.-
CUADRO DE COMPARACION
Análisis de Experiencia

| **Análisis de experiencia** | PROVINDUS SA |
|---|---|
| 2016 | cumple |

Obs: Habiéndose analizado los contratos ejecutados por la empresa se verifica que cumple con las condiciones técnicas, cuentan con las calificaciones y capacidad necesaria para la realización del servicio requerido.

Arq. Edith Páez de M. | Ing. Javier Palacios | Dr. René Arrúa T. | Lic. Marciano Leiva | Abg. Raquel F. Velázquez

| INforme del registro del SINARH<br>Solicitante Comite Evaluación U.N.I | | | |
|---|---|---|---|
| **Objeto: Verificar si los oferentes se encuentra comprendido dentro de los Art. 16 y 60 de la ley 1626/00** | | | |
| **Nombre y Apellido** | **Empresa y/o Persona fisica** | **C.I.N°** | **Observación** |
| Hector Migdonio Rodas Galeano | PROVNDUS S.A | 691.259 | No se registran datos.- |
| Manuel Benito Espiño | PROVNDUS S.A | 5.279.721 | No se registran datos.- |
| Andrea Techeira Tito | PROVNDUS S.A | 22.337.291-2 | Nacionalidad extranjera.- |
| | | | |
| | | | |

.....

**Funcionario/a Responsable RR.HH**

Fecha: 15 / 09 / 17 .-

Adquisición de Equipos Varios (Conacyt) - PROVINDUS S.A.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Item: 1 | PRECIO REFERENCIAL | 40.000.000 | 100% | |
| | PRECIO OFERTADO | 40.000.000 | 100% | |
| | **DIFERENCIA** | **0,00%** | | Ok |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Item: 2 | PRECIO REFERENCIAL | 33.000.000 | 100% | |
| | PRECIO OFERTADO | 33.000.000 | 100% | |
| | **DIFERENCIA** | **0,00%** | | Ok |