Universidad Nacional de Concepción

Ruta V "Gral. Bernardino Caballero" Km. 2 – Campus Universitario
Teléf. Nº 0331 -241094/69 E-mail: uncadmin@gmail.com

Comité de Evaluación de Ofertas

DICTAMEN Nº 003/2016
Contratación Directa N° 008/16
NRO. DE ORDEN DEL PAC. 301.689

El Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción, en virtud de las funciones encomendádales para el estudio y análisis de las ofertas y la elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación, en este caso ***Contratación Directa Nº 008/16***, para la **"Adquisición de Equipos Informáticos – PAC AD REFERÉNDUM"**, dictamina:

Que; visto y considerado las propuestas económicas presentadas por los oferentes para la **"Adquisición de Equipos Informáticos – PAC AD REFERÉNDUM"**, correspondiente al llamado a **Contratación Directa N° 008/16**, conforme al Plan Anual de Contrataciones (PAC) Nro. **301.689** – Año 2016 de la Universidad Nacional de Concepción.----------

Que; las invitaciones del mencionado llamado a Contratación Directa fueron remitidas a las firmas: **DATA LAB S.A.; V.R. S.A.; DATA SYSTEMS S.A. EMISORA DE CAPITAL ABIERTO; INFOSYSTEMS; BIOS INFORMÁTICA y ELECTRÓNICA INDUSTRIAL ESPECIALIZADA S.R.L.**----------

Que; el acto de apertura de sobres se llevó a cabo en el lugar y horario establecidos, y han presentado sus ofertas por ítem, la cantidad de **03 (tres)** empresas, detalladas a continuación:

1. AG REPRESENTACIONES – AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA – RUC N° 4.358.797-5; por los ítems **1; 2; 3 y 5;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 110.169.800** (Guaraníes ciento diez millones, ciento sesenta y nueve mil, ochocientos).----------

2. FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS - FRANCISCO SABINO ROTELA LOPEZ – RUC N° 787858-3; por los ítems **1; 2; 3; 4 y 5;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 96.580.000** (Guaraníes noventa y seis millones, quinientos ochenta mil).----------

3. INFOSYSTEMS – SERGIO ADRIÁN GONZÁLEZ SOTO – RUC N° 3746599-6; por los ítems **1; 2; 3; 4 y 5;** ascendiendo su oferta a la suma total de **G. 94.284.000** (Guaraníes noventa y cuatro millones, doscientos ochenta y cuatro mil).----------

Las citadas; de conformidad al **ACTA DE RECEPCIÓN Y APERTURA DE SOBRES** y al **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS.**----------

Que; en el análisis y evaluación de las ofertas para el **ítem 4;** este Comité de Ofertas constata que la propuesta presentada por la firma **FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS** se aparta sustancialmente del precio de referencia, razón por la cual se recomienda la descalificación de la mencionada firma en el citado ítem.----------

Que; por otro lado, en el análisis y evaluación de las ofertas para el **ítem 5;** este Comité constata una igualdad de condiciones de adjudicación entre las empresas **FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS e INFOSYSTEMS.** Al respecto; este Comité recomienda la adjudicación a la firma **INFOSYSTEMS,** en el citado ítem, por contar la misma con un índice de Liquidez (promedio de los últimos dos años) de **9,69;** en comparación a la firma **FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS** quien posee un índice de liquidez de **1,79**. ----------

El Punto 23 del Pliego de Bases y Condiciones; que reza cuanto sigue: *"Criterio para desempate de ofertas: En el caso específico en que dos o más ofertas que cumplan con las especificaciones técnicas y demás criterios de evaluación y oferten el mismo precio unitario en el mismo ítem, Lote o precio total, dependiendo del método de adjudicación de la Contratación, se utilizara el siguiente método de desempate:*
- Análisis de ratios financieros realizados a los Balances Generales de los dos últimos años, (2013 y 2014). El oferente que cumple con un mayor Índice de Liquidez, será el recomendado por el comité evaluador…."

Que; de igual manera en el análisis y evaluación de las ofertas para el **ítem 5,** atendiendo al Pedido Interno del Programa 01- "Competitividad e Innovación", Sub-programa 002- "Formación de Profesionales en el Área de Ciencias Agrarias" – Unidad Responsable 03 – "Facultad de Ciencias Agrarias", se recomienda adjudicar una cantidad menor a la solicitada en el PBC de la presente Contratación, reduciendo la cantidad de ***30 (treinta)*** a ***29 (veintinueve) "Computadoras de Mesa…."***.----------

Que; la *Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas"*, en su Artículo 34 – PROCEDIMIENTO, inc. c) estipula que: *para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación*; criterio utilizado en este Comité para el presente Llamado, el **ítem 4**.----------

Que; las firmas oferentes han dado cumplimiento a los requisitos exigidos para la presentación de las ofertas (acompañaron las documentaciones requeridas). La evaluación se realizó por ítem, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y las que reúnan las especificaciones técnicas solicitadas en la Licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias.----------

…///…1/2

Universidad Nacional de Concepción

Ruta V "Gral. Bernardino Caballero" Km. 2 – Campus Universitario
Teléf. Nº 0331 -241094/69 E-mail: uncadmin@gmail.com

Comité de Evaluación de Ofertas

DICTAMEN Nº 003/2016
Contratación Directa Nº 008/16
NRO. DE ORDEN DEL PAC. 301.689

...///...

DOCUMENTOS NECESARIOS	1 AG REPRESENTACIONES	2 FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS	3 INFOSYSTEMS
I. DOCUMENTOS COMUNES PARA PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS			
a) Formulario de Oferta (*).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta (*).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
c) **Declaración Jurada:** no hallarse comprendido en prohibiciones o limitaciones establecidas en el Art. 40 (*).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
d) **Declaración Jurada** de protección de niñez y adolescencia.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
II. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS FÍSICAS			
a) **Fotocopia simple de la cédula de identidad** del firmante de la oferta (*).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
b) **Fotocopia simple de la cédula tributaria** del oferente (RUC).-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
c) **Fotocopia simple** de su última declaración de IVA y/o Impuesto a la Renta.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
d) **Fotocopia simple** de la patente Municipal del Oferente.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
e) Representación, acompañar fotocopia de cédula de identidad y poder otorgado para presentar oferta (*).-	*No aplica*	*No aplica*	*No aplica*
f) Fotocopia última declaración IVA y/o Renta o Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
g) Autorización Fabricante, Representante o Distribuidor, caso de ser importador y/o distribuidor bienes.-	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
III. DOCUMENTOS LEGALES. OFERENTES INDIVIDUALES. PERSONAS JURÍDICAS	*No Aplica*	*No Aplica*	*No Aplica*
IV. DOCUMENTOS LEGALES PARA OFERENTES EN CONSORCIO	*No Aplica*	*No Aplica*	*No Aplica*
V. OTROS DOCUMENTOS			
Balance General de los años 2013 y 2014.	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
Copia de contrato u orden de compra de equipos informáticos y la constancia de cumplimiento, año 2015	**Cumplió**	**Cumplió**	**Cumplió**
Certificado de origen nacional emitido por la Dirección de Desarrollo Empresarial	**No Cumplió**	**No Cumplió**	**No Cumplió**

(*) ***Documentos Sustanciales, de acuerdo a lo estipulado en el Anexo E del Pliego de Bases y Condiciones.***----------

Que; en cumplimiento a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado, al Art. 64 del Decreto 21909/03; y a la Resolución DNCP N° 849/2015 se presenta el Cuadro de Análisis Comparativo de los Criterios de Calificación: ----------

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	1 AG REPRESENTACIONES		2 FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS		3 INFOSYSTEMS	
1. CAPACIDAD TÉCNICA	**No aplica**		**No aplica**		**No aplica**	
2. CAPACIDAD FINANCIERA						
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente: igual o mayor que 1, en promedio, en los años 2013 y 2014.-	**20,29**	**Cumplió**	**1,79**	**Cumplió**	**9,65**	**Cumplió**
Endeudamiento: pasivo total / activo total: No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años 2013 y 2014.-	**0,04**	**Cumplió**	**0,58**	**Cumplió**	**1,27**	**Cumplió**
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad o perdida después de impuestos respecto a Capital: en promedio en los años 2013 y 2014, no debe ser negativo.-	**0,13**	**Cumplió**	**0,03**	**Cumplió**	**0,68**	**Cumplió**
3. CAPACIDAD LEGAL						
Verificación de las Prohibiciones Establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley 2051/03	**Cumplió**		**Cumplió**		**Cumplió**	
Tener capacidad legal para presentar ofertas y ejecutar el contrato	**Cumplió**		**Cumplió**		**Cumplió**	
4. EXPERIENCIA						
Presentar copia de contrato u orden de compra de Equipos Informáticos, correspondiente al año 2015, por un valor de como mínimo 50 % del presente llamado, acompañada de una constancia de haber proveído las mismas en tiempo y forma a otra Institución Pública y/o Privada.	**Cumplió**		**Cumplió**		**Cumplió**	

Que; evaluando la capacidad legal del oferente, el Comité de Evaluación de ofertas ha procedido a verificar las documentaciones proveídas por las empresas **AG REPRESENTACIONES, FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS e INFOSYSTEMS,** constatando que las mismas han presentado en forma correcta el formulario de Declaración Jurada relacionada a las Inhabilidades Previstas en el Art. 40 y de integridad establecida en el Art. 20, inciso "W", de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas. ----------

Que, el Comité de Evaluación de Ofertas de la U.N.C. ha procedido al análisis correspondiente del criterio de evaluación del Art. 40, Inc. "a" y "b" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas con base al informe emitido por la Dirección de Recursos Humanos del Rectorado de la UNC a través del reporte del SINARH en donde se corrobora que los representantes de las empresas **AG REPRESENTACIONES, FRANCI ELECTRODOMÉSTICOS e INFOSYSTEMS** no se encuentran comprendido en las prohibiciones del citado artículo.----------

Que; por todas las consideraciones arriba señaladas, el Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción recomienda **ADJUDICAR** el presente llamado a la firma **INFOSYSTEMS – SERGIO ADRIÁN GONZÁLEZ SOTO – RUC N° 3746599-6;** por los **ítems 1; 2; 3; 4 y 5;** totalizando la suma de **G. 92.234.000** (Guaraníes noventa y dos millones, doscientos treinta y cuatro mil); de conformidad al Cuadro de Adjudicación anexo al presente Dictamen.----------

Que; se emite el presente Dictamen salvo mejor parecer del Señor Rector, para los fines que hubiere lugar, en la ciudad de Concepción, República del Paraguay, a los **veintinueve días del mes de enero del año dos mil dieciséis**, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

Lic. Angel Leonardo Leguizamón
Miembro

Lic. Ever Javier Almirón Cañete
Miembro

Ing. Com. Richard P. Montaña Pereira
Secretario

Ing. Com. Gerardo Lang Ferri
Presidente

Dirección de U.O.C.

Lic. José Alcides Abente Marín
Director de U.O.C
Universidad Nacional de Concepción

...///...2/2