# INFORME DE EVALUACIÓN N° 18/2021

## CONTRATACIÓN DIRECTA N° 06/2021

## "ADQUISICIÓN DE TINTAS Y TÓNER" ID. 392038

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, siendo las 13:00 horas del día veintinueve de octubre de 2021, en la oficina de la Dirección Operativa de Contrataciones ubicada en la sede del MINISTERIO DEL AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE (MADES), en Avda. Madame Lynch N° 3500 casi Reservistas de la Guerra de Chaco, se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación, conformado por Resolución N° 57/2020, integrado el ING. DIEGO FERNÁNDEZ, Director de la Dirección de Administración y Finanzas, la LIC. NORMA CABALLERO, Directora de la Dirección Administrativa y la ABG. CYNTHIA GILL OCAMPOS, funcionaria designada por la Dirección de Asesoría Jurídica; en virtud a lo establecido en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03, se presenta el informe de evaluación de ofertas del llamado **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 06/2021 "ADQUISICIÓN DE TINTAS Y TÓNER " ID. 392038**

### Disponibilidad Presupuestaria:

El llamado se realizó bajo la modalidad de adjudicación por total, contrato cerrado plurianual; sin anticipos y con los precios referenciales que se establecieron en el SICP; Conforme al PAC ID N° 392038. Se estableció el monto para el presente ejercicio fiscal de Gs. 10.000.000. (Guaraníes diez millones) de acuerdo con el Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 63/2021 correspondiente al PGN 202. La ejecución afectará al siguiente Objeto del Gasto 342 "Útiles de escritorio, oficina y enseres" con Fuente de Financiamiento 30 "Recursos Propios".

Se cursaron invitaciones a los siguientes oferentes: CARLOS ALBERTO GUANES NIETO, J&S S.R.L., PAPELERA GUAIRA S.A., PRINTEC S.A., TELEXPAR S.R.L.,

### 1. Acta de apertura de oferta:

El día 01 de octubre de 2021 se llevó a cabo el acto de apertura de sobres con la presencia de la Abog. María Liz Adorno, Técnica de la Dirección Operativa de Contrataciones y la Lic. Débora Ortiz Holt, Técnica de la Dirección Operativa de Contrataciones

Conforme se desprende el Acta, los oferentes presentados fueron los siguientes:

| N° | EMPRESA OFERENTE | RUC N° |
|---|---|---|
| 1 | MARIA CELESTE CACERES DE PERALTA | 428231-0 |
| 2 | ALTERNATIVA S.A. | 80037264-6 |
| 3 | CARLOS ALBERTO GUANES NIETO | 2152967-1 |
| 4 | GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS | 2373251-2 |

ING. DIEGO FERNANDEZ
DIRECTOR
Dirección de Administración y Finanzas

Lic. Norma Caballero de Romero
DIRECTORA
Dirección Administrativa - MADES

Abg. Cynthia Gill Ocampos
Ministerio del Ambiente y Des. Sostenible

**1.1 Cuadro Comparativo de Ofertas:**

A efectos de comparación de precios de los ítems ofertados se presenta el cuadro de ofertas de las oferentes:

| N° | EMPRESA OFERENTE | PRECIO DE LA OFERTA |
|---|---|---|
| 1 | MARIA CELESTE CACERES DE PERALTA | 151.480.000 |
| 2 | ALTERNATIVA S.A. | 113.513.000 |
| 3 | CARLOS ALBERTO GUANES NIETO | 137.509.400 |
| 4 | GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS | 125.860.000 |

**1.2. Observaciones realizadas:**

En oportunidad de la apertura se dejaron asentadas las siguientes observaciones:
La representante de la firma ALTERNATIVA S.A., la Sra. Angelica Zayas Aquino con C.I. N° 3.507.358 deja constancia de que con relación al ítem 15. Tóner para HP Laser JET PRO M 15Ffw el código CF244A corresponde para los de Europa y para Latinoamérica debería ser CF248A y para el Ítem N° 18 Tóner para impresora Xerox WC3615 Código 106R02732 el código correcto es 106R02723.

El representante de la firma unipersonal GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS, EL Sr. Oscar Sotelo Torres con CI N° 3.253.191 deja constancia de que con respecto al ítem 18 la empresa CANEMAX cotiza un tóner de la marca LEXMARK y la misma no corresponde; además la empresa ALTERNATIVA S.A., para el ítem N° 18 pone procedencia EEUU lo cual la Xerox original es de Japón. Además solicita que a la hora de la verificación de las muestras estén presentes los representantes de cada empresa que participaron.

Con respecto a la observación de la firma ALTERNATIVA S.A. el Sr. Oscar Sotelo afirma que para el ítem N° 18 Tóner para impresora Xerox WC 3615 Código 106R02732 el código correcto es el mencionado en las EETT del PBC.

Con respecto a la observación de la firma unipersonal GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS, con respecto al origen, la representante ALTERNATIVA S.A. menciona que no está bien definido el origen y la procedencia de los productos y que ya constan jurisprudencia en la DNCP.

**Análisis de las Observaciones por parte del Comité de Evaluación**

Lo referente a las observaciones realizadas, las mismas no corresponden a un documento sustancial, sino de cumplimiento de las Especificaciones técnicas del llamado, por lo que se verificara en el momento de los demás requisitos no sustanciales.

**1.3. Presentación de Muestras**

La presentación de muestras se aplica para el ítem 18.

Se verificará que la muestra ofertada sea compatible con la impresora Xerox WC 3615, introduciendo la muestra en la impresora de tal modo a corroborar la compatibilidad del mismo. Se verificará que la muestra sea para la cantidad de copias solicitadas.

| N° | EMPRESA OFERENTE | MUESTRAS |
|---|---|---|
| 1 | MARIA CELESTE CACERES DE PERALTA | NO |
| 2 | ALTERNATIVA S.A. | NO |
| 3 | CARLOS ALBERTO GUANES NIETO | SI |
| 4 | GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS | SI 04/10/2021 |



ING. DIEGO FERNANDEZ
DIRECTOR
Dirección de Administración y Finanzas

Lic. Norma Caballero de Romero
DIRECTORA
Dirección Administrativa - MADES

Abg. Cynthia Gill Ocampos
Ministerio del Ambiente
Des. Sostenible

Obs.: La empresa ALTERNATIVA S.A., el día 04 de octubre de 2021 presenta en la Dirección Operativa de Contrataciones una caja vacía, adjuntado una nota en la cual manifiesta lo siguiente: *"... con relación a la presentación de la muestra del ítem N° 18 al respecto, adjuntamos lo siguiente: - catalogo y caja que demuestran las características y especificaciones del Tóner Ofertado Xerox 3610 – WC 3615 – Código N° 106R02732, con rendimiento 25.300 páginas de impresiones, y – Nota de fecha 30 de setiembre de 2021 de la empresa DOCUNET S.A., Distribuidor Autorizado en Paraguay de productos originales de la marca Xerox.*

## 2. Verificación del cumplimiento de los requisitos de carácter sustancial.

Seguidamente el Comité de Evaluación pasa a verificar los requisitos sustanciales señalados en el Art. 49° del Decreto N°2992/2019 y demás concordantes, constatándose cuanto sigue:

| | Documentos Sustanciales | Formulario de oferta debidamente firmado por el oferente. | Garantía de mantenimiento de oferta. | Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los Estatutos Sociales deberán estar inscriptos. | Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. | Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. Para Oferentes Individuales. Personas Físicas | Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. Para Oferentes Individuales. Personas Físicas |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Cumple/no cumple** | **Cumple/no cumple** | **Cumple/no cumple** | **Cumple/no cumple** | **Cumple/no cumple** | **Cumple/no cumple** |
| 1 | **MARIA CELESTE CACERES DE PERALTA** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **N/A** | **N/A** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| 2 | **ALTERNATIVA S.A.** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE SIPE** | **CUMPLE SIPE** | **N/A** | **N/A** |
| 3 | **CARLOS ALBERTO GUANES NIETO** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **N/A** | **N/A** | **CUMPLE** | **CUMPLE SIPE** |
| 4 | **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **N/A** | **N/A** | **CUMPLE SIPE** | **CUMPLE SIPE** |

En cuanto a la presentación de los documentos básicos de carácter sustancial, se constata que los oferentes han cumplido con su presentación, por lo cual se procederá al análisis de los demás requisitos del llamado.

ING. DIEGO FERNANDEZ
DIRECTOR
Dirección de Administración y Finanzas

Lic. Norma Caballero de Romero
DIRECTORA
Dirección Administrativa - MADES

ABG. Cynthia Gill Ocampos
Ministerio del Ambiente y Des. Sostenible

## 2.1 Verificación del Art. 40° por parte de la convocante:

| | ARTÍCULO 40 | | Inciso a) : Verificación de los registros del personal de la convocante para detectar si la oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del Artículo 40 | Inciso b) : Verificación por los medios disponibles, si la oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nro. 1.626/2.000 aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la S.F.P. |
|---|---|---|---|---|
| | | | Con Registro/ Sin Registro | Con Registro/ Sin Registro |
| 1 | **MARIA CELESTE CACERES DE PERALTA** | Marie Celeste Cáceres de Peralta | **Sin Registros** | **Sin Registros** |
| 2 | **ALTERNATIVA S.A.** | Guillermo Rivas Duarte | **Sin Registros** | **Sin Registros** |
| | | Iván Alexis Castillo Filartiga | **Sin Registros** | **Sin Registros** |
| | | Elizabeth Lucia Benítez Ríos | **Sin Registros** | **Sin Registros** |
| | | Darío Sosa Romero | **Sin Registros** | **Sin Registros** |
| | | Estefanía María Benza Chevra | **Sin Registros** | **Sin Registros** |
| 3 | **CARLOS ALBERTO GUANES NIETO** | Carlos Alberto Guanes Nieto | **Sin Registros** | **Sin Registros** |
| 4 | **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS** | Gustavo Daniel Rojas Avalos | **Sin Registros** | **Sin Registros** |

Se procedió a verificar lo dispuesto en la Resolución DNCP N°849/2015, a través de la SINARH, Verificando que dentro de los registros de las oferentes no existen evidencias de estar comprendidos en el presupuesto del inc. "a" ni "b" del Artículo 40° de la Ley N°2051/03.

## 3. Tabla comparativa de los precios de las ofertas (para verificar errores aritméticos)

De conformidad a la disposición contenida en el inc. c y d del Art.67° del Decreto N°2992/2019 se ha procedido a la verificación de la planilla de precio presentada por los oferentes que han cumplido con la documentaciones de carácter sustancial, resultando que no presentan errores aritméticos.

### 3.1. Verificación de los precios ofertados por las firmas participantes:

Habiendo verificado la inexistencia de errores aritméticos en la oferta de los oferentes se procede a presentar las ofertas a fin de contrastar el precio ofertado con el precio referencial SICP.

| N° | EMPRESA OFERENTE | PRECIO DE LA OFERTA |
|---|---|---|
| 1 | ALTERNATIVA S.A. | 113.513.000 |
| 2 | GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS | 125.860.000 |
| 3 | CARLOS ALBERTO GUANES NIETO | 137.509.400 |
| 4 | MARIA CELESTE CACERES DE PERALTA | 151.480.000 |



...O FERNANDEZ
DIRECTOR
...e Administración y Finanzas

Lic. Norma Caballero de Romero
DIRECTORA
Dirección Administrativa - MADES

Abg. Cynthia ...ril Ocampos
Ministerio del Ambiente
y Des. Sostenible

Según el cuadro que antecede se puede observar que el oferente que obtuvo el precio más bajo corresponde a la firma **ALTERNATIVA S.A.**

**3.2. Aplicación del Margen de Preferencia:**

**3.2.1. Margen de Preferencia Certificado de Producto y Empleo Nacional (CPEN)**

Conforme a las verificaciones en el Portal oficial indicado por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC) de la emisión en tiempo y forma del Certificado de Producto y Empleo Nacional (CPEN), se presenta el siguiente resumen de cumplimiento:

| Nº | RUC N° | EMPRESAS OFERENTES | CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL (CPEN) Nº | OBS | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 80037264-6 | ALTERNATIVA S.A. | ---- | Ningún registro encontrado | NO CUMPLE |
| 2 | 2373251-2 | GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS | ---- | Ningún registro encontrado | NO CUMPLE |
| 3 | 2152967-1 | CARLOS ALBERTO GUANES NIETO | ---- | Ningún registro encontrado | NO CUMPLE |
| 4 | 2152967-1 | MARIA CELESTE CACERES DE PERALTA | ---- | Ningún registro encontrado | NO CUMPLE |

Tomando en consideración que ninguno de los cuatro oferentes presento el Certificado de Origen Nacional, por lo que No Aplica el margen de preferencia de Certificado de Producto y Empleo Nacional

**3.2.2. Margen de Preferencia Local**

En consideración a la Nota de Contestación de Consulta NOTA DNCP/DJ N° 3876, Expediente N° 5201/21 de fecha 14/04/2021, la cual expresa que: *"...que sólo se aplica el margen de preferencia local para aquellas Unidades Operativas de Contratación que se encuentren domiciliadas dentro de un municipio o departamento, por tanto, todas aquellas UOC conformadas dentro de la capital se encuentras excluidas de la aplicación de este margen..."*

## 4. Verificación de la oferta respecto a los demás requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Atendiendo a lo mencionado precedentemente, en el presente apartado el Comité de Evaluación se ha abocado al análisis de la oferta presentada por la firma **ALTERNATIVA S.A.,** como la oferta más baja en precio, a los efectos de verificar su cumplimiento respecto a los demás requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

**4.1. Verificación de las Especificaciones Técnicas indicadas en el PBC:**

De conformidad a lo establecido en el apartado Suministros Requeridos – Especificaciones Técnicas de la Carta de Invitaciones, este Comité considero pertinente convocar a las empresas oferentes en la presente licitación a participar de la verificación de las muestras presentadas dentro del marco de la licitación arriba mencionada para el día martes 12 de octubre de 2021 a las 10:30 horas, en la Dirección Administrativa.

Al respecto la Dirección Administrativa a través del Memorándum DA N° 305/2021 de fecha 12 de octubre de 2021 remitió las evaluaciones realizadas al ítem 18 Tóner para Impresora Xerox WC 3615 Código 106R02732 que a continuación se detalla:

Ing. DIEGO FERNANDEZ
DIRECTOR
Dirección de Administración y Finanzas

Lic. Norma Caballero de Romero
DIRECTORA
Dirección Administrativa - MADES

Abog. Cynthia Del Ocampos
Ministerio del Ambiente y Des. Sostenible

| ALTERNATIVA S.A. | | |
|---|---|---|
| **ESPECIFICACIONES TECNICAS** | **CUMPLE/NO CUMPLE** | **OBSERVACION** |
| Compatibilidad con la impresora XEROX WC 3615, introduciendo la muestra en la impresora de tal modo a corroborar la compatibilidad del mismo | NO CUMPLE | No presenta tóner. Presenta caja vacía. |
| Muestra apta para cantidad de copias solicitadas. | CUMPLE | Si menciona que es para 25.300 copias |

| CANEMAX DE CARLOS ALBERTO GUANES NIETO | | |
|---|---|---|
| **ESPECIFICACIONES TECNICAS** | **CUMPLE/NO CUMPLE** | **OBSERVACION** |
| Compatibilidad con la impresora XEROX WC 3615, introduciendo la muestra en la impresora de tal modo a corroborar la compatibilidad del mismo | CUMPLE | - |
| Muestra apta para cantidad de copias solicitadas. | CUMPLE | - |

| MICROTEK DE GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS | | |
|---|---|---|
| **ESPECIFICACIONES TECNICAS** | **CUMPLE/NO CUMPLE** | **OBSERVACION** |
| Compatibilidad con la impresora XEROX WC 3615, introduciendo la muestra en la impresora de tal modo a corroborar la compatibilidad del mismo | CUMPLE | - |
| Muestra apta para cantidad de copias solicitadas. | CUMPLE | - |

Con respecto a las especificaciones técnicas establecidas se puede comprobar que la Firma ALTERNATIVA S.A., no cumple con los requisitos establecidos en la Carta de Invitación por lo cual este Comité de Evaluación observa que la Firma ALTERNATIVA S.A. presento una nota explicando sus motivos por la no presentación de la muestra indicando cuanto sigue" *"... con relación a la presentación de la muestra del ítem N° 18 al respecto, adjuntamos lo siguiente: - catalogo y caja que demuestran las características y especificaciones del Tóner Ofertado Xerox 3610 – WC 3615 – Código N° 106R02732, con rendimiento 25.300 páginas de impresiones, y – Nota de fecha 30 de setiembre de 2021 de la empresa DOCUNET S.A., Distribuidor Autorizado en Paraguay de productos originales de la marca Xerox.* Además este comité observa la nota que indica el oferente que se describe a continuación *"Ref. Consulta Derivada de la CD N° 6 Adquisición de tintas y tóner ID N° 392038. Con relación al llamado de referencia, como distribuidor autorizado en Paraguay y para la comercialización de productos originales de la marca XEROX, en virtud a vuestra consulta sobre un producto puntualmente, más abajo se detalla la aclaración correspondiente sobre el tema: El cartucho de tóner original para el equipo multifuncional Xerox modelo workcentre 3615, tiene 2 (dos) presentaciones para su comercialización, están identificados de la siguiente manera con los siguientes códigos de producto 106RO2723 cartucho con rendimiento s/ catalogo para 14.100 páginas y 106R02732 cartucho con rendimiento s/ catalogo para 25.300 paginas. Así las cosas; ambos productos son utilizados en los equipos pero localmente solo contamos el 106RO2723 para su entrega inmediata. Sin otro particular....(sig.)*

Conforme a las observaciones e indicaciones realizada por el oferente ALTERNATIVA S.A, las mismas han sido analizadas por este comité, sin embargo en la Carta de Invitación en el apartado MUESTRAS en la página 8 es muy clara y precisa ***"La falta de presentación de las muestras obligará a la Convocante a descalificar la oferta presentada".***

Este comité pudo constatar que el oferente presento una caja vacía (sin contenido), con la alusión de que el representante no contaba con stock para la provisión del insumo solicitado en las bases de la licitación, tratando de esta manera cumplir con el apartado de entrega de muestras, siendo el cumplimiento de este punto de cumplimiento irrestricto.



Nic... GO FERNANDEZ
DIRECTOR
Dirección de Administración y Finanzas

Lic. Norma Caballero de Romero
DIRECTORA
Dirección Administrativa - MADES

Abg. Cynthia Gill Ocampos
Ministerio del Ambiente y Des. Sostenible

Además, ante la presencia de un documento emitido por el representante oficial de la marca XEROX para la República del Paraguay, conforme lo expone la firma DOCUNET SA, este comité de evaluación analiza lo referente a la Autorización del Fabricante/Distribuidor dentro de la carta de invitación publicada, observando que la misma **No Aplica** para el presente proceso licitatorio, conforme se expone en la página 8 de la carta de invitación indicada.

Para todo lo expuesto precedentemente este Comité de Evaluación trae a colación lo establecido en el Artículo 26° de la Ley N°2051/03. - *EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS La evaluación de las ofertas se llevará a cabo por comités de evaluación en base a la metodología y parámetros establecidos en las bases de la licitación, en esta ley y en el reglamento. No serán objeto de evaluación las condiciones establecidas que tengan como propósito facilitar la presentación de las ofertas y agilizar la conducción de los actos de la licitación, así como cualquier otro requisito cuyo incumplimiento, por sí mismo, no sea sustancial o afecte la legalidad y la solvencia de las propuestas. La inobservancia por parte de los oferentes respecto a dichas condiciones o requisitos no será motivo para desechar sus ofertas. Los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuestas podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios, por lo que no serán suficientes para descalificar la propuesta de un participante,* ***siempre y cuando se deban a errores u omisiones de buena fe y no se pretenda confundir a los evaluadores.***

En conclusión, al no cumplir con lo establecido en la carta de invitación este comité de evaluación procede a **DESCALIFICAR** la oferta de la firma **ALTERNATIVA S.A.** y se pasa a evaluar la segunda mejor oferta que corresponde a la firma de **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS.**

Conforme al informe técnico remitido a través del Memorándum DA N° 305/2021, se puede evidenciar que la muestra presentada por la firma GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS **CUMPLE** con las especificaciones técnicas solicitadas en el llamado.

**4.1. Verificación de los documentos legales requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones:**

Se ha procedido a la verificación de los demás documentos de la licitación, indicados en la Carta de Invitación, constatándose lo siguiente:

**4.1.1. Solicitud de aclaración de la oferta y la respuesta del oferente**

De conformidad a lo establecido en los Arts. 62° del Decreto N°2992/19, se ha procedido a solicitar, a las siguientes empresas la presentación de los documentos de carácter formal cuya presentación ha sido omitida por las mismas:

- Por Nota CEO N° 44/2021, a la firma **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS,** recepcionada en el email microtek.informatica.adm@gmail.com la presentación de los documentos de carácter formal cuya presentación ha sido omitida por las mismas, según detalle siguiente:

  1. La composición detallada del precio ofertado en el ítem 17 "Tóner para impresora Samsung MLT-D203U/XAA", el cual se encuentran fuera del rango del precio referencial establecidos por la convocante.

  En fecha 25 de octubre el oferente de **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS.**, contestó la nota adjuntando las documentaciones y aclaraciones requeridas por el Comité de Evaluación, que serán analizadas posteriormente.

Una vez realizadas las aclaraciones pertinentes, y presentados los documentos cuya presentación ha sido omitida por parte de la firma oferente este Comité de Evaluación ha procedido a verificar su cumplimiento respecto a lo solicitado en las bases de la contratación, observándose cuanto sigue:



Lic. Norma Caballero de Romero
DIRECTORA
Dirección Administrativa - MADES

Abg. Cynthia Gill Ocampos
Ministerio del Ambiente y Des. Sostenible

NG. DIEGO FERNANDEZ
DIRECTOR
ección de Administración y Finanzas

| Documentos legales para Oferentes individuales que sean Personas Jurídicas | GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS | |
|---|---|---|
| | Documento Verificado | Cumple/No Cumple |
| Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social | Presenta Certificado N° 3113787, Fs. 11 | **CUMPLE** |
| Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19. | Presenta Declaración Jurada con N° de Registro 8949 de fecha 08/09/2021 a fs. 12 | **CUMPLE** |
| Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios. | Presenta Declaración Jurada, Fs.23 | **CUMPLE** |
| Certificado de Cumplimiento Tributario. | Presenta Certificado N° 4270121537167. Fs. 10 | **CUMPLE** |
| Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. | Consta en el Certificado SIPE N°1661842 en estado Activo, Fs. 05 | **CUMPLE** |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes | Consta en el Certificado SIPE N°1661842 en estado Activo, Fs. 05 | **CUMPLE** |
| Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | Consta en el Certificado SIPE N°1661842 en estado Activo, Fs. 05 | **CUMPLE** |

## 4.2 Análisis del precio ofertado:

Se deja constancia que el precio referencial fue obtenido siguiendo la guía de elaboración de precios de referencia establecida por la Resolución DNCP N° 1890/2020 y sus modificatorias.

Seguidamente, se evalúa el margen de diferencia (MD) entre el costo referencial o Precio Referencial SICP (PRSICP) y el precio ofertado (Po), en base al siguiente cálculo MD = (Po x 100 / PRSICP) - 100. En caso que las ofertas se encuentren situadas por debajo del veinticinco por ciento (-25%) o por encima del quince por ciento (+15%) de la estimación del costo preparada por esta convocante, se solicitará a la oferente una explicación detallada de la composición del precio ofertado.

- **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS**

| Ítem | Descripción del Bien | Precio Referencial Unitario SICP | Precio unitario Ofertado (IVA incluido) | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Toner para impresora Kyocera Ecosys FS-1370 DN N° TK - 172 | 968.108 | 900.000 | -7,04% |
| 2 | Toner para impresora Kyocera KM-2820 N° TK 137 | 553.667 | 500.000 | -9,69% |
| 3 | Tóner para impresora Kyocera M-2035 N° TK - 1147 | 895.767 | 800.000 | -10,69% |
| 4 | Toner para impresora KYOCERA M2640idw/L N° TK - 1175 | 906.283 | 800.000 | -11,73% |
| 5 | Toner para HP Laser JET PRO 400MFP N° 80A Código CF280A | 1.310.597 | 1.030.000 | -21,41% |
| 6 | Cartucho para PLOTTER HP Designjet 510 - N° 82 Black | 854.867 | 800.000 | -6,42% |
| 7 | Cartucho para PLOTTER HP Designjet 510 - N° 82 Cyan | 844.867 | 800.000 | -5,31% |
| 8 | Cartucho para PLOTTER HP Designjet 510 - N° 82 Magenta | 844.867 | 800.000 | -5,31% |
| 9 | Cartucho para PLOTTER HP Designjet 510 - N° 82 Amarillo | 844.867 | 800.000 | -5,31% |
| 10 | Cartucho HP XL para impresora HP 7110 - N° 932 XL Negro | 316.067 | 300.000 | -5,08% |
| 11 | Cartucho HP XL para impresora HP 7110 - N° 933 XL Cyan | 261.667 | 240.000 | -8,28% |
| 12 | Cartucho HP XL para impresora HP 7110 - N° 933 XL Magenta | 261.667 | 240.000 | -8,28% |
| 13 | Cartucho HP XL para impresora HP 7110 - N° 933 XL Yellow | 628.333 | 580.000 | -7,69% |
| 14 | Toner para HP Laser JET PRO MFP M130Ffw N° 17Âª Código CF217A | 801.333 | 660.000 | -17,64% |
| 15 | Toner para HP Laser JET PRO M15Ffw CF244A | 557.733 | 550.000 | -1,39% |
| 16 | Toner para impresora Lexmark X656de código X651A11L | 1.439.333 | 1.200.000 | -16,63% |
| **17** | **Toner para impresora Samsung MLT-D203U / XAA** | **1.090.000** | **700.000** | **-35,78%** |
| 18 | Toner para impresora Xerox WC 3615 Código 106R02732 para 14.000 copias | 3.020.000 | 2.800.000 | -7,28% |

Del análisis realizado se pudo constatar que el ítem 17 citado en la planilla que antecede, que conforma su oferta, se encuentra por debajo del -25% del precio referencial, por lo que se



IAGO FERNANDEZ
DIRECTOR
...or de Administración y Finanzas

Lic. Norma Caballero de Romero
DIRECTORA
...ción Administrativa - MADES

Abg. Cynthia Gill Ocampos
Ministerio del Ambiente y Des. Sostenible

solicitó, mediante NOTA CEO N° 44/2021, la composición y explicación detallada del precio ofertado

*El oferente* ***GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS.*** *Contesto la nota, detallando el desglose de precios requerido por el Comité de Evaluación manifestando cuanto sigue: "REF. EXPLICACION DETALLADA DE PRECIOS. Composición de precios unitarios. Ítem 17. Descripción del Bien: Tóner para impresora Samsung MLT-D203U/XAA. Costo de Adquisición en Gs.520.000. Cargas Impositivas en Gs. 85.000. Cargas Sociales y Laborales en Gs. 7.280. Gastos Administrativos en Gs. 6.760. Otros conceptos en Gs. 80.960. Precio Ofertado en Gs. 700.000. Obs.: el ítem 17 disponemos en stock, razón por la que se encuentra fuera del rango del precio referencial"*

**ANALISIS DE LA RESPUESTA DEL PROVEEDOR**

El Comité de Evaluación encuentra aceptable la composición de precios realizada por el oferente **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS** ofertado en el Ítem N°17 en cuanto a los precios que se encuentran situados por debajo del veinticinco por ciento (-25%) del precio referencial, se puede observar que la firma justificó en forma detallada la composición, desglose y justificación de sus precios a satisfacción del Comité de Evaluación. Por lo que este Comité analiza que con las justificaciones y análisis de los servicios ofertados se puede tener la certeza de que las necesidades institucionales serán satisfechas en forma y en el costo, lo cual supondría una ventaja económica favorable a la institución concluyendo que **se da por aceptada el desglose presentado.**

Conforme las verificaciones realizadas y asentadas precedentemente, se puede observar que la firma *GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS*, cumplió con los requerimientos establecidos en la verificación de precios, por lo que se procederá a verificar los demás criterios establecidos en la carta de invitación.

**4.3. Verificación de la Experiencia y Capacidad Técnica**

- De conformidad a lo establecido en el apartado de Requisitos de Calificación y Criterios de Evaluación de la Carta de Invitación, se procedió a verificar la documentación presentada por la firma **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS**; observando cuanto sigue:

**4.3.1. Experiencia**:

| N° | Con el objetivo de calificar la experiencia del oferente, se considerarán los siguientes índices: | GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Documento Verificado | | Cumple/ No Cumple |
| i) | Se tendrá en cuenta la antigüedad de la empresa provisión tóner o insumos informáticos, como mínimo de 3 (tres) años en el rubro o como actividad principal, comprobable con la constancia de RUC para firmas unipersonales y Acta de Constitución para sociedades. | La constitución de la Firma. CUEVAS HERMANOS S.A data del 14/02/1920 fue inscripta en la SET el 03/04/1989 | | **CUMPLE** |
| ii) | Constancias de provisiones de bienes realizados satisfactoriamente de provisión de motores iguales o similares al solicitado y/o Adquisición de Repuestos y Accesorios Menores con Entidades Públicas y/o empresas privadas dentro de los últimos 3 años, (2018, 2019 y 2020), el volumen del contrato y/o facturas deberá ser por lo menos del 30% del monto total ofertado), pudiendo los potenciales oferentes presentar la cantidad de contratos y/o Facturaciones necesarios para obtener el porcentaje requerido por la convocante.<br>El método de evaluación será la suma de todos los montos de los contratos y facturaciones (IVA incluido) hasta llegar al 30% solicitado dentro de los años 2018, 2019 y 2020. Si el oferente presentase documentaciones que lleguen o superen el monto indicado en uno o dos de los años solicitados, la acreditación será considerada como cumplida. No | Factura N° 001-001-0001488 Secretaria Nacional para los Derechos Humanos de las Personas con Discapacidad Año 2018 | 47.020.000.- | **CUMPLE** |
| | | Factura N° 001-001-0001489Secretaria Nacional para los Drechos Humanos de las Personas con Discapacidad Año 2018 | 1.100.000.- | |
| | | Factura N° 001-001-0001635 Presidencia de la Republica Gabinete Civil Año | 35.510.000.- | |



Ing. DIEGO FERNANDEZ
DIRECTOR
Dirección de Administración y Finanzas

Lic. Norma Caballero de Romero
DIRECTORA
Dirección Administrativa - MADES

Abg. Cynthia Ortiz Ocampos
Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | necesariamente siendo requisito excluyente la presentación de documentaciones de los 3 años para realizar la sumatoria. | 2019 | | |
| | | Factura N° 001-001-0001841 Flota de Guerra Año 2020 | 11.834.000.- | |
| | | TOTAL | 95.464.000 | |
| | | Monto de la Oferta Gs. 125.860.000 30% Gs.31.465.000 | | |
| iii) | Se requerirá 2 (dos) Constancias de cumplimiento satisfactorio de la entrega de los bienes y cumplimiento de los contratos, en los últimos 3 años (2018, 2019 y 2020) con instituciones públicas y/o privadas. | Acta de Recepción Definitiva Secretaria Nacional por los Derechos Humanos de las Personas con Discapacidad Año 2018 | | **CUMPLE** |
| | | Acta de Recepción N° 10 Presidencia de la Republica Año 2019 | | |

Con respecto a la Experiencia requerida en la carta de invitación se puede comprobar que la firma **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS, CUMPLE** con lo establecido en las bases de la licitación en este punto.

**4.3.2. Capacidad Técnica**:

De conformidad a lo establecido en la Carta de Invitación, se puede observar que el requerimiento ***no aplica*** al presente proceso licitatorio.

**4.4. Verificación de la Capacidad Financiera:**

De conformidad a lo establecido en la Carta de Invitación, se puede observar que el requerimiento ***no aplica*** al presente proceso licitatorio.

**CONCLUSIÓN:**

En conclusión, este comité observa que la oferta presentada por la firma **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS**; cumple a cabalidad con los requisitos establecidos en la Carta de Invitación y por ende reúne la calificación y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; por lo que este Comité **RECOMENDARÁ LA ADJUDICACIÓN**, del presente llamado a la firma de referencia.

## 5. Recomendación

Por lo tanto, y atendiendo a lo establecido en el Art. 28° de la Ley N° 2051/03, este Comité de Evaluación recomienda, salvo mejor parecer, a la Máxima Autoridad:

**1.- ADJUDICAR** a la firma **GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS** con RUC N° 2373251-2 el llamado a **Contratación Directa N° 06/2021 "Adquisición de Tintas y Tóner"** ID N° 392038, bajo el régimen de Contrato Cerrado Plurianual, por un monto total de **Gs. 125.860.000.-** (Guaraníes ciento veinte y cinco millones ochocientos sesenta mil), IVA incluido, para la provisión de los bienes indicados en la planilla de su oferta, según se detalla en el siguiente cuadro:

| Ítem | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Toner para impresora Kyocera Ecosys FS-1370 DN N° TK - 172 | Unidad | Unidad | 15 | Kyocera | Japón/ China | 900.000 | 13.500.000 |
| 2 | Toner para impresora Kyocera KM-2820 N° TK 137 | Unidad | Unidad | 15 | Kyocera | China | 500.000 | 7.500.000 |
| 3 | Tóner para impresora Kyocera M-2035 N° TK - 1147 | Unidad | Unidad | 15 | Kyocera | Japón/ China | 800.000 | 12.000.000 |



ING. DIEGO FERNANDEZ
DIRECTOR
Dirección Administración y Finanzas

Lic. Norma Caballero
DIRECTORA
Dirección Administrativa - MADES

Abg. Cynthia Gill Ocampos
Ministerio del Ambiente y Des. Sostenible

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Toner para impresora KYOCERA M2640idw/L N° TK - 1175 | Unidad | Unidad | 15 | Kyocera | Vietnam | 800.000 | 12.000.000 |
| 5 | Toner para HP Laser JET PRO 400MFP N° 80A Código CF280A | Unidad | Unidad | 8 | HP | EEUU | 1.030.000 | 8.240.000 |
| 6 | Cartucho para PLOTTER HP Designjet 510 - N° 82 Black | Unidad | Unidad | 6 | HP | Malasia | 800.000 | 4.800.000 |
| 7 | Cartucho para PLOTTER HP Designjet 510 - N° 82 Cyan | Unidad | Unidad | 6 | HP | Malasia | 800.000 | 4.800.000 |
| 8 | Cartucho para PLOTTER HP Designjet 510 - N° 82 Magenta | Unidad | Unidad | 6 | HP | Malasia | 800.000 | 4.800.000 |
| 9 | Cartucho para PLOTTER HP Designjet 510 - N° 82 Amarillo | Unidad | Unidad | 6 | HP | Malasia | 800.000 | 4.800.000 |
| 10 | Cartucho HP XL para impresora HP 7110 - N° 932 XL Negro | Unidad | Unidad | 6 | HP | Malasia | 300.000 | 1.800.000 |
| 11 | Cartucho HP XL para impresora HP 7110 - N° 933 XL Cyan | Unidad | Unidad | 6 | HP | Malasia | 240.000 | 1.440.000 |
| 12 | Cartucho HP XL para impresora HP 7110 - N° 933 XL Magenta | Unidad | Unidad | 6 | HP | Malasia | 240.000 | 1.440.000 |
| 13 | Cartucho HP XL para impresora HP 7110 - N° 933 XL Yellow | Unidad | Unidad | 6 | HP | Malasia | 580.000 | 3.480.000 |
| 14 | Toner para HP Laser JET PRO MFP M130Ffw N° 17Â° Código CF217A | Unidad | Unidad | 6 | HP | EEUU | 660.000 | 3.960.000 |
| 15 | Toner para HP Laser JET PRO M15Ffw CF244A | Unidad | Unidad | 6 | HP | EEUU | 550.000 | 3.300.000 |
| 16 | Toner para impresora Lexmark X656de código X651A11L | Unidad | Unidad | 6 | LEXMARK | México | 1.200.000 | 7.200.000 |
| 17 | Toner para impresora Samsung MLT-D203U / XAA | Unidad | Unidad | 4 | SAMSUNG | China | 700.000 | 2.800.000 |
| 18 | Toner para impresora Xerox WC 3615 Código 106R02732 para 14.000 copias | Unidad | Unidad | 10 | XEROX | Japón | 2.800.000 | 28.000.000 |
| | | | | | | | **TOTAL** | **125.860.000** |

En caso de adjudicarse, el pago por los bienes adquiridos que afecte al Ejercicio Fiscal 2022 estará sujeto a la aprobación del Presupuesto del Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADES) para el Ejercicio Fiscal 2022 y la emisión del Código de Contratación Correspondiente.

La presente recomendación se funda en las disposiciones previstas en la Ley N° 2051/03 "*De Contrataciones Públicas*" y el Decreto N° 2992/2019.

En prueba de conformidad sobre lo consignado en el presente documento y dando por finalizado este acto, firman al pie los miembros del Comité Evaluador de Ofertas en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

**Ing. Diego Fernández**, Director
Dirección de Administración y Finanzas

**Lic. Norma Caballero, Directora**
Dirección Administrativa

**Abog. Cynthia Gill Ocampos**, Asesora Jurídica
Dirección de Asesoría Jurídica