**DICTAMEN N°17/2017.-**

**Contratación Directa N° 17/2017**

Carmen del Paraná, 30 de Noviembre del 2.017.-

**Señor:**
**Germán Gneiting, Intendente**
**Municipalidad de Carmen del Paraná**

El Comité de Evaluación de la Municipalidad de Carmen del Paraná, en virtud de las funciones que se le encomendara, cual es el estudio y análisis de las ofertas presentadas y la elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación, en este caso de la **Contratación Directa N°17/2017** ID N°: **336.662**, para la **"Construcción de Obras en la Escuela Niños Mártires de Acosta Ñu"**, cumple en remitirle el dictamen correspondiente.------

**1.-Antecedentes**

Que, para el llamado de referencia, fueron invitadas cinco empresas y cuyos comprobantes con el acuse obran en el expediente, tal como lo establece la reglamentación legal respectiva dentro del plazo y horario establecidos.----------

Que, el acto de apertura de sobres se llevó a cabo en el lugar y horario establecido habiéndose recibido 1 (un) sobre de oferta, de conformidad al Acta de Apertura de Sobres, pertenecientes a las empresas:

- Ing. Ruth Pereira Meza.....Gs.48.281.030.-

**2.-Presentacion de documentos**

Que en el marco del procedimiento para Contratación Directa de **"Construcción de Obras en la Escuela Niños Mártires de Acosta Ñu"** la oferta es analizada a fin de comprobar el cumplimento de los documentos sustanciales y formales solicitados y que se detallan a continuación:

- **Cuadro de ofertas con relación a los requisitos sustanciales y formales solicitados en la invitación:**

| Documentos | Ing. Ruth Pereira Meza |
|---|---|
| El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado en base al formulario estándar. | Cumple |

MUNICIPALIDAD DE CARMEN DEL PARANÁ
COMITÉ DE EVALUACIÓN

| | |
|---|---|
| La Garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida. | Cumple |
| Los documentos hayan sido debidamente firmados. | Cumple |
| Los poderes o documentos que acrediten la representación del oferente sean suficientes y adecuados. | Cumple |
| Fotocopia simple de la cedula de identidad del firmante de la oferta y poder del representante legal para el caso de sociedades. | Cumple |
| Fotocopia simple de la cedula tributaria RUC. | Cumple |
| Fotocopia simple de su última declaración de I.V.AY/o impuesto a la renta. | Cumple |
| Fotocopia simple de la patente municipal del oferente | Cumple |
| Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica). | No Aplica |
| Declaración jurada art40 y20de la ley 2051/03 | Cumple |
| Declaración jurada de no estar involucrado en prácticas que violen los derechos de menores. | Cumple |
| Autorización del fabricante conforme al formulario incluido en la Sección VI para importadores y distribuidores de los bienes ofrecidos. | No Aplica |
| Balance Gral. De los años 2.015 - 2.016 | Cumple |
| Copias de contratos o facturaciones para demostrar que la empresa tiene experiencia en el ramo como mínimo de (2) dos años. | Cumple |
| Formulario Nº 8. Capacidad Financiera | Cumple |
| Formulario Nº 5 y 6. Experiencia General en obras | Cumple |
| Formulario Nº 7. Experiencia específica en obras. | Cumple |
| Formulario Nº 9. Lista de personal propuesto para la obra (Curriculum del Ingeniero Civil o Arquitecto). | Cumple |

MUNICIPALIDAD DE CARMEN
COMITE DE EVALU

| | |
|---|---|
| Formulario N° 10 y 11. Lista de equipos, maquinarias e implementos destinados a la ejecución de la obra y cronograma de utilización de equipos. | Cumple |
| Constancia de Registro de Prestadores de Servicios (REPSE). | Cumple |
| Requerimientos adicionales: Método de Trabajo y Cronogramas Específicos (Físico, financiero y Diagrama de Grantt). | Cumple |

**3.- <u>Tabla Comparativa de la Situación Financiera con relación al coeficiente mínimo exigido</u>**

a. *Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente*
***Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en el último año 2.016***
b. *Endeudamiento: pasivo total / activo total*
***No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en el último año 2.016***
c. *Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital*
***El promedio en el último año 2.016, no deberá ser negativo***

**Ing. Ruth Pereira Meza**

| AÑO | RATIO DE LIQUIDEZ | | | ENDEUDAMIENTO | | | RENTABILIDAD | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Cuenta | Monto | % | Cuenta | Monto | % | Cuenta | Monto | % |
| 2015 | Activo Corriente | 7.980.660 | | Pasivo Total | 18.634.505 | | Utilidad (UAI) | 776.552 | |
| | Pasivo Corriente | 1.275.890 | 6.25 | Activo Total | 30.283.090 | 0.615 | Patrimonio neto | 11.648.585 | 0.066 |
| 2016 | Activo Corriente | 47.070.730 | | Pasivo Total | 173.782.450 | | Utilidad (UAI) | 60.137.483 | |
| | Pasivo Corriente | 0 | | Activo Total | 125.233.305 | | Patrimonio neto | 48.549.145 | |
| | | | 0 | | | 1.387 | | | 1.238 |
| | CUMPLE | | 3.125 | CUMPLE | | 1.001 | CUMPLE | | 0.652 |

MUNICIPALIDAD DE CARMEN DEL PARANÁ
COMITÉ DE EVALUACIÓN

4.- Cuadro Comparativo

| | | Ing. Ruth Pereira Meza | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Items | Descripción del Bién y/o servicio | Unidad de Medida | Cantidad | Precio Unitario (IVA incluido) | Precio Total (IVA incluido) |
| 1 | Preparación de la Obra | | 1 | 460.000 | 460.000 |
| | Cartel de Obras | | 1 | 405.000 | 405.000 |
| 3 | Instalaciones Sanitarias | Unidad | 1 | 957.680 | 957.68 |
| 4 | Mantenimiento y Reparación de Instalaciones eléctricas | Unidad | 1 | 2.300.000 | 2.300.000 |
| 5 | Restauración o Reparación de pisos | Metros Cuadrados | 12 | 45.000 | 540.000 |
| 6 | Servicio de Pintura | | 1 | 8.555.000 | 8.555.000 |
| 7 | Construcción de Cerco Perimetral | Mililitros | 320 | 101.550 | 32.496.000 |
| 8 | Aberturas | Unidad | 1 | 1.997.350 | 1.997.350 |
| 9 | Limpieza Final | | 1 | 570.000 | 570.000 |
| | | | | **Precio Total:** | **48.281.030** |

MUNICIPALIDAD DE CARMEN DEL PARANÁ
COMITE DE EVALUACIÓN

5.-**Especificaciones Técnicas**

En relación a las especificaciones técnicas solicitadas en la invitación se pudo comprobar que la empresa se adecua a lo exigido en la mencionada planilla.----------

6.-**Conclusiones y recomendación**

Que, viendo la única oferta presentada en fecha y hora, establecida en el llamado en cuestión y teniendo en cuenta la Resolución 522/15 de la DNCP, donde en su art. 2, dispone: "que en las contrataciones directas en las cuales no se contare con un mínimo de 3 (tres) ofertas al vencimiento del plazo de entrega de sobres, la autoridad competente del organismo, entidad o Municipalidad, bajo su exclusiva responsabilidad podrá disponer, si lo considerase pertinente, la prórroga del tiempo límite para presentar ofertas o e su caso, la evaluación de las que se hubieren presentado, sin necesidad de contar con el mínimo de ofertas indicado, de conformidad a lo dispuesto en el Inc. "c" del art. 34 de la Ley Nº 2051/03.----------

Que, cabe resaltar de que la obra en cuestión que debe realizarse es de suma importancia ya que se trata de una institución educativa ubicada en zona rural con inminentes necesidades y que nos encontramos iniciando el último mes del año y por ello creemos conveniente la realización de la apertura del único sobre presentado.----------

Que, se observa, en los cuadros que anteceden, que la empresa ha dado cumplimiento en relación a la provisión de los documentos sustanciales exigidos en el PBC al momento de la apertura de sobres y su oferta se encuentra dentro de la línea presupuestaria de la convocante, para dicha contratación.----------

Que, la oferta de la Ing. Ruth G. Pereira M. no cuenta con los Formularios Nº 8 (Capacidad Financiera) y Nº 9 (Sobre lista de personal propuesto para la obra con curriculum vitae del ingeniero o arquitecto), además de los métodos de trabajo y cronogramas específicos. Dichos documentos fueron solicitados ya que no consisten en documentos formales.------

Atendiendo a lo dispuesto en el art 28, de la ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta .a.-) *Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de bases y condiciones, b-) Tenga la calificación y la capacidad necesaria para ejecutar el trabajo y c.-) presente el precio evaluado como el más bajo.*----------

Que, luego del análisis realizado en los aspectos legales, técnicos y financieros de la oferta presentada, que se observan en los cuadros que anteceden este Comité considera dictaminar en tal sentido.----------

MUNICIPALIDAD DE CARMEN DEL PARANÁ
COMITE DE EVALUACIÓN

Recomendar al Señor Intendente, la adjudicación de la **Contratación Directa N°17/2017 "Construcción de Obras en la Escuela Niños Mártires de Acosta Ñu"** a la Ingeniera Civil, Ruth Pereira Meza, por la suma de Gs 48.281.030 (cuarenta y ocho millones, doscientos ochenta y un mil, treinta guaraníes).----------

Norma Ruiz Díaz de Illa
**Comité de Evaluación**

MUNICIPALIDAD DE CARMEN DEL PARANÁ
COMITE DE EVALUACION

Abg. Luis Campos
**Comité de Evaluación**

MUNICIPALIDAD DE CARMEN DEL PARANÁ
COMITE DE EVALUACION