MUNICIPALIDAD DE ENCARNACIÓN

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Encarnación, 22 de noviembre de 2010.-

**DICTAMEN Nº 89/2010**

Atento al Acta de Apertura de Sobres del Llamado a **CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2010 ADQUISICION DE PRODUCTOS E INSTRUMENTALES QUIMICOS Y MEDICINALES PARA EL HOSPITAL PEDIATRICO MUNICIPAL,** remitido por la Unidad Operativa de Contratación para su posterior dictamen, este **COMITÉ EVALUADOR** dice: ----------

**Que**, conforme al Acta de Apertura de Ofertas se ha contado con la participación de las siguientes empresas:

1.) **EMPRESA INDUFAR C.I.S.A:** Adjuntando a su oferta las siguientes documentaciones puntualizadas en la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente. **Siendo el monto total de su oferta, conforme a las especificaciones técnicas requeridas, la suma de:**

**LOTE 1: Gs. 119.760.000 (ciento diecinueve millones setecientos sesenta mil guaraníes).**
**LOTE 2: No ofertó.**
**LOTE 3: No ofertó.**
**LOTE 4: No ofertó.**
**LOTE 5: No ofertó.**
**LOTE 6: No ofertó.**
**LOTE 7: No ofertó.**

**Monto total de la oferta: Gs. 119.760.000 (ciento diecinueve millones setecientos sesenta mil guaraníes).**

2.) **EMPRESA ODONTO FARMA:** Adjuntando a su oferta las siguientes documentaciones puntualizadas en la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente. **Siendo el monto total de su oferta, conforme a las especificaciones técnicas requeridas, la suma de:**

**LOTE 1: No ofertó.**
**LOTE 2: No ofertó.**
**LOTE 3: No ofertó.**
**LOTE 4: No ofertó.**
**LOTE 5: Gs. 37.201.000 (treinta y siete millones doscientos un mil guaraníes).**
**LOTE 6: No ofertó.**
**LOTE 7: No ofertó.**

**Monto total de la oferta: Gs. 37.201.000 (treinta y siete millones doscientos un mil guaraníes).**

3.) **EMPRESA DENTAL GUARANI S.R.L:** Adjuntando a su oferta las siguientes documentaciones puntualizadas en la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente. **Siendo el monto total de su oferta, conforme a las especificaciones técnicas requeridas, la suma de:**

**LOTE 1: No ofertó.**
**LOTE 2: No ofertó.**
**LOTE 3: No ofertó.**
**LOTE 4: No ofertó.**
**LOTE 5: Gs. 90.921.000 (noventa millones novecientos veintiún mil guaraníes).**

**LOTE 6:** **No ofertó.**
**LOTE 7:** **No ofertó.**

**Monto total de la oferta:** **Gs. 90.921.000 (noventa millones novecientos veintiún mil guaraníes).**

4.) **EMPRESA SOLUCION LAB:** Adjuntando a su oferta las siguientes documentaciones puntualizadas en la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente. **Siendo el monto total de su oferta, conforme a las especificaciones técnicas requeridas, la suma de:**

**LOTE 1:** **No ofertó.**
**LOTE 2:** **No ofertó.**
**LOTE 3:** **No ofertó.**
**LOTE 4:** **No ofertó.**
**LOTE 5:** **No ofertó.**
**LOTE 6:** **Gs. 139.627.000 (ciento treinta y nueve millones seiscientos veintisiete mil guaraníes).**
**LOTE 7:** **Gs. 6.950.000 (seis millones novecientos cincuenta mil guaraníes).**

**Monto total de la oferta:** **Gs. 146.577.000 (ciento cuarenta y seis millones quinientos setenta y siete mil guaraníes).**

Que, cumplido el procedimiento para el Llamado a Licitación por Concurso de Ofertas previsto en el último párrafo del **art. 32 de la Ley 2051/2003 DE CONTRATACIONES PUBLICAS**, siendo el expediente de mesa de entrada inicial de la D.N.C.P el **N°: 328.135**, se ha contado con la presentación de los oferentes arriba mencionados. El citado artículo establece que en las Licitaciones por Concurso de Ofertas la Convocante aplicará todas las disposiciones contenidas en el Título Tercero, Capítulo Segundo, con excepción de la publicación de la convocatoria en los medios impresos. De conformidad a lo dispuesto en el **art. 30 de la Ley (DECLARACIÓN DE LICITACIÓN DESIERTA)**, la presentación de menos de tres ofertas no representa causal para declarar desierta la presente Licitación, por lo que este Comité Evaluador procede al estudio de la oferta presentada. ----------

Teniendo en cuenta que el sistema de adjudicación del presente llamado es POR LOTES, en primer lugar este Comité Evaluador ha procedido a analizar la oferta presentada en el **LOTE Nº 1 "MEDICAMENTOS",** y que corresponde a la presentada por la **EMPRESA INDUFAR C.I.S.A,** y se ha constatado que la misma ha presentado en tiempo y forma la totalidad de los documentos requeridos para esta licitación cumpliendo de esta manera con la **capacidad legal** requerida; que la oferta presentada por la empresa para el Lote Nº 1, se ajusta a las especificaciones técnicas establecidas en la Sección V Programa de Suministros – Especificaciones Técnicas del Pliego de Bases y Condiciones cumpliendo de esta manera con la **capacidad técnica** requerida; además la oferta se ajusta a lo presupuestado por esta Institución para la presente licitación cumpliendo de esta manera con la **capacidad económica**.

En cuanto al LOTE Nº 2 "INSUMOS HOSPITALARIOS", LOTE Nº 3 "PRODUCTOS DESECHABLES" y al LOTE Nº 4 "URGENCIAS"; no se han presentado oferentes por lo que corresponde la **DECLARACION DESIERTA DE DICHOS LOTES**, conforme a lo dispuesto en el **artículo 30 de la Ley 2051/03 "DE CONTRATACIONES PUBLICAS",** ante la ausencia de oferentes, se debe proceder a la **DECLARACION DESIERTA DE LOS LOTES Nº 2 "INSUMOS HOSPITALARIOS", LOTE Nº 3 "PRODUCTOS DESECHABLES" y el LOTE Nº 4 "URGENCIAS" del llamado a LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 25/2010 "ADQUISICION DE PRODUCTOS E INSTRUMENTALES QUIMICOS Y MEDICINALES PARA EL HOSPITAL PEDIATRICO MUNICIPAL",** y por tanto corresponde proceder al **SEGUNDO LLAMADO** en cuanto a los lotes que han sido declarados desiertos.-

Teniendo en cuenta que en el **LOTE Nº 5 "INSUMOS ODONTOLOGICOS",** se han presentado dos ofertas se ha realizado primeramente un cuadro comparativo de precios, del cual se ha podido constatar que el monto de la oferta presentada por la **EMPRESA ODONTOFARMA** ha sido de manera

errónea, o sea teniendo en cuenta la Cantidad Mínima Requerida y no así como debe ser que es multiplicando el precio unitario por la Cantidad Máxima Requerida, para lo cual este Comité, ha realizado las correcciones aritméticas permitidas por la Ley 2051/2003, multiplicando el precio unitario ofertado por la empresa por la Cantidad Máxima Requerida de cada producto, y de la cual ha resultado que la oferta presentada por la **EMPRESA ODONTOFARMA** asciende al monto total de **Gs. 72.023.500 (setenta y dos millones veintitrés mil quinientos guaraníes).** Posteriormente se han analizado los documentos de carácter sustancial presentados por la empresa y se ha podido constatar que la **GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA** presentada fue extendida cubriendo el cinco por ciento (5%) del la suma de **Gs. 37.201.000 (treinta y siete millones doscientos un mil guaraníes)** o sea del monto calculado teniendo en cuenta la Cantidad Mínima Requerida, y considerando que el monto total de la oferta se calcula conforme a la Cantidad Máxima Requerida y que su oferta asciende al monto total de **Gs. 72.023.500 (setenta y dos millones veintitrés mil quinientos guaraníes),** la Garantía de Mantenimiento de Oferta debería de haber sido extendida cubriendo el 5% de dicho monto; por ende la Garantía de Mantenimiento de Oferta no cubre el 5 % requerido. Y de conformidad a lo dispuesto en el **Articulo 58 del Decreto Nº 21909** por el cual se Reglamenta la Ley Nº 2051/2003 De Contrataciones Públicas, se establece que ... "Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación". En el Artículo **60 del mismo Decreto Reglamentario** se establece que ... "La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: 1. **La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida".** Así mismo en su artículo 61 dicho decreto establece que ... "Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la **documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida,** formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta), eliminándose a aquellas ofertas que no cumplan con el suministro de dicha documentación. A demás cabe destacar que la empresa ODONTOFARMA no ha presentado la Cédula de Identidad del propietario, siendo este un documento sustancial pues con él se acredita la capacidad del firmante siendo esta una empresa unipersonal.

Que, posteriormente se procede a analizar la siguiente oferta presentada en el **LOTE Nº 5 "INSUMOS ODONTOLOGICOS",** y que corresponde a la **EMPRESA DENTAL GUARANI S.R.L** y se ha constatado que la misma ha presentado en tiempo y forma la totalidad de los documentos requeridos para esta licitación cumpliendo de esta manera con la **capacidad legal** requerida; que la oferta presentada por la empresa se ajusta a las especificaciones técnicas establecidas en la Sección V Programa de Suministros – Especificaciones Técnicas del Pliego de Bases y Condiciones cumpliendo de esa manera con la **capacidad técnica** requerida, además la oferta se ajusta a lo presupuestado por esta Institución para la presente licitación cumpliendo de esta manera con la **capacidad económica** requerida.

Que, paso seguido se ha procedido a analizar la única oferta presentada para los **LOTES Nº 6 y 7** y que corresponde a la **EMPRESA SOLUCION LAB**, en primer lugar se procede a realizar una corrección aritmética en cuanto al monto total de la oferta presentada por la empresa para el LOTE Nº 7 el cual queda en la suma de **Gs. 6.930.000 (seis millones novecientos treinta mil guaraníes),** posteriormente realizan la siguientes consideraciones: se ha constatado que la empresa ha presentado en tiempo y forma la totalidad de los documentos requeridos para esta licitación cumpliendo de esta manera con la **capacidad legal** requerida; que la oferta presentada por la empresa se ajusta a las especificaciones técnicas establecidas en la Sección V Programa de Suministros – Especificaciones Técnicas del Pliego de Bases y Condiciones cumpliendo de esa manera con la **capacidad técnica** requerida, además la oferta se ajusta a lo presupuestado por esta Institución para la presente licitación cumpliendo de esta manera con la **capacidad económica** requerida.

En tal sentido, este **COMITÉ DE EVALUACIÓN** recomienda la adjudicación de la presente Licitación por Concurso de Ofertas a favor de las siguientes empresas:

- **LOTE Nº 1 "MEDICAMENTOS"**: a favor de la **EMPRESA INDUFAR C.I.S.A**, por el monto total de su oferta que asciende a la suma de **Gs. 119.760.000 (ciento diecinueve millones setecientos sesenta mil guaraníes).**

- **LOTE Nº 5 "INSUMOS ODONTOLOGICOS"**: a favor de la **EMPRESA DENTAL GUARANI S.R.L**, por el monto total de su oferta que asciende a la suma de **Gs. 90.921.000 (noventa millones novecientos veintiún mil guaraníes).**

- **LOTE Nº 6 "REACTIVOS DE LABORATORIO"**: a favor de la **EMPRESA SOLUCION LAB**, por el monto total de su oferta que asciende a la suma de **Gs. 139.627.000 (ciento treinta y nueve millones seiscientos veintisiete mil guaraníes).**

- **LOTE Nº 7 "INSUMOS DE RADIOLOGIA"**: a favor de la **EMPRESA SOLUCION LAB**, por el monto total de su oferta que asciende a la suma de **Gs. 6.930.000 (seis millones novecientos treinta mil guaraníes).**

**Es nuestro dictamen.-** ----------

Firmando al pie los responsables del **COMITÉ DE EVALUACION** designados por la Intendencia Municipal, integrada por el Lic. Eliodoro Morales, la Arq. Marta García, y el Abog. Crescencio Brizuela. ----------

**Lic. Eliodoro Morales**

**Abog. Crescencio Brizuela**

**Arq. Marta García**