INFORME DE EVALUACION SOBRE No. 2

Solicitud de Propuesta No.:	**SDP/00014311/076/2014**
Objeto de la Invitación:	**SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE VILLARRICA.**
Presupuesto estimado:	Gs. 950.000.000.- (Equivalentes a USD. 204.609,08.- a la tasa de cambio del PNUD vigente en el mes de diciembre de 2014 de USD. 1 = Gs 4,643)
Fecha de apertura Sobre No. 2:	12 de diciembre de 2014 – 10:00 horas
Evaluación Propuesta Económica:	12 de diciembre de 2014.
Lugar en que se realizó la evaluación:	Oficinas del PNUD, Avda. Mcal. López, Esq. Saraví

El presente informe, elaborado por los miembros de la Comisión Evaluadora tiene por objeto brindar los resultados de la evaluación de la propuesta económica (Sobre No. 2) para recomendar la adjudicación de los servicios objeto de la Solicitud de Propuesta. El informe está integrado como sigue:

Capítulo I:	Antecedentes
Capítulo II:	Apertura de Propuesta Económica
Capítulo III:	Evaluación de Propuesta Económica
Capítulo IV:	Recomendación

I. ANTECEDENTES

En el marco de la ejecución del Proyecto PAR/97/021 (00014311) "Programa de Infraestructura CSJ/PNUD", el PNUD procedió a convocar a profesionales interesados en presentar propuestas a través de la Solicitud de Propuesta objeto de evaluación para contratar el Servicio de Fiscalización de Obras de la Construcción de la Ampliación del Palacio de Justicia de Villarrica.

Como resultado de esta convocatoria, el día 13 de noviembre de 2014 a las 15:00 horas se recibieron las siguientes propuestas:

Número del Sobre del Proponente	Nombre del Proponente	Origen	A partir de ahora identificado como
1	Ing. José Carlos Gorostiaga	Paraguay	**GOROSTIAGA**
2	Arq. José Enrique Taboada Zarza	Paraguay	**TABOADA**
3	Ing. Gustavo Alfonso	Paraguay	**ALFONSO**
4	Arq. Cayetano Mora	Paraguay	**MORA**

La Comisión Evaluadora, realizó la apertura de sobres generales, el día 28 de noviembre de 2014. La Comisión Evaluadora conformada para este proceso se reunió en las Oficinas del PNUD para conducir la evaluación correspondiente emitiendo un Informe de Evaluación Nº 1, que detalla todas las acciones realizadas. Este informe se incluye como **Anexo I**.

El resultado de la Evaluación Técnica de las dos propuestas recibidas fue la siguiente:

a. El Proponente **GOROSTIAGA,** alcanzó una puntuación de **95** quedando **habilitado** para la Evaluación Financiera.
b. El Proponente **TABOADA,** alcanzó una puntuación de **100** quedando **habilitado** para la Evaluación Financiera.
c. El Proponente **ALFONSO,** alcanzó una puntuación de **100** quedando **habilitado** para la Evaluación Financiera.
d. El Proponente **MORA,** alcanzó una puntuación de **98** quedando **habilitado** para la Evaluación Financiera

El Informe de Evaluación fue remitido a la Dirección Nacional del Proyecto para su aprobación previa a la notificación de resultados y a la convocatoria todos los proponentes a la apertura del Sobre No. 2. La Dirección Nacional del Proyecto otorgó su aprobación mediante Oficio No. D.N.P. /212/2014 del 09 de diciembre de 2014, recibido el 10 de diciembre de 2014, por lo que el PNUD procedió con la Notificación de resultados ese mismo día a través del Oficio No. UNDP-OPE-0495/2014. Ambas comunicaciones se incluyen como **Anexo II**.

II. APERTURA PROPUESTA ECONOMICA

De conformidad con la Notificación de Resultados **(Anexo III)**, la convocatoria a los proponentes habilitados se definió para el día viernes, 12 de diciembre del 2014 a las 10:00 horas en las Oficinas del PNUD.

La apertura de propuesta económica (Sobre No. 2) se llevó a cabo en la fecha y hora antes indicada, acto en el que se procedió conforme lo establecido en el numeral 31.05 del Pliego de Bases y Condiciones, es decir, a:

- Verificar la existencia de la documentación solicitada.
- Dar lectura al monto de la oferta económica.

Los detalles de este acto se incluyen en el Acta de Apertura del Sobre No. 2 **(Anexo IV)** y el resumen se presenta a continuación:

Nombre del Proponente	Carta de Presentación de Propuesta Económica (Formulario No. 5)	Monto Propuesta Económica en Gs. (IVA incluido)
Ing. José Carlos Gorostiaga	Presenta	999.900.000.-
Arq. José Enrique Taboada Zarza	Presenta	826.100.000.-
Ing. Gustavo Alfonso	Presenta	772.756.875.-
Arq. Cayetano Mora	Presenta	498.850.000.-

III. EVALUACION DE PROPUESTA ECONOMICA

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

Cargo	**Nombre**
Coordinador / Secretario con voto	Fabiola Pedrozo – Adquisiciones PNUD
Miembro con voto	Sandra Sosa – Adquisiciones PNUD
Miembro con voto	Juan Pablo Chamorro – Unidad de Gerenciamiento Proyecto CSJ/PNUD

Los miembros de la Comisión Evaluadora firmaron la Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad antes de iniciar la evaluación del proceso (Véase **Anexo V**).

Las acciones realizadas durante el proceso de evaluación se detallan a continuación:

1. Se procedió a revisar la oferta económica presentada con el fin de determinar si los precios consignados en el Formulario N° 5 – Propuesta Económica, cumplen con los requerimientos establecidos para poder realizar la fiscalización. Copia de las Propuestas se adjuntan como **Anexo VI.**
2. Siguiendo con la evaluación se procede a evaluar la dos propuestas habilitadas según el criterio establecido en la Solicitud de Propuesta, aplicándose la fórmula y obteniendo el puntaje final. A tal efecto se preparó la matriz de evaluación que se presenta a continuación:

PROPONENTES	**Propuesta Técnica**		**Propuesta Económica**		**Puntuación Total** Pi = PM / OM * (OM + Om - Oi)
	Puntuación de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1	Ponderación de la puntuación 70%	Precio de la Oferta, en Gs.	Ponderación de la Propuesta Económica 30%	
Ing. José Carlos Gorostiaga	95	66,50	999.900.000.-	14,97	**81,47**
Arq. José Enrique Taboada Zarza	100	70,00	826.100.000.-	20,18	**90,18**
Ing. Gustavo Alfonso	100	70,00	772.756.875.-	21,78	**91,78**
Arq. Cayetano Mora	98	68,60	498.850.000.-	30,00	**98,60**

De acuerdo a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, la adjudicación se realizará al proponente que habiendo cumplido satisfactoriamente con todos los requisitos estipulados en los Documentos de la Solicitud de Propuesta, alcanzando un puntaje mínimo de 70 puntos en su propuesta técnica, proponga el precio más conveniente, determinado sobre la base de la puntuación máxima establecida en el punto 35.02, y de acuerdo a la siguiente fórmula:

puntuación máxima establecida en el punto 35.02, y de acuerdo a la siguiente fórmula:

Pi = PM/OM (OM + Om - Oi) = Puntuación de la oferta intermedia presentada**,** siendo:
OM = Oferta mayor presentada = Gs. 999.900.000.-
Om = Oferta menor presentada = Gs. 498.850.000.-
PM = Puntuación mayor establecida = 100
Oi = Oferta a calificar = Gs. 999.900.000.-, Gs. 826.100.000.-, Gs. 772.756.875.- y Gs. 498.850.000.-

IV. RECOMENDACION:

En consecuencia, este Comité de Evaluación recomienda a la Dirección Nacional del Proyecto la adjudicación de la Ejecución de la Servicio de Fiscalización de Obras de la Construcción de la Ampliación del Palacio de Justicia De Villarrica al Arq. Cayetano Mora, por un monto de **Gs.** 498.850.000.- **(Guaraníes cuatrocientos noventa y ocho millones ochocientos cincuenta mil)**, I.V.A. incluido, y en un plazo de ejecución de 720 (setecientos veinte) días calendario seguidos de un periodo de mantenimiento y garantía de buena ejecución por un plazo de 180 (ciento ochenta) días calendario, culminando los servicios con la suscripción de las actas de recepción definitiva de las obras y la presentación del Informe Final.

Para dar fe de las acciones realizadas como Comisión Evaluadora y de la recomendación de adjudicación aquí presentada, se firma el presente informe, a los doce días del mes de diciembre de 2014, en dos originales.

Firmas:

Nombre: Fabiola Pedrozo
Cargo: Coordinador/Secretario con Voto

Nombre: Sandra Sosa
Cargo: Miembro con Voto

Nombre: Juan Pablo Chamorro
Cargo: Miembro con Voto

Anexos:

Anexo I Informe de Evaluación Sobre No. 1
Anexo II Cartas de Remisión del Informe a la Dirección del Proyecto y de Aprobación
Anexo III Notificación de Resultados Sobre No. 1
Anexo IV Acta de Apertura Sobre No. 2
Anexo V Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad
Anexo VI Propuesta Económica

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/076/2014

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE VILLARRICA"

EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONÓMICA

Pi = PM/OM (OM + Om - Oi) Siendo:
OM = Oferta mayor presentada
Om = Oferta menor presentada
PM = Puntuación mayor establecida
Oi = Oferta intermedia a calificar

	Ing. José Carlos Gorostiaga	Arq. Enrique Taboada	Ing. Gustavo Alfonso	Arq. Cayetano Mora
OM	999.900.000	999.900.000	999.900.000	999.900.000
Om	498.850.000	498.850.000	498.850.000	498.850.000
PM	95	100	100	98
Oi	999.900.000	826.100.000	772.756.875	498.850.000
Ponderación de Propuesta Económica	14,97	20,18	21,78	30,00
Ponderación de Propuesta Técnica	66,50	70,00	70,00	68,60
Puntaje Final	**81,47**	**90,18**	**91,78**	**98,60**