ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Ref.: Licitación Pública Nacional SBE Nº 25/2011 ***CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA TÉCNICA DE OBRAS***

En fecha de 25 de octubre de 2011, el Comité de Evaluación Permanente designado por Resolución Nº 43 de fecha 13 de octubre de 2011, conformado por los señores: **1)** Jorge Manuel Paiva Rocholl, de la Dirección General de Asesoría Jurídica; **2)** Carlos Marcelo Mancuello Ríos, de la Dirección General de Gabinete; **3)** Osvaldo Duarte, de la Unidad Operativa de Contrataciones; y, **4)** Pablo Escobar Gill, de la Unidad Operativa de Contrataciones, se reúne a los efectos de elaborar el Dictamen que servirá de base para la Resolución que será su consecuencia.

De conformidad al segundo párrafo del artículo 26 de la Ley 2051/03, de manera introductiva, se esbozará una breve reseña cronológica:

ANTECEDENTES

- Resolución Nº 19231 de fecha 18 de julio de 2011, por la cual se aprueba el PBC y se autoriza a la UOC a efectuar los trámites para la convocatoria a esta Licitación Pública Nacional.
- Nota MEC-UOC Nº 1641/11, de fecha 10/08/2011, remitida por la Lic. Lucina González Aguilera, Coordinadora de la Unidad Operativa de Contrataciones, al Abog. Eduardo Daniel De Gasperi, Director Nacional de Contrataciones Públicas, comunicando el inicio del referido proceso.
- Nota DNCP Nº 16707/2011, de fecha 17/08/2011, donde comunican que el llamado no ha sido incorporado al SICP, por existir puntos del PBC que adecuar a la legislación que regula las contrataciones públicas.
- Reporte del llamado expediente Nº 355363..
- Pliego de bases y condiciones.
- Copia de la publicación del llamado en medios escritos.
- Consultas realizadas por posibles oferentes con relación a ciertos aspectos del PBC.
- Nota MEC-UOC Nº 1898/11, de fecha 02/09/2011, remitiendo a la DNCP, para su publicación, las respuestas a las consultas realizadas por posibles oferentes con relación a ciertos aspectos del pliego de bases y condiciones.
- Acta de Sesión Pública Virtual SBE ID Nº 220873 de fecha 12 de septiembre de 2011, suscrito por Liz María García, Subastadora de la DNCP.
- Ofertas presentadas por las firmas CIALPA S.A., Consultora Guaraní S.A. Ingenieros Civiles, Geo Stan S.R.L., Consorcio de Ingeniería Aplicada y Consorcio Consultores GEOKAP.
- Acta de Apertura de Sobres de fecha 14/09/2011, redactada por funcionarios de la UOC.
- La evaluación Técnica de las ofertas forman parte de esta evaluación, como Anexo I.

En fecha de 14 de setiembre de 2011, se llevó a cabo el acto de apertura de ofertas, oportunidad en que se redactó el Acta de apertura, cuya copia forma parte integrante del presente informe de evaluación.

Concluido el acto de apertura, se pasaron las ofertas y sus antecedentes, al Comité de Evaluación de ofertas, quien procedió a realizar el análisis de las mismas.

PRIMER ANALISIS (DOCUMENTACIÓN BASICA DE CARÁCTER SUSTANCIAL)

Oferente	Formulario de Oferta	Garantía de Mantenimiento	Poderes del firmante	Declaración Jurada	Acta de Consorcio o Intención
1. Consultora Guaraní S.A.	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
2. CIALPA S.A.	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	**NO CUMPLE**	NO APLICA
3. GEO STAN S.R.L.	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
4. CONSORCIO DE INGENIERIA APLICADA	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5. CONSORCIO CONSULTORES GEOKAP	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

- **CIALPA S.A.:** se encuentra inmerso en el numeral "h" del art. 40° de la Ley N° 2051/03, dado que el Representante Legal y Director Técnico de Consultores Propuesto es el Ing. Amilcar Troche, quien fuera Director de Infraestructura durante una parte del proceso de las obras a ser auditadas y gerente de obras de la LPI Nº 7/2006.

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Como consecuencia del análisis preliminar, en el que se han revisado la documentación básica de carácter sustancial, de todas las ofertas, ha resultado el siguiente cuadro de ofertas, ordenado numéricamente, de menor a mayor, luego de realizar, conforme las reglas previstas en las bases del llamado

Precios totales de la Oferta (Gs. IVA incluido) por lotes y oferentes

Empresa Oferente	Geo Stan S.R.L.	Consorcio de Ingeniería Aplicada	Consorcio Consultores GEOKAP	Consultora Guaraní S.A. Ingenieros Civiles
CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA TECNICA DE OBRAS	3.098.000.000	3.102.600.742	3.107.000.000	3.115.230.500

ANALISIS EN DETALLE

Seguidamente, de conformidad a lo establecido en el Art. 26 de la Ley 2051/03, Sección III – Criterios de Evaluación, del Pliego de Bases y Condiciones, y Art. 58 y Concordantes, del Dto. 21909/03, se procede al análisis en detalle de las ofertas, a fin de determinar el cumplimiento de las mismas, con los requerimientos del pliego.

MÉTODO DE EVALUACIÓN

Sección II – Instrucciones a los consultores – numeral 3) Criterios de Evaluación

LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS HA SIDO CONFORME AL SIGUIENTE CUADRO:

Empresa Oferente	Puntaje total en EXPERIENCIA	Puntaje total en LOGICA DE LA METODOLOGIA	Puntaje total en PERSONAL PROPUESTO PARA EL PLAN DE TRABAJO	Puntaje total en CALIFICACION GENERAL	TOTAL PUNTAJE
1. Consultora Guaraní S.A.	20	45	51	95	211
2. GEO STAN S.R.L.	0	32	49	82	163
3. CONSORCIO DE INGENIERIA APLICADA	20	42	30	85	177
4. CONSORCIO CONSULTORES GEOKAP	20	45	55	95	215

Conforme al pliego de bases y condiciones, numeral 3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN, la fórmula para determinar los puntajes de precio es la siguiente:

Pp = 100 x Pm / Pi, donde

Pp es el puntaje de precio

Pm es el precio más bajo

Pi es el precio de la propuesta en consideración.

Las ponderaciones asignadas a las propuestas pre calificativas y de precio son:

T= 70%

P= 30%

P (comb)= P(t) * T + P(p) * P

P (comb): puntaje combinado

P (t): puntaje técnico sin ponderación

P (p): puntaje de precio sin ponderación

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Aplicando la citada fórmula, con las cifras detalladas, se obtienen los siguientes resultados:

Empresa Oferente	Consorcio Consultores GEOKAP	Consultora Guaraní S.A. Ingenieros Civiles	Consorcio de Ingeniería Aplicada	Geo Stan S.R.L.
Total de Puntaje Combinado	18.041,3	17.753,50	15.385,50	14.410

CONCLUSIÓN

En base a las consideraciones expuestas en el presente informe, y de conformidad a los artículos 27 y 28 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y los artículos 58 al 63 del Decreto Reglamentario N° 21909/03, el comité de evaluación recomienda:

1.- **Desestimar** la oferta presentada por la firma oferente CIALPA S.A., por encontrarse inmerso en el inciso h) del art. 40° de la Ley N° 2051/03.

2.- **Adjudicar** la Licitación Pública Nacional SBE N° 25/2011 **Contratación de Servicios de Consultoría Técnica de Obras**, a la firma oferente Consorcio Consultores GEOKAP, con RUC 80067793-5, hasta un monto total de Gs. IVA incluido 3.107.000.000, por ser la oferta solvente más baja, de conformidad al Decreto N° 21909/03, artículo 63.

3.- **Comunicar** al Sr. Ministro de Educación y Cultura el resultado del presente informe.

Se da por concluido el acto, suscribiendo los miembros del Comité de Evaluación en 2 (dos) copias de un mismo tenor.

Abog. Jorge Manuel Paiva Rocholl
Dirección General de Asesoría Jurídica

Lic. Carlos Marcelo Mancuello Ríos
Dirección General de Gabinete

Abog. Osvaldo Duarte
Unidad Operativa de Contrataciones

Abog. Pablo Escobar Gill
Unidad Operativa de Contrataciones

ANEXO I

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Licitación Pública Nacional SBE Nº 25/2011

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA TÉCNICA DE OBRAS

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
LICITACIÓN PÚBLICA N° 25/2011
"CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA TÉCNICA DE OBRAS"

INFORME SOBRE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO CONSULTORES GEOKAP

Criterio N°	Descripción de Requisitos	Escala	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Observación
3	**3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**				
3.1	**Experiencia**		20 Puntos	20	
	5 Contratos	20 Pts.			
	4 Contratos	15 Pts.			
	3 Contratos	10 Pts.			
	0 Contratos	0 Pts.			
3.2	**Lógica de la metodología**		45 Puntos	45	
3.2.1	**Interpretación de los Términos de Referencia**	20 Ptos.		20	
	100% completo y detallado	20 Pts.			
	80%	16 pts.			
	50%	10 Pts.			
	0%	0 Pts.			
3.2.2	**Cronograma de actividades**	15 Pts.		15	
	100% Completo y detallado	15 pts.			
	80% Menos detallado	12 pts.			
	50% Incompleto	7,5 pts.			
	0% No presenta	0 pts.			
3.2.3	**Organización**	10 Pts.		10	
	Completo y detallado	10 pts.			
	Menos detallado	8 pts.			
	Incompleto	5 pts.			
	No presenta	0 pts.			
4	**Personal propuesto para el plan de trabajo**		55 Puntos	55	
	4.1 Director técnico con título profesional universitario	20 pts.		20	
	4.2 Profesional a tiempo completo	20 pts.		20	
	4.3 Especialistas técnicos	10 pts.		10	
	4.4 Especialistas administrativos	5 pts.		5	
	CALIFICACIÓN GENERAL		100 puntos	95	
-	**Formación Académica**	10 pts.		10	
-	**Experiencia General**	40 pts.		40	
	5 años o más	100%			
	menos de 5 años	80%			
	menos de 2 años	50%			
	menos de 1 año	0%			
-	**Competencia para el trabajo**	40 pts.		40	
	Director técnico				
	4 o más trabajos	100%			
	2 o 3 trabajos	80%			
	1 trabajo	60%			
	0 trabajos	0%			
-	Trabajos realizados de igual envergadura	5 pts.		5	
	3 o más trabajos	100%			
	2 trabajos	80%			
	1 trabajo	60%			
	0 trabajo	0%			
	Experiencia y dominio del idioma español y guaraní	5 pts.		0	**No hay parametros para la calificación de este criterio.**
	TOTAL PUNTAJE			215	

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
LICITACIÓN PÚBLICA N° 25/2011
"CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA TÉCNICA DE OBRAS"
INFORME SOBRE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSULTORA GUARANÍ S.A. INGENIEROS CIVILES

Criterio N°	Descripción de Requisitos	Escala	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Observación
3	**3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**				
3.1	**Experiencia**		**20 Puntos**	**20**	
	5 Contratos	20 Pts.			
	4 Contratos	15 Pts.			
	3 Contratos	10 Pts.			
	0 Contratos	0 Pts.			
3.2	**Lógica de la metodología**		**45 Puntos**	**45**	
3.2.1	**Interpretación de los Términos de Referencia**	**20 Ptos.**		**20**	
	100% completo y detallado	20 Pts.			
	80%	16 pts.			
	50%	10 Pts.			
	0%	0 Pts.			
3.2.2	**Cronograma de actividades**	**15 Pts.**		**15**	
	100% Completo y detallado	15 pts.			
	80% Menos detallado	12 pts.			
	50% Incompleto	7,5 pts.			
	0% No presenta	0 pts.			
3.2.3	**Organización**	**10 Pts.**		**10**	
	Completo y detallado	10 pts.			
	Menos detallado	8 pts.			
	Incompleto	5 pts.			
	No presenta	0 pts.			
4	**Personal propuesto para el plan de trabajo**		**55 Puntos**	**51**	
	4.1 Director técnico con título profesional universitario	20 pts.		20	
	4.2 Profesional a tiempo completo	20 pts.		20	
	4.3 Especialistas técnicos	10 pts.		6	**Especialista Sanitarista no acredita su condición de tal. De ahí que en esta categoría corresponde otorgar 6 pts.**
	4.4 Especialistas administrativos	5 pts.		5	
	CALIFICACIÓN GENERAL		**100 puntos**	**95**	
-	**Formación Académica**	**10 pts.**		10	
-	**Experiencia General**	**40 pts.**		40	
	5 años o más	100%			
	menos de 5 años	80%			
	menos de 2 años	50%			
	menos de 1 año	0%			
-	**Competencia para el trabajo**	**40 pts.**		40	
	Director técnico				
	4 o más trabajos	100%			
	2 o 3 trabajos	80%			
	1 trabajo	60%			
	0 trabajos	0%			
-	Trabajos realizados de igual envergadura	**5 pts.**		5	
	3 o más trabajos	100%			
	2 trabajos	80%			
	1 trabajo	60%			
	0 trabajo	0%			
	Experiencia y dominio del idioma español y guaraní	**5 pts.**		-	**No hay parametros para la calificación de este criterio.**
	TOTAL PUNTAJE			**211**	

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
- UOC - MEC

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
LICITACIÓN PÚBLICA N° 25/2011
"CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA TÉCNICA DE OBRAS"
INFORME SOBRE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO DE INGENIERÍA APLICADA

Criterio Nº	Descripción de Requisitos	Escala	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Observación
3	**3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**				
3.1	**Experiencia**		20 Puntos	20	
	5 Contratos	20 Pts.			
	4 Contratos	15 Pts.			
	3 Contratos	10 Pts.			
	0 Contratos	0 Pts.			
3.2	**Lógica de la metodología**		45 Puntos	42	
3.2.1	**Interpretación de los Términos de Referencia**	20 Ptos.		20	
	100% completo y detallado	20 Pts.			
	80%	16 pts.			
	50%	10 Pts.			
	0%	0 Pts.			
3.2.2	**Cronograma de actividades**	15 Pts.		12	**El proponente se limita a remitirse a los plazos y formas previstos en los terminos de referencia sin exponer ni clarificar los tiempos que demoran las realizaciones de las trareas, requisito exigido para el cumplimiento de este criterio.**
	100% Completo y detallado	15 pts.			
	80% Menos detallado	12 pts.			
	50% Incompleto	7,5 pts.			
	0% No presenta	0 pts.			
3.2.3	**Organización**	10 Pts.		10	
	Completo y detallado	10 pts.			
	Menos detallado	8 pts.			
	Incompleto	5 pts.			
	No presenta	0 pts.			
4	**Personal propuesto para el plan de trabajo**		55 Puntos	30	
	4.1 Director técnico con título profesional universitario	20 pts.		15	**Las tareas desempeñadas no son similares a las requeridas en este llamado.**
	4.2 Profesional a tiempo completo	20 pts.		0	**No identifica ni individualiza a los profesionales a tiempo completo a ser afectados en este contrato.**
	4.3 Especialistas técnicos	10 pts.		10	
	4.4 Especialistas administrativos	5 pts.		5	
	CALIFICACIÓN GENERAL		100 puntos	85	
-	**Formación Académica**	10 pts.		10	
-	**Experiencia General**	40 pts.		30	**Ademas de no ser tareas similares, lo señalado al curriculum no describe la envergadura de los contratos ejecutados.**
	5 años o más	100%			
	menos de 5 años	80%			
	menos de 2 años	50%			
	menos de 1 año	0%			
-	**Competencia para el trabajo**	40 pts.		40	
	Director técnico				
	4 o más trabajos	100%			
	2 o 3 trabajos	80%			
	1 trabajo	60%			
	0 trabajos	0%			
-	Trabajos realizados de igual envergadura	5 pts.		5	
	3 o más trabajos	100%			
	2 trabajos	80%			
	1 trabajo	60%			
	0 trabajo	0%			
-	Experiencia y dominio del idioma español y guaraní	5 pts.		0	**No hay parametros para la calificación de este criterio.**
	TOTAL PUNTAJE			177	

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
-UOC - MEC

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
LICITACIÓN PÚBLICA N° 25/2011
"CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA TÉCNICA DE OBRAS"

INFORME SOBRE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

NOMBRE DEL OFERENTE: GEOSTAN S.R.L.

Criterio N°	Descripción de Requisitos	Escala	Puntaje máximo	Puntaje obtenido	Observación
3	3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
3.1	**Experiencia**		**20 Puntos**	**0**	**En la oferta se verifican solamente dos contratos de consultoria y fiscalización, que rolan a fojas 57 al 101 y a fojas 252 al 256**
	5 Contratos	20 Pts.			
	4 Contratos	15 Pts.			
	3 Contratos	10 Pts.			
	0 Contratos	0 Pts.			
3.2	**Lógica de la metodología**		**45 Puntos**	**32**	
3.2.1	**Interpretación de los Términos de Referencia**	**20 Ptos.**		**10**	**No se hace una interpretación, sino más bien una transcripción de los términos de referencias establecidos en el PBC. En estas condiciones, cabe conceder 10 pts. Sobre 20**
	100% completo y detallado	20 Pts.			
	80%	16 pts.			
	50%	10 Pts.			
	0%	0 Pts.			
3.2.2	**Cronograma de actividades**	**15 Pts.**		**12**	**Presenta el Formulario Tec 4. Se transcriben las referencias establecidos en el PBC, en vez de detallar de manera coherente y cronológica el periodo de ejecución de las actividades . Por ello otorgamos la calificación de 12 pts.**
	100% Completo y detallado	15 pts.			
	80% Menos detallado	12 pts.			
	50% Incompleto	7,5 pts.			
	0% No presenta	0 pts.			
3.2.3	**Organización**	**10 Pts.**		**10**	**Presenta el Formulario Tec 4.**
	Completo y detallado	10 pts.			
	Menos detallado	8 pts.			
	Incompleto	5 pts.			
	No presenta	0 pts.			
4	**Personal propuesto para el plan de trabajo**		**55 Puntos**	**49**	**Presenta el Formulario Tec 5.**
	4.1 Director técnico con título profesional universitario	20 pts.		20	
	4.2 Profesional a tiempo completo	20 pts.		20	
	4.3 Especialistas técnicos	10 pts.		4	**Sólo se acreditó el especialista en electricidad, con certificación de la ANDE, categoria A, No así el Especialista Sanitarista y en Ho Ao. De ahí que le otorgamos 1/3 de los 10 pts en este criterio de calificación.**
	4.4 Especialistas administrativos	5 pts.		5	**Cuenta con el personal y se acredita con titulos universitarios respectivamente. Falta acreditar experiencia.**
	CALIFICACIÓN GENERAL		**100 puntos**	**82**	
-	**Formación Académica**	**10 pts.**		10	
-	**Experiencia General**	**40 pts.**		40	
	5 años o más	100%			
	menos de 5 años	80%			
	menos de 2 años	50%			
	menos de 1 año	0%			
-	**Competencia para el trabajo**	**40 pts.**		32	
	Director técnico				
	4 o más trabajos	100%			
	2 o 3 trabajos	80%			**Cuenta con 2 contrato que rolan a fojas 42 al 53 y fojas 54 al 58**
	1 trabajo	60%			
	0 trabajos	0%			
-	Trabajos realizados de igual envergadura	**5 pts.**		-	**. No se acredita que el plantel profesional o especialista haya realizado los trabajos.**
	3 o más trabajos	100%			
	2 trabajos	80%			
	1 trabajo	60%			
	0 trabajo	0%			
-	Experiencia y dominio del idioma español y guaraní	**5 pts.**		-	**No hay parametros para la calificación de este criterio.**
	TOTAL PUNTAJE			**163**	

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC