FACULTAD CIENCIAS DE LA PRODUCCIÓN –UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAAGUAZÚ
Telefax: 0521- 205155 – 204614 - 205555

COMITÉ EVALUADOR

ACTA de EVALUACIÓN y DICTAMEN de LLAMADO para Contratación *Directa de* ADQUISICIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE PERSONAS ID Nº 186.821

En la Ciudad de Coronel Oviedo, Capital del V Departamento de Caaguazú, República del Paraguay, a los 22 días del mes de Julio del año dos mil diez, siendo las 09:30 Horas, se reúne el **COMITÉ EVALUADOR**, designados por Resolución Nº 186/2010 de la Facultad Ciencias de la Producción de la UNC@, con la presencia de los siguientes miembros: M.v. Anibal Escandriolo Peña-Vice Decano, Lic. Francisca Martínez Espinola-Directora de Planificación, Lic. Fátima Antonela Recalde-Administradora y Bioq. Gloria Rossana Villalba Del Puerto para estudiar las ofertas presentadas en el *Llamado para Contratación Directa* de **ADQUISICIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE PERSONAS,** con el Sistema de Adjudicación por el **TOTAL**.----------

En el acto de recepción y apertura de sobres realizado el día nueve de Julio del 2010, en la Oficina de la Facultad Ciencias de la Producción de la Universidad Nacional del Caaguazú-UNC@, presentaron sus ofertas las empresas:

a) Alex Turismo, sin representante
b) Stel Turismo S.R.L., representado por Luis Marcelo Recalde
c) R & M Turismo, sin representante.
d) Lourdes Turismo, sin representante.

Acto seguido se procede a la elaboración y análisis de la Planilla comparativa de requerimientos técnicos y precios, a fin de determinar las ofertas que cumpla con las exigencias técnicas y económicas solicitadas por la Institución; planilla que se adjunta a la presente.----------

Luego de la verificación de los recaudos legales, oferta y especificaciones técnicas, se

ha llegado a la conclusión de que 1 (una) Empresa llena los requisitos legales y cumple con las especificaciones técnicas para el Sistema de Contratación por el Total.----------

Visto; las ofertas presentadas por las Empresas para **ADQUISICIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE PERSONAS**, detallamos montos y observaciones según análisis del cuadro comparativo y es como sigue:

Ord	Empresa	Monto Unitario	Monto Total	Observación
1	Alex Turismo		12.900.000	1. Formulario Carta Oferta 2. Especificaciones Técnicas 3. DDJJ Art. 40 4. DDJJ Derechos de los Menores 5. Fotocopia de Cédula de Identidad 6. Constancia de RUC 7. Cédula Tributaria 8. Fotocopia Pago de IVA Mes 05/2010 Presenta todas las documentaciones requeridas, cumple con las especificaciones técnicas y es la oferta más baja.
2	Stel Tursimo		60.900.000	1. Formulario Carta Oferta 2. Fotocopia de Cédula de Identidad 3. Fotocopia de Cédula Tributaria 4. Fotocopia de Pago de IVA Mes 05/2010 5. Fotocopia de Pago de Renta 2009 6. Fotocopia de Patente Comercial 7. Fotocopia de Poder – Escritura Pública 8. Fotocopia de Poder Especial para Gestión en Licitación 9. Especificaciones Técnicas 10. DDJJ Art. 40 11. DDJJ Derecho de los Menores 12. Fotocopia de Certificado de Cumplimiento Tributario 13. Fotocopia de Certificado de Informes Registrales 14. Fotocopia de Informe de Libre Disposición de los bienes. 15. Fotocopia de Extracto de I.P.S. 16. Fotocopia de Constancia de

				Inscripción del Empleador 17. Fotocopia de Balance General 18. Fotocopia de Certificado de Cuenta Bancaria 19. Catálogo **Presenta todas las documentaciones requeridas y cumple con las especificaciones técnicas.**
3	R & M Turismo		36.500.000	1. Formulario Carta Oferta 2. DDJJ Art. 40 3. DDJJ Derecho de los Menores 4. Constancia SIPE N° 1.082.061 5. Especificaciones Técnicas **Presenta todas las documentaciones requeridas, cumple con las Especificaciones Técnicas.**
4	Lourdes Turismo			1. Formulario Carta Oferta 2. DDJJ Art. 40 3. DDJJ Derecho de los Menores 4. Fotocopia de Cédula de Identidad 5. Fotocopia de Patente Comercial 6. Fotocopia de Pago de IVA Mes 05/2010 7. Fotocopia de Cédula Tributaria **Presenta dos ofertas por principios generales según art. 4. Inc. b) Igualdad y Libre Competencia; El Comité de Evaluación No estudio su Oferta.**

a) Alex Turismo: **Presenta todas las documentaciones requeridas, cumple con las especificaciones técnicas. Es la oferta más baja. El Comité de Evaluación solicitó Catálogo del Bus según Nota. C.E. 001/10 para facilitar el estudio de dicha oferta; dicha empresa presentó catálogo por Nota.**

b) Stel Turismo: **Presenta todas las documentaciones requeridas y cumple con las especificaciones técnicas; y es la oferta más alta, encontrándose fuera de la disponibilidad financiera de la Institución.**

c) R & M Turismo: **Presenta todas las documentaciones requeridas. Cumple con las Especificaciones Técnicas y su oferta se encuentra fuera de la disponibilidad financiera de la Institución.**

d) Lourdes Turismo: **Presenta todas las documentaciones requeridas. Cumple con las Especificaciones Técnicas. Presenta dos ofertas por principios generales según art. 4. Inc. b) Igualdad y Libre Competencia; El Comité de Evaluación No estudio su Oferta.**

Luego de realizar el cuadro comparativo según documentaciones exigidas, requerimientos técnicos, precios; surge la siguiente recomendación para la Adjudicación:

El Comité Evaluador recomienda la Adjudicación por el Total por cumplir con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el pliego de bases y condiciones con calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato; además de presentar la oferta más baja en relación a la cantidad requerida; se recomienda adjudicar a la siguiente Empresa:

ALEX TURISMO: Por el Total.-

El Comité Evaluador determina que deberá ajustarse la adjudicación por LOTE sobre el monto según disponibilidad presupuestaria CDP N° 00055/2010 N° PAC 00186821 para este rubro con el monto de Gs. 13.000.000.- (Trece millones de guaraníes); proponiendo la siguiente planilla anexa:

Es nuestro informe.

Lic. Francisca Martínez Espínola
Miembro Comité Evaluador

M.v. Aníbal Escandriolo Peña
Miembro Comité Evaluador

Lic. Fátima Antonela Recalde
Miembro Comité Evaluador

Bioq. Gloria R. Villalba
Miembro Comité Evaluador