MUNICIPALIDAD DE TAVAPY
COMITÉ DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA 03/2019
"CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL"- ID 365468

INFORME Y RECOMENDACIÓN

Tavapy, 31 de Mayo de 2019. -

Señor:
Abog. Anibal Fidabel
Municipalidad de Tavapy

Presente:

En nuestro carácter de Integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas, conformada por Resolución de la Máxima Autoridad, y reunida para la Evaluación de Oferta en el marco del llamado a **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 03/2019**, convocado para la **"CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL"- ID 365468,** emprendido por la Municipalidad de Tavapy, con Fuente de Financiamiento provenientes de los Recursos " 11 Royalties", conforme al Certificado de Disponibilidad Presupuestaria Institucional remitidos a la UOC, a través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación , que pasamos a especificar a continuación.----------

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobre de Ofertas Técnicas (Sobre N° 1) labrada por la UOC , se ha presentado a tiempo para dicho acto la empresa:

a- **"Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0, firmante Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz.**

Que en virtud al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley N° 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo.----------

Que, por su parte, el Decreto Reglamentario N° 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Último Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante: No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación.------

Que, el art. 61 del mismo Decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: **1.-** Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (**Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida, Formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes, suficientes del firmante de la oferta**) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentaciones, o que dicha documentación sea insatisfactoria.----------

Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: **1.-** Cumpla con las condiciones legales y técnicas, **2.-** Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y **3.-** Presente el precio evaluado como el más bajo; y, el Art. 39 Inc. a) de la Ley N° 2051/2003, establece que los oferentes deberá garantizar la seriedad de sus ofertas, mediante la garantía de mantenimiento de la oferta.----------

Que, teniendo en cuenta lo dispuesto lo estipulado en las Resoluciones DNCP N° 522/2015, 805/2009 y el Art. 34 de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" que establece: "*De no contar con un mínimo de 3 (tres) ofertas al vencimiento del plazo de entrega, la Autoridad competente de la Entidad, bajo su exclusiva responsabilidad, podrá disponer la evaluación de las que se hubieren presentado, sin necesidad de realizar una prórroga, debiendo en todo los casos asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación, o prorrogar la fecha de entrega y apertura de ofertas*", este Comité de Evaluación estima conveniente disponer la evaluación de la oferta presentada por la firma **Carlos Antonio Álvarez Ortiz** de **Carlos Antonio Álvarez Ortiz**, teniendo en cuenta la imperiosa necesidad institucional para la contratación del profesional para los menesteres administrativos institucionales.----------

MUNICIPALIDAD DE TAVAPY
SECRETARIA GENERAL

MUNICIPALIDAD DE TAVAPY
COMITÉ DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA 03/2019
"CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL"- ID 365468

INFORME Y RECOMENDACIÓN

Que, por todas estas consideraciones de orden legal, el Comité de Evaluación verificará primeramente la presentación de los documentos de carácter sustancial, de manera a constatar si la empresa concursante ha dado cumplimiento a dichos requisitos exigidos en la Carta de Invitación, la Ley 2051/2003 y el Decreto 21909/2003; conforme se detalla a continuación:----------

DOCUMENTOS SUSTANCIALES	Carlos Antonio Álvarez Ortiz	
	Cumple	No Cumple
I. **Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas.**		
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40 y la Declaratoria de integridad del Art. 20 (Res. 330/07).	Si	
Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta*.	Si	
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación Fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. *	N/A	
Copias Autenticadas de Título/s de grado en las áreas de especificas solicitadas (Profesional Contador / Administrador). *	Sí	
Copias de Contratos y/o Certificados/Constancias de trabajo (del profesional propuesto para la presente contratación) suscriptos y/o expedidos por Organismos y Entidades del Estado.*	Sí	

Seguidamente, este comité de Evaluación verifica el criterio de capacidad legal del oferente, conforme a lo dispuesto en el artículo 1° de la Resolución DNCP N° 849/2015 de fecha 27 de Marzo de 2015, en cuanto a las prohibiciones establecidas en el Art. 40 incisos "a" y "b" de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", confirmando que el profesional **Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz**, no se encuentra comprendido en dichas prohibiciones.----------

Una vez verificada las documentaciones y analizadas las pertinencias de cada uno de los documentos sustanciales mencionados, estos evaluadores han constatado que la empresa concursante ha dado cumplimiento cabal a dichas exigencias. ----------

Posteriormente, se observa si la firma **"Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0,** firmante **Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz**, ha proveído los documentos formales que avalen el cumplimiento de los criterios técnicos, legales y financieros conforme a los criterios de evaluación establecidos en la Carta de Invitación; como se detalla a continuación: ----------

DOCUMENTOS FORMALES	Carlos Antonio Álvarez Ortiz	
	Cumple	No Cumple
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010.	Si	
Constancia de Inscripción en el registro único de contribuyentes - RUC	Si	
Fotocopia simple de su certificado de cumplimiento tributario vigente.	Si	
Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	Si	
Currículum Vitae del Profesional propuesto para la presente contratación	Si	

Acto seguido, se procede a la evaluación de la calidad del Oferente que se ajustó a los requerimientos señalados en los puntos anteriores, conforme a lo criterios establecidos en la Carta Invitación: ----------

MUNICIPALIDAD DE TAVAPY PRESUPUESTO

MUNICIPALIDAD DE TAVAPY SECRETARIA GENERAL

MUNICIPALIDAD DE TAVAPY
COMITÉ DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA 03/2019
"CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL"- ID 365468

INFORME Y RECOMENDACIÓN

DESCRIPCIÓN DE FACTORES DE PONDERACIÓN Y PUNTAJES

1. **FORMACIÓN ACADÉMICA**

1.1. Se otorgarán un total de **Títulos Universitarios: 20 puntos y por los Certificados de Capacitaciones en áreas relacionadas a los servicios requeridos del consultor: 2,5 puntos cada uno; hasta 10 puntos** Siendo la calificación total para este Factor: **30 (treinta) Puntos.** Se deberán acompañar copias autenticadas del Títulos correspondientes. ----------

1.2. **PLAN DE TRABAJO**

Se otorgarán por un plan de trabajo en el cual se detallan, entre otras, las actividades a realizarse, las fechas de inicio y fin, la vinculación entre las mismas y la asignación del personal a cargo, si correspondiere: 10 puntos

1.3. **EXPERIENCIA PROFESIONAL**

Se otorgarán los puntajes de la siguiente manera:

2.1) La puntuación máxima de este factor es de 20 (puntos) puntos de acuerdo al siguiente criterio:

2.2) Servicios profesionales de su ramo en diversos conceptos prestados a favor entidades públicas y privadas: 2 puntos por cada contrato. En caso de que en una misma institución el oferente cuente con más de un contrato dentro del mismo año será considerado como un solo contrato a efectos de la puntuación.

1.4 Experiencia Especifica

La Calificación máxima de este factor será de **40 (Cuarenta) Puntos**, otorgándoles 4 **(cuatro) Puntos** por cada **Copia de Contratos y/o Certificados de trabajo** en el rubro de AsesorJuridico y/o Administrativo en Instituciones Públicas. ----------

El resultado es el siguiente:.----------

EVALUACION DE LA OFERTA TÉCNICA - CALIDAD: 70% (setenta por ciento)

CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL		Carlos Álvarez Ortiz
ITEM	DETALLES	Puntos Acumulados
1)	FORMACIÓN ACADÉMICA	
1.1	Título de grado en las áreas de especificas solicitadas (**Profesional Asesor Juridico**). Se deberán acompañar copias autenticadas de los Títulos correspondientes.	30 pts.
2)	EXPERIENCIA PROFESIONAL	
2.1	**20 (veinte) Puntos:** Profesional/Consultor Jurídico con experiencia en entidades públicas y privadas, 2 puntos por cada contrato.'	20 pts.
2.2	PLAN DE TRABAJO	
2.3	**10 (diez) Puntos:** actividades a realizarse, las fechas de inicio y fin, la vinculación entre las mismas y la asignación del personal a cargo,	10 pts
3)	EXPERIENCIA ESPECIFICA	
3.1	**40 (Cuarenta) Puntos**, otorgándoles 4 (cuatro) Puntos por cada Copia de Contratos y/o Certificados de trabajo en el rubro de Asesor juridicoy/o Administrativo en Instituciones Públicas.	40 pts.
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

MUNICIPALIDAD DE TAVAPY
COMITÉ DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA 03/2019
"CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL"- ID 365468

INFORME Y RECOMENDACIÓN

CONCLUSION

Que, la oferta presentada por la firma **"Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0, del Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz**, ha superado el puntaje mínimo exigido para la evaluación técnica, con un Total de **100 PUNTOS**, por lo que pasa a la siguiente etapa evaluativa la cual es la Económica. ----------

No habiendo otro tema que tratar, se concluye la **EVALUACIÓN TÉCNICA**, suscribiendo el presente acta los componentes del Comité de Evaluación, previa lectura y ratificación de su contenido, pasando a firmas en **2 (dos) ejemplares** de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

ES NUESTRO INFORME.-

Hugo Gabriel Bogado Ayala
Comité de Evaluación

Patricia Ester Méndez Pico
Comité de Evaluación

MUNICIPALIDAD DE TAVAPY

COMITÉ DE EVALUACIÓN

INFORME Y RECOMENDACIÓN

CONTRATACION DIRECTA 04/2018
"CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL"- ID 34629

Tavapy, 04 de junio de 2019.-

Señor:
Ing. Patricia Méndez
Municipalidad de Tavapy

Presente:

En nuestro carácter de Integrantes del Comité de Evaluación de Ofertas, conformada por Resolución de la Máxima Autoridad, y reunida para la Evaluación de Oferta en el marco del llamado a **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 03/2019,** convocado para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL" ID 365468,** emprendido por la Municipalidad de Tavapy, a través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación, que pasamos a especificar a continuación.----------

De conformidad a lo dispuesto en la Carta de Invitación la evaluación de las ofertas se efectuará en base a los criterios de calidad y costo conforme a lo dispuesto en el Artículo 94º del Decreto Nº 21.909/03 "Que reglamenta la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas" concordante con el inciso a) del artículo 54 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas".----------

1. **EVALUACIÓN TÉCNICA**

Conforme a lo establecido en la Carta de Invitación, en fecha 30 de Mayo de 2019, siendo las 08:35 hs, se procedió a la apertura del sobre N° 01 conteniendo la propuesta técnica y legal de la siguiente oferta presentada: ----------

- **"Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0**, firmante **Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz.**----------

Del análisis realizado por el Comité de Evaluación sobre las Documentaciones, conforme al ACTA DE EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA (SOBRE N° 01), se obtuvo el siguiente resultado:----------

EVALUACION DE LA OFERTA TÉCNICA - CALIDAD: 70% (setenta por ciento)

CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL		CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL
ITEM	DETALLES	Puntos Acumulados
1)	FORMACIÓN ACADÉMICA	
1.1	Título de grado en las áreas de especificas solicitadas (**Profesional Asesor Juridico**). Se deberán acompañar copias autenticadas de los Títulos correspondientes.	30 pts.
2)	EXPERIENCIA PROFESIONAL	
2.1	**20 (veinte) Puntos:** Profesional/Consultor Jurídico con experiencia en entidades públicas y privadas, 2	20 pts.
2.2	PLAN DE TRABAJO	
2.3	**10 (diez) Puntos:** actividades a realizarse, las fechas de inicio y fin, la vinculación entre las mismas y la asignación del personal a cargo,	10 pts
3)	EXPERIENCIA ESPECIFICA	
3.1	**40 (Cuarenta) Puntos**, otorgándoles 4 (cuatro) Puntos por cada Copia de Contratos y/o Certificados de trabajo en el rubro de Asesor juridicoy/o Administrativo en Instituciones Públicas.	40 pts.
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS

La oferta presentada por la firma **"Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0**, firmante **Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz**, ha superado el puntaje mínimo exigido para la evaluación técnica **(Setenta) PUNTOS**, con un **Total de 100 (cien) PUNTOS**. ----------

El resultado de esta etapa, fue comunicado en fecha, 21 de marzo de 2019, al oferente habilitado. ----------

1. **ACTA DE APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA**

De conformidad a lo dispuesto en el **ANEXO B – DATOS DE LA CONTRATACIÓN (DDLC) - CALIFICACIÓN EN BASES A CRITERIOS DE CALIDAD Y COSTO - SEGUNDA ETAPA: Medición de precios** de la Carta de Invitación, en fecha 03 de junio del 2019, siendo las 08:35 horas se procede a la apertura de la propuesta económica con la revisión de la presentación de la Garantía de mantenimiento de oferta del oferente que superó la etapa de la evaluación técnica conforme al cuadro siguiente: ----------

N° de Orden	OFERENTE	OFERTA ECONÓMICA

MUNICIPALIDAD DE TAVAPY

COMITÉ DE EVALUACIÓN

INFORME Y RECOMENDACIÓN

CONTRATACION DIRECTA 04/2018

"CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL"- ID 34629

1	**"Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0,** firmante **Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz**	**Gs. 40.000.000 (guaraníes Cuarenta Millones) IVA Incluido**
2	**Garantía de mantenimiento de oferta**	**Cumple**

EVALUACION DE COSTO

Se asignará un puntaje de 100 a la propuesta de costo más baja, y puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios a las demás ofertas:----------

Puntaje de Costo = Costo Oferta Mínima x 100
Costo Oferta

Por tanto la oferta económica presentada por la Firma **"Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0**, firmante **Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz**, se le asigna **100 (cien) Puntos,** por ser la única oferta económica que ha superado la etapa de la evaluación técnica.----------

A fin de obtener el puntaje de la oferta presentada por la Firma **Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0,** aplicamos la fórmula establecida en la Carta de Invitación:----------

96.800.000 x 100 = 100
96.800.000

2. EVALUACIÓN COMBINADA

El puntaje total se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la Calidad y el Costo. ----------

Puntaje Total = 0,70* (Puntaje de Calidad) + 0,30* (Puntaje de Costo)

Firma SOLUCION URBANA CONSULTORIA Y PLANEAMIENTO S.A.

0,70 x (100) + 0,30 x (100) = 100 Puntos

La adjudicación recaerá en el OFERENTE cuya oferta obtenga el puntaje más alto luego de la evaluación combinada. ----------

3. CONCLUSION

Considerando que la oferta presentada por la firma **"Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0**, firmante **Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz,** ha obtenido el **puntaje total de 100 (cien)** en la evaluación combinada, reúne los requisitos legales y técnicos exigidos en el PBC de conformidad a los artículos 94º y 63º del Decreto Nº 21.909/03 concordante con los artículos 28 y 54 (inciso a) de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", y demás concordantes.----------

Este Comité recomienda la adjudicación del llamado a **a CONTRATACIÓN DIRECTA N° 03/2019 "CONTRATACIÓN DE SERVICIO PROFESIONAL" ID 365468, bajo** la responsabilidad de la máxima autoridad institucional, conforme a lo establecido en el Art. 34 de la Ley 2.051/03, a la Firma **"Carlos Antonio Álvarez Ortiz", RUC Nº 2343846-0**, firmante **Señor Carlos Antonio Álvarez Ortiz,** por la suma de **Gs. 40.000.000 (GUARANÍES CUARENTA MILLONES) IVA INCLUIDO**, que fue ofertado por la mencionada Firma, conforme a las condiciones dispuestas en la Carta de Invitación. En consecuencia, la oferta presentada resulta ser ventajosa para los intereses de la institución municipal, así como también reúne los requisitos sustanciales y formales conforme a la Ley Nº 2051/2003 de Contrataciones Públicas, el Decreto Reglamentario Nº 21909/2003 y demás concordantes.----------

ES NUESTRO INFORME.----------

Hugo Gabriel Bogado Ayala
Comité de Evaluación

Patricia Ester Méndez Pico
Comité de Evaluación