**UNICIPALIDAD DE IRUÑA**
**Unidad Operativa de Contrataciones**
Avda. Mcal. López c/ Defensores del Chaco -Iruña
Teléf. 0660-223074 Email: iruna@tigo.com.py

**DE:** **COMITÉ DE EVALUACION**
**PARA:** **JUSTO CESAR GAMARRA.**
**INTENDENTE MUNICIPAL**
**FECHA:** **07/05/2.014.-**
**OBJETO:** **ELEVAR INFORME SOBRE RESULTADO DELALICITACIÓN POR CONTRATACION DIRECTA N°02/2014: PARA "REPARACION DE DIFERENCIAL DE MOTOPALA".-**

---

A fin de elevar informe y dictamen del Comité de Evaluación, resultante del llamado a concurso por Contratación Directa N°02/2.013 para la **"Reparación de Diferencial de Motopala"** el procedimiento fue realizado conforme a las disposiciones establecidas en la Ley 2051/2.003, el Decreto 21909/2.003 y los reglamentos establecidos por la Dirección General de Contrataciones Públicas, atendiendo a lo dispuesto en **Art. 16 de la ley "Las convocantes, previamente a la iniciación de los procedimientos de contratación señalados en los incisos a), b) y c), deberán comunicar a la Unidad Central Normativa y Técnica (UCNT)"**, y en el**Art. 34 inciso a) expresa: "Se invitará por escrito y a través del Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP) a los potenciales oferentes"**, y en total concordancia con lo reglamentado por el Decreto 21909/2.003 en su **Art. 19.**

Se ha cursado invitación por escrito a los potenciales oferentes y han presentado su propuesta los siguientes oferentes:

1) **AGROMECANICA DANIEL con RUC: 3712545-1.-** monto total de la oferta es de G.**93.166.000.-**, (Guaraníes Noventa y Tres Millones Ciento Sesenta y Seis Mil.)

| ITEM | CODIGO DE CATALOGO | RUBROS | UNID. | CANTIDAD | OFERENTE AGROMECANICA DANIEL | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 73152101-015 | Reparación de Diferencial de Motopala | Gl. | 1 | Precio Unitario (IVA incluido si correspondiese) | Precio Total (IVA incluido si correspondiese) |
| | | Rodamiento Diferencial. | Unidad | 2 | 900.000 | 1.800.000 |
| | | Laminas de Ajustes. . | Unidad | 4 | 100.000 | 400.000 |
| | | Arandelas de Fricción. | Unidad | 4 | 100.000 | 400.000 |
| | | Arandelas de Presión. | Unidad | 2 | 325.000 | 650.000 |
| | | Cruceta Diferencial. | Unidad | 1 | 5.000.000 | 5.000.000 |
| | | Reten Piñón Diferencial. | Unidad | 1 | 400.000 | 400.000 |
| | | Rodamiento de Piñón. | Unidad | 1 | 1.900.000 | 1.900.000 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Espaciador 2.90 | Unidad | 4 | 300.000 | 1.200.000 |
| | | Rodamiento Piñón. | Unidad | 1 | 1.800.000 | 1.800.000 |
| | | AnillosToricos. | Unidad | 2 | 80.000 | 160.000 |
| | | Anillos Diferencial | Unidad | 1 | 115.000 | 115.000 |
| | | Arandelas. | Unidad | 2 | 500.000 | 1.000.000 |
| | | Cojinete Diferencial. | Unidad | 6 | 940.000 | 5.640.000 |
| | | Satélites del Diferencial. | Unidad | 3 | 2.900.000 | 8.700.000 |
| | | Reten del Eje Delantero. | Unidad | 2 | 1.450.000 | 2.900.000 |
| | | Ruleman eje Tras/ Del. | Unidad | 2 | 5.600.000 | 11.200.000 |
| | | Juntas Toricas. | Unidad | 2 | 50.000 | 100.000 |
| | | Cubo Eje Delantero. | Unidad | 1 | 24.000.000 | 24.000.000 |
| | | Reten de Freno Del/Tras. | Unidad | 2 | 845.000 | 1.690.000 |
| | | Discos del Freno Del. | Unidad | 2 | 2.280.000 | 4.560.000 |
| | | Pasador. | Unidad | 4 | 90.000 | 360.000 |
| | | Reten de Freno Del/ Tras. | Unidad | 2 | 930.000 | 1.860.000 |
| | | Filtros de Aire resp. | Unidad | 2 | 295.000 | 590.000 |
| | | Anillos de Goma. | Unidad | 2 | 15.500 | 31.000 |
| | | Calce. | Unidad | 6 | 150.000 | 900.000 |
| | | Reten Túnel. | Unidad | 2 | 420.000 | 840.000 |
| | | Uso de Vehículo. | Unidad | 1 | 6.620.000 | 6.620.000 |
| | | Gastos Mecánicos. | Unidad | 1 | 350.000 | 350.000 |
| | | Servicios Mecánicos. | Unidad | 1 | 200.000 | 200.000 |
| | | Recuperación Engranaje de Cubo | Unidad | 1 | 800.000 | 800.000 |
| | | Recuperación de Eje | Unidad | 1 | 7.000.000 | 7.000.000 |
| **TOTAL GENERAL** | | | | | | **93.166.000** |

Se realizó el análisis de la oferta presentada por los oferentes citados anteriormente para la **"Reparación de Diferencial de Motopala"** .La primera oferta a ser analizada fue la del **AGROMECANICA DANIEL.** La misma cumple con los recaudos documentales y reúne las condiciones legales y técnicas solicitadas.

Una vez concluido este análisis, se considera a la oferta de la empresa **AGROMECANICA DANIEL con RUC: 3712545-1.-,** por ser baja, por reunir las condiciones legales y técnicas y por presentar la cantidad solicitada en la carta de invitación, por lo que no existen impedimentos para realizar la adjudicación de la Contratación Directa.-

En apoyo a las normativas del Decreto No. 21.909/2.003, que reglamenta la Ley 2051/2.003 de Contrataciones Públicas, que establecen criterios de adjudicación que deben ser observados. En efecto, en su Art. 63 expresa: **Criterios de Adjudicación. Atendiendo lo dispuesto en el Art. 28 de la ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el pliego de Bases y Condiciones. 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. 3. Presente el precio evaluado como el más bajo...".-**

En base a las consideraciones que anteceden, el Comité de Evaluación resuelve:

**1) RECOMENDAR** a la Intendencia Municipal la Adjudicación de la de la **CD Nº 02/2.014**para la**"REPARACION DE DIFERENCIAL DE MOTOPALA",** a la oferta presentada por la empresa **AGROMECANICA DANIEL con RUC: 3712545-1.-** la suma de **Gs. 93.166.000.-** (Guaraníes noventa y tres millones ciento sesenta y seis mil).Considerando el art. 34, inciso ¨c¨ de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas que establece: ¨para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que perciban con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, **bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, que podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ése mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al estado paraguayo las mejores condiciones de contratación.**

Atentamente,

**Lic. Cleide Wochner**
**Secretaria General.-**

**Janete Terezinha Ott**
**Tesorera Municipal.-**

**Karin Aline Mensch**
**Directora de Hacienda.-**

En apoyo a las normativas del Decreto No. 21.909/2.003, que reglamenta la Ley 2051/2.003 de Contrataciones Públicas, que establecen criterios de adjudicación que deben ser observados. En efecto, en su Art. 63 expresa: **Criterios de Adjudicación. Atendiendo lo dispuesto en el Art. 28 de la ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el pliego de Bases y Condiciones. 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. 3. Presente el precio evaluado como el más bajo...".-**

En base a las consideraciones que anteceden, el Comité de Evaluación resuelve:

**1) RECOMENDAR** a la Intendencia Municipal la Adjudicación de la de la **CD Nº 02/2.014**para la**"REPARACION DE DIFERENCIAL DE MOTOPALA",** a la oferta presentada por la empresa **AGROMECANICA DANIEL con RUC: 3712545-1.-** la suma de **Gs. 93.166.000.-** (Guaraníes noventa y tres millones ciento sesenta y seis mil).Considerando el art. 34, inciso ¨c¨ de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas que establece: ¨para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que perciban con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, **bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, que podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ése mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al estado paraguayo las mejores condiciones de contratación.**

Atentamente,

**Lic. Cleide Wochner**
**Secretaria General.-**

**Janete Terezinha Ott**
**Tesorera Municipal.-**

**Karin Aline Mensch**
**Directora de Hacienda.-**