PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE COOPERATIVISMO
CONTRATO BID 1818/OC-PR

ACTA DE EVALUACION DE PROPUESTAS TÉCNICAS

"Contratación de servicios para Auditoría Financiera, operativa y certificación de gastos del Proyecto" Periodo a Auditar: desde el 2009 hasta el Ejercicio 2013"
ID. N° 237.986

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los 16 días del mes de abril del año 2012, siendo las 08:00 horas, se reúnen en la oficina del *"Programa de Fortalecimiento Institucional del INCOOP"* dependiente de la Subsecretaría de Estado de Economía del Ministerio de Hacienda, sito en la calle Presidente Franco N° 173 casi Nuestra Señora de la Asunción, Edificio Ybaga, el Comité de Evaluación conformado por Resoluciones SSEE Nº 20/2010 y Nº 92/2011y , para dar inicio a la evaluación de las Propuestas Técnicas, correspondiente a la *"Contratación de Servicios para Auditoría Financiera, operativa y certificación de gastos del Proyecto, periodo a auditar: desde el ejercicio 2009 hasta el ejercicio 2013"*.

Para el efecto, se hallan presentes:

- ✓ Oscar A. Pérez, Coordinador General del Programa de Fortalecimiento Institucional del INCOOP.
- ✓ Oscar Gavilán, Coordinador Financiero del Programa de Fortalecimiento Institucional del INCOOP.
- ✓ Abog. Santiago Brizuela, Asesor Jurídico de la Subsecretaría de Estado de Economía del Ministerio de Hacienda.
- ✓ Abog. Flavia Ayala, Asesora Jurídica de la Subsecretaría de Estado de Economía del Ministerio de Hacienda.
- ✓ José Giménez, Asistente de la Coordinación Administrativa del Programa de Fortalecimiento Institucional del INCOOP.
- ✓ Sra. Fátima Guimaraes, funcionaria del Departamento Administrativo de la SSEE/MH en representación del Sr. Arnaldo Núñez, Jefe del Departamento Administrativo de la SSEE/MH.
- ✓ Sr. Ramón Frediani, consultor externo del Programa de Fortalecimiento Institucional del INCOOP.

1. Antecedentes

1.1	**País**	Paraguay
1.2	**N° de Préstamo**	1818/OC-PR
1.3	**Nombre del Proyecto**	Programa de Fortalecimiento Institucional del Instituto

		Nacional de Cooperativismo (INCOOP)
1.4	**Nombre de la entidad a cargo del proceso**	Ministerio de Hacienda – Subsecretaría de Estado de Economía.
1.5	**Nombre del Servicio de consultoría**	"CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORÍA FINANCIERA, OPERATIVA Y CERTIFICACIÓN DE GASTOS DEL PROYECTO. PERIODO: DESDE EL 2009 HASTA EL EJERCICIO 2013" ID 237.986
1.6	**Identificador en el Plan de Adquisiciones**	FII – 12 –SBCC
1.7	**Monto estimado de los Servicios**	Según Plan de Adquisiciones US$ 25.000.- (Dólares veinte y cinco mil)
1.8	**Método de selección a seguir**	Selección Basada en Calidad y Costo

2. Publicación en el Portal de Contrataciones Públicas

2.1	**Publicación oficial**	Fecha 9/04/2012	Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas
2.2	**Fecha límite para recepción de propuesta técnica y económica**	12/04/2012	
2.3	**Prórroga**	----------	

3. Firmas auditoras invitadas y que presentaron propuestas técnicas y económicas

Nombre de la firma	Fecha de invitación	Medios de invitación	Recepción de propuesta técnica y económica
AUDICON – Auditores y Contadores Públicos	26/03/2012	Nota UEP Nº 37	Si presentó
CYCA – Contadores y Consultores	26/03/2012	Nota UEP Nº 41	Si presentó
CYCE – Consultores y Contadores de Empresas	26/03/2012	Nota UEP Nº 39	Si presentó
Gestión Empresarial (GE)	26/03/2012	Nota UEP Nº 40	Si presentó
PKF Controller – Contadores y Auditores	26/03/2012	Nota UEP Nº 36	Si presentó
AYCA – Auditores y Consultores Asociados	26/03/2012	Nota UEP Nº 38	No presentó

4. Evaluación de propuestas técnicas

En relación a la presentación de los documentos requeridos en la Sección III – Propuesta Técnica - Formularios Estándar, se verificó la presentación de los siguientes documentos:

Form.	Descripción	Audicon	PKF Controller	Gestión Empresarial	CYCE	CYCA
TEC 1	Formulario de la presentación de la Propuesta Técnica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Representante autorizado de la firma debe firmar la propuesta y poner sus iniciales en todas las páginas del original de las propuestas técnicas y de precio. La autorización del representante debe respaldarse mediante un poder otorgado por escrito incluido en la propuesta o en cualquier otra forma que demuestre que el representante ha sido debidamente autorizado para firmar. Las propuestas técnica y de precio firmadas deberán estar marcadas como **"ORIGINAL".**	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TEC 2	Experiencia y organización del Auditor	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	A. Organización del Auditor.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	B. Experiencia específica del Auditor.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TEC 3	Observaciones y sugerencias con respecto a los TDR, al personal de contrapartida e instalaciones que proporcionará el contratante	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

	A. Sobre los TDR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	B. Sobre el personal de contrapartida y las instalaciones.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TEC 4	Descripción del enfoque, la metodología y el plan de actividades para la ejecución del trabajo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TEC 5	Composición del equipo y asignación de responsabilidades.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TEC 6	Currículo del personal profesional propuesto.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TEC 7	Calendario de actividades del personal.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
TEC 8	Plan de trabajo.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Los sobres con la propuesta de precio permanecerán sellados y archivados bajo estricta seguridad (numeral 4.6. de las Instrucciones para los Auditores, Sección II – de las Instrucciones para los Auditores), en la oficina del Programa de Fortalecimiento Institucional del INCOOP.

A continuación se presenta el puntaje resultante de la evaluación de las propuestas presentadas.

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	CYCE	CYCA	AUDICON	PKF	GE
1. Experiencia Específica del Auditor (auditoría de programas financiados por Organismos Multilaterales de Crédito (OMC) en los últimos tres (3) años fiscales)		5	1	3	5	5	3
a) Experiencia de diez (10) auditorías o más	5				5	5	
b) Experiencia entre cinco (5) y nueve (9) auditorías; y	3			3			3
c) Experiencia entre una (1) y cinco (5) auditorías	1		1				

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	CYCE	CYCA	AUDICON	PKF	GE
2. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal		45	27	43	45	45	45
2.1. Personal superior de dirección – Socios							
2.1.1. Experiencia profesional en auditoría			5	5	5	5	5
• Experiencia de quince (15) años o más; y	5						
• Experiencia menor a quince (15) años.	3						
2.2. Personal de supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores		15					
2.2.1. Nivel profesional		3					
• Auditores titulados (titulación, estudios de postgrado y educación continuada);	3		1	3	3	3	3
• Auditores titulados (titulación).	1						
2.2.2. Experiencia profesional en auditoría		8		8	8	8	8
• Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	8						
• Experiencia menor a diez (10) años.	4		4				
2.2.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC	0 - 4	4	2	3	4	4	4
Personal de campo – Encargado de equipo – Seniors		15					
2.3.1. Nivel profesional		5	3	5	5	5	5
• Auditores titulados (titulación y educación continuada);	5						
• Auditores egresados (titulación académica); y	3						
• Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	1						
2.3.2. Experiencia profesional en auditoría		7	4	7	7	7	7
• Experiencia profesional de seis (6) años o más; y	7						
• Experiencia menor a seis (6) años.	4						
2.3.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC	0 - 3	3	1	2	3	3	3
2.4. Personal de campo o apoyo – Asistentes, Semi – seniors, Juniors		10					
2.4.1 Nivel profesional		4	3	4	4	4	4
• Auditores egresados (titulación académica); y	4						
• Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoría).	2						
2.4.2 Experiencia profesional en auditoría		6	4	6	6	6	6
• Experiencia profesional de tres (3) años o más; y	6						
• Experiencia menor a (3) años	3						

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO ELEGIBLE	CYCE	CYCA	AUDICON	PKF	GE
3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo		**50**	27	32	36	34	30
3.1. Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:		**25**					
(a) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0 – 10	10	5	8	8	8	5
(b) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría; y	0 – 5	5	3	3	5	4	3
(c) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros;	0 - 10	10	5	7	7	7	4
3.2. Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:		**20**					
(a) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico) y del cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas;	0 - 2	2	2	2	2	2	2
(b) Secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados;	0 - 3	3	3	3	3	3	2
(c) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas:		8					
c.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	8						
c.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	4		4	4	4	4	4
(d) Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, gerentes o supervisores:		7					
d.1 Veinte (20) por ciento o más del total	7						
d.2 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento del total	4						7
d.3 Menos de quince (15) por ciento del total	2		2	2	2	2	
3.3. Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	0 - 5	**5**	3	3	5	4	3
TOTAL (1 + 2 + 3)		**100**	**55**	**78**	**86**	**84**	**78**

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Luego de la revisión y evaluación realizada por este Comité de Evaluación de las propuestas técnicas presentadas por las firmas auditoras, se arribó por unanimidad a los siguientes resultados:

i) Las firmas AUDICON Auditores y Consultores Asociados (86 puntos) y PKF CONTROLLER Contadores y Auditores (84 puntos), conforme a los criterios establecidos en el Documento de Solicitud de Propuesta, **cumplen** con el puntaje mínimo de 80 puntos requerido por el Banco Interamericano de Desarrollo para calificar.

ii) Las firmas CYCE Consultores y Contadores de Empresas (55 puntos), CYCA Contadores y Consultores (78 puntos) y Gestión Empresarial (78 puntos), conforme a los criterios establecidos en el

Documento de Solicitud de Propuesta, no alcanzan al puntaje mínimo de 80 puntos requerido por el Banco Interamericano de Desarrollo para calificar.

En consecuencia este Comité de Evaluación recomienda al Señor Viceministro de Economía del Ministerio de Hacienda, elevar al Banco Interamericano de Desarrollo los resultados de la presente evaluación con el fin de solicitar la no objeción de la misma.

Sin más que tratar y siendo las 17 horas del día 16 de abril del año 2012, se da por terminado el acto, y en prueba de conformidad los presentes firman esta Acta.

Santiago Brizuela **Flavia Ayala** **Ramón Frediani**

Oscar A. Pérez **Fátima Guimaraes** **Oscar Gavilán**

José Giménez