CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
(C.S.J.)

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO
(P.N.U.D.)

PROYECTO PAR/97/021

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/UG/14311/002/2016

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL

PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE

ACTA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

1. El 06 de Julio de 2016, se reúnen en las oficinas de la Dirección Nacional del Proyecto, Palacio de Justicia, 10º Piso Torre Sur ubicado en Alonso y Testanova de la ciudad de Asunción, las personas que se citan más abajo y que integran el Comité de Evaluación de la Solicitud de Propuesta **SDP/UG/14311/002/2016 "Proyecto Ejecutivo Estructural – Palacio de Justicia de Ciudad del Este",** para proceder al análisis y la evaluación de las Propuestas y determinar un orden de elegibilidad para recomendar su contratación, conforme los requisitos dispuestos por los documentos de la Solicitud de Propuesta.

2. El Comité de Evaluación está conformado por las siguientes personas:
   - Sr. Rodrigo Gonzalez Morra, en representación de la Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD
   - Sr. Juan Pablo Chamorro, en representación de la Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD.
   - Sr. Alfonso Ortega, en representación del PNUD.

3. Se procedió a convocar a profesionales interesados en presentar propuestas a través de la Solicitud de Propuesta objeto de evaluación para contratar el Servicio de Proyecto Ejecutivo Estructural – Palacio de Justicia de Ciudad del Este. Se cursó invitaciones a profesionales especialistas reconocidos y registrados en el Directorio de Proveedores del Proyecto PAR/97/021, para presentar propuesta técnica y económica de acuerdo a los documentos elaborados para esta convocatoria. Así también todo el proceso esta elevado en el portal de Contrataciones Públicas. ID – 312797.

4. En consecuencia el PROYECTO PAR/97/021 (14311), invitó a los siguientes profesionales:
   a) Ing. Rafael Ruíz.
   b) Ing. Estanislao Cubas Denis.
   c) Ing. Livio Petengil.
   d) Ing. Ramiro Godoy.
   e) Ing. Jose Riquelme Passow.
   f) Prof. Ing. Angel Gaona Alarcón.
   g) Haywood S.R.L.
   h) Ing. Oscar Vitale
   i) Ing. Vidal Galeano
   j) Ing. Gustavo Chavez
   k) Ing. Hugo Cano

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta - SDP/UG/14311/002/2016 "Proyecto Ejecutivo Estructural - Palacio de Justicia de Ciudad del Este"

PLANILLA DE OFERENTES

ID	Oferentes	Ruc	Dirección	Ciudad	Teléfonos	e-mail
1	GUSTAVO FRANCISCO CHAVEZ CHAPARRO	2032719-6	Juan León Mallorquin Nº 1220 c/ Cerro Corá	Encarnación	(071) 201-459 (0985) 756-302	ing.guschavez@gmail.com
2	CELSO I. MORENO M. - ESTANISLAO CUBAS DENIS	361104-3	Ingavi 3020 c/ 24 de mayo	Asunción	(021) 301817	celso.moreno@hotmail.com
3	WALTER HAYWOOD	1421793-7	Trifon Benitez Vera 706 e/ Sucre	Asunción	601-068	haywood.walter@gmail.com

Solicitud de Propuesta - SDP/UG/14311/002/2016 "Proyecto Ejecutivo Estructural - Palacio de Justicia de Ciudad del Este"

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE LA ENTREGA Y LA VALIDEZ DE DOCUMENTOS

Item	Descripción	Proponentes		
		1	2	3
		GUSTAVO FRANCISCO CHAVEZ CHAPARRO	CELSO I. MORENO M. - ESTANISLAO CUBAS DENIS	WALTER HAYWOOD
a)	Carta de Compromiso y Presentación de Oferta (Formulario No.1)	Presenta	Presenta	Presenta
	Monto Gs.	250.000.000.-	295.000.000.-	228.937.650.-
	Plazo dias	60 días	60 días	60 días
b)	Oferta Económica para la realización del Proyecto (Anexo 1)	Presenta	Presenta	Presenta
c)	Curriculum del Profesional responsable del Proyecto (Formulario No. 3 y 5)	Presenta	Presenta	Presenta
d)	Copia de al menos 2 (dos) contratos de trabajos similares ejecutados	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Los documentos requeridos en la Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica	Presenta	Presenta	Presenta
f)	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	Presenta	Presenta	Presenta
g)	Constancia de inscripción en el SIPE a presentar para la firma del contrato. (1)	No Presenta	No Presenta	No Presenta
Resultado		**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Observaciones:

(1) No obligatoria su presentancion, si para la firma del contrato en caso de ser adjudicado

Solicitud de Propuesta - SDP/UG/14311/002/2016 "Proyecto Ejecutivo Estructural - Palacio de Justicia de Ciudad del Este"

MATRIZ DE COMPARACION ECONOMICA

Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Proponentes					
				1		2		3	
				GUSTAVO FRANCISCO CHAVEZ CHAPARRO		CELSO I. MORENO M. - ESTANISLAO CUBAS DENIS		WALTER HAYWOOD	
1	**Elaboración del Proyecto Ejecutivo de la Estructura del Palacio de Justicia de Ciudad del Este.**								
1.1	**Honorarios Profesionales**								
1.1.2	Profesional responsable del proyecto detallado.	Mes	2	50.000.000	100.000.000	100.000.000	200.000.000	92.568.825	185.137.650
1.1.3	Asistente 1 del profesional.	Mes	2	15.000.000	30.000.000	20.000.000	40.000.000	3.500.000	7.000.000
1.1.4	Asistente 2 del profesional.	Mes	2	7.500.000	15.000.000	20.000.000	40.000.000	3.500.000	7.000.000
1.1.5	Por consultas y/o aclaraciones y/o correcciones y/o adiciones posteriores a la entrega del proyecto detallado	Gl.	1	50.000.000	50.000.000	5.000.000	5.000.000	10.000.000	10.000.000
1.2	**Otros.**								
1.2.1	Gastos de traslado a las oficinas del proyecto	Un	10	3.000.000	30.000.000	200.000	2.000.000	1.500.000	15.000.000
1.2.2	Gastos de comunicación	Mes	2	3.000.000	6.000.000	500.000	1.000.000	400.000	800.000
1.2.3	Gastos de reproducción e impresión informes parciales y finales.	Gl.	1	3.000.000	3.000.000	2.000.000	2.000.000	1.500.000	1.500.000
1.2.4	Gastos en equipamiento informático, programas, etc.	Gl.	1	16.000.000	16.000.000	5.000.000	5.000.000	2.500.000	2.500.000
Total Iva Incluido					**250.000.000**		**295.000.000**		**228.937.650**

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL – PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:			**GUSTAVO FRANCISCO CHAVEZ CHAPARRO**
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Civil	**10,00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	No cuenta con Estudios de Post Grado	**0,00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	1. XXXVI Jornadas Sudamericanas de Ingenieria Estructural 19 al 21 Nov, 2014. 2. Congreso ALCONPAT Paraguay 8, 9, 10 y 11 Sep. 2014. 3. Seminario internacional del Hormigon 12, 13 y 14 Abr. 2012. 4. Curso teorico de manejo CYPECAD 17 Ago. 2010. 5. CYPECAD 3D 6 y 7 Oct. 2005.	**0,00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	1. HEPAL S.A. - Cálculo de Estructura de Hormigón Armado para Edificio de 8 niveles (4.450 m2) - Año 2015. 2. PNUD- Cálculo de Estructura de Hormigón Armado para Juzgados de 1° Instancia de Cap. Bado (3.283 m2) - Año 2015.	**20,00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	1. HEPAL S.A. - Cálculo de Estructura de Hormigón Armado para Edificio de 8 niveles (4.450 m2) - Año 2015. 2. PNUD- Cálculo de Estructura de Hormigón Armado para Juzgados de 1° Instancia de Cap. Bado (3.283 m2) - Año 2015. 3. PNUD- Cálculo de Estructura de Hormigón Armado para Juzgados de 1° Instancia de Pto. La Victoria (3.026m2) - Año 2015. 4. BARKET - Cálculo de Estructura de Hormigón Armado edificio 4 niveles (4000 m2) - Año 2015.	**20,00**
Total de puntos son:				**50,00**

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL – PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:			**WALTER HAYWOOD**
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Civil	**10,00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	No cuenta con Estudios de Post Grado	**0,00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Manejo del programa Cypecad 3d - 20 horas diciembre 2006	**0,00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos	1. Edificio Juan de Salazar - Arq. Andres Law. Cálculo de estructuras de hormigón y techo metálico para edificio de 8 niveles - Año 2011. 2. Subestación Ande Mariano Roque Alonso - Benito Roggio - Cálculo estructural para la subestación.	**20,00**
	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	En todas las obras listadas como estudios similares no cumple con el mínimo de m3 solicitados en el pliego.	**0,00**
Total de puntos son:				**30,00**

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL – PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:		**CELSO I. MORENO M. - ESTANISLAO CUBAS DENIS**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Civil	**10,00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	No cuenta con Estudios de Post Grado	**0,00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	1. Curso de STRESS Año 1979. 2. Seminario Nacional de Tecnologia del Hormigon. Año 1981 y sucesivos. 3. Curso de Hormigon Pretensado Año 1982. 4. Curso de Estructuras Especiales de Hormigon Armado Año 1984. 5. Curso de dimensionamiento de puentes y obras de Arte Año 1985. 6. Curso de diseño y calculo de Estructuras metalicas Año 1985. 7. Curso de Software STRAP Año 1996	**0,00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Diseño y calculo estructural desde el año 1990. Edificio Mirage 55.000m2. Edificio Yuquyry 21.000m2. Edificio Fariña 9.000m2. Edificio Plaza Caribe. 10.000 m2.	**20,00**
	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia.		**0,00**
Total de puntos son:				**30,00**

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta - SDP/UG/14311/002/2016 "Proyecto Ejecutivo Estructural - Palacio de Justicia de Ciudad del Este"

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

Item	Criterios Evaluados		Oferentes		
			1	2	3
			GUSTAVO FRANCISCO CHAVEZ CHAPARRO	CELSO I. MORENO M. - ESTANISLAO CUBAS DENIS	WALTER HAYWOOD
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**	**40**	**10**	**10**	**10**
a	Título Universitario.	0;10	10	10	10
b	Estudios de Post – Grado.	0;15	0	0	0
c	Capacidad de Especialización en el área.	5,10,15	0	0	0
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**	**60**	**40**	**20**	**20**
a	Experiencia General.	0,10,20	20	20	20
b	Experiencia Específica.	0,10,20,30, 40	20	0	0
	Puntuación total	**100**	**50**	**30**	**30**

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta - SDP/UG/14311/002/2016 "Proyecto Ejecutivo Estructural - Palacio de Justicia de Ciudad del Este"

MATRIZ DE CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Item	Descripción	Oferentes		
		GUSTAVO FRANCISCO CHAVEZ CHAPARRO	CELSO I. MORENO M. - ESTANISLAO CUBAS DENIS	WALTER HAYWOOD
	Evaluacion de los Recaudos Legales			
	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	Presenta	Presenta	Presenta
	Constancia de inscripción en el SIPE, se solicita para la firma del contrato	No presenta	No presenta	No presenta
	Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Item	Descripción	Oferentes		
		GUSTAVO FRANCISCO CHAVEZ CHAPARRO	CELSO I. MORENO M. - ESTANISLAO CUBAS DENIS	WALTER HAYWOOD
	Evaluacion de los Antecedentes Tecnicos			
a)	Carta de Presentación, Formulario N°1			
	Monto de la oferta (Gs)	250.000.000	295.000.000	228.937.650
	Plazo máximo (días calendario)	60 días	60 días	60 días
b)	Evaluacion de la Propuesta Tecnica. Puntos Obtenidos. Ver Matriz de Evaluación	**50**	**30**	**30**
	100			

Pp - Se pondera de 0 a 100

Pi=PM/OM (OM+Om-Oi)	**93**	**78**	**100**

OM: Oferta mayor presentada 295.000.000
Om: Oferta menor presentada 228.937.650
Oi: Oferta a calificar
PM: Puntacion mayor establecida
Pi: Puntacion de la oferta presentada

Pcomb.= Puntaje Combinado Mayor
Pt = Puntaje total de la Propuesta Tecnica de los Antecedentes Tecnicos
T = Ponderacion Asignada a la Propuesta tecnica de los Antecdentes Tecnicos - 60%
Pp = Oferta Económica
P = Ponderacion Asignada a la Oferta Económica - 40%

Pt	50	30	30
Pp	93	78	100
Pcomb= Pt x T + Pp x P	**67**	**49**	**58**

T= 0,6 (60%)
P= 0,4 (40%)

Calificación y Selección			
Orden de ofertas según formula	**1°**	**3°**	**2°**

Nota: **El orden de elegibilidad es: 1°) GUSTAVO FRANCISCO CHAVEZ CHAPARRO**
2°) WALTER HAYWOOD
3°) CELSO I. MORENO M. - ESTANISLAO CUBAS DENIS

Estimado Señor:

Referencia: SOLICITUD DE PROPUESTA– SDP/UG/14311/002/2016
"PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

SOLICITUD DE INFORMACIÓN N°01

En atención a la propuesta presentada, para el proceso de la referencia, por este medio, la Comisión Evaluadora se permite solicitar la siguiente aclaración, mismas que deberán ser respondidas en tiempo y forma:

1) En relación al Anexo 4: Matriz de Evaluación – Propuesta Técnica, en el ítem 2 Profesional y/o Consultor Representante Técnico – Formularios 2 y 3, b. Experiencia específica. Formulario 3, página 29 del documento de la referencia, se especifica:

   "Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado ***en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento***. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia."

Por tanto, en orden de seguir la evaluación de su propuesta se solicita presente los certificados de cumplimiento especificados (acta de recepción, memorándum de entendimiento, certificado de satisfacción, etc.) de las obras que considere reúnan las características solicitadas

Su respuesta debe ser recibida no más tarde de las **12:00 horas del día 27 de Junio de 2016**, al correo electrónico **par97021@gmail.com** o en sobre cerrado en las oficinas del Proyecto PAR/97/021 – CSJ/PNUD, Palacio de Justicia de Asunción, Alonso y Testanova, a: Señores Comisión Evaluadora, Proceso SDP/UG/14311/002/2016.

Atentamente

Coordinador Comisión Evaluadora
Proceso SDP/UG/14311/002/2016

CERTIFICADO DE SATISFACCIÓN DE TRABAJOS REALIZADOS

HEPAL S.A. CERTIFICA QUE:

- Proveedor: Ing. Civil Gustavo Chávez
- R.U.C.: 2032719-6
- Factura N°: 001-001-207 – 001-001-212 – 001-001-216 – 001-001-242 – 001-001-256
- Monto Adjudicado: Gs. 27.650.000.-

HA REALIZADO LOS SIGUIENTES TRABAJOS:

1. Cálculo de Estructura de Hormigón Armado: fundación (zapatas), pilares, vigas, losas, escaleras y tanques para Edificio destinado a departamentos de 8 niveles (4.450 m2) – Volumen de Hormigón: 5.000 m3
2. Cálculo de Estructura Metálica para cubierta de techo.
3. Elaboración de Especificaciones Técnicas.
4. Elaboración Cómputo Métrico de la Estructura.

Hacemos constar que los trabajos realizados han sido a entera satisfacción nuestra.

Se extiende el presente certificado, para los fines que fueran necesarios.

Encarnación, 04 de Julio de 2016.-

Arq. Esteban René Vázquez
Jefe de Proyectos
HEPAL S.A.

CERTIFICADO DE SATISFACCIÓN DE TRABAJOS REALIZADOS

EL ARQUITECTO KEIJI ISHIBASHI CERTIFICA QUE:

- Proveedor: Ing. Civil Gustavo Chávez
- R.U.C.: 2032719-6
- Factura N°: 001-001-122 – 001-001-135
- Monto Adjudicado: Gs. 56.700.000.-

HA REALIZADO LOS SIGUIENTES TRABAJOS:

1. Cálculo de Estructura de Hormigón Armado: fundación (zapatas), pilares, vigas, losas, escaleras, muros y tanques para Complejo Edilicio formado por 2 Torres de departamentos de 13 niveles (2 subsuelos). Superficie construida: 16.315 m2 y Volumen de Hormigón Armado: 5.700m3
2. Elaboración de Especificaciones Técnicas.
3. Elaboración Cómputo Métrico de la Estructura.

Dichos trabajos han sido ejecutados como parte del Proyecto Ejecutivo desarrollado por mi Estudio de Arquitectura para la Contratista Encarnación Residencial S.A.

Hacemos constar que los trabajos realizados han sido a entera satisfacción nuestra.

Se extiende el presente certificado, para los fines que fueran necesarios.

Encarnación, 04 de Julio de 2016.-

KEIJI ISHIBASHI
ARQUITECTO
R.U.C. 2345855-0

ARQUITECTAVA
Arq. Keiji Ishibashi

in:sent solicitud de aclaracion

Gmail

Mover a Recibidos

REDACTAR

Recibidos
Destacados
Importantes
Enviados
Borradores (28)
Círculos
- Amigos
- Familia
- Conocidos
- Siguiendo

[Imap]/Sent

Proyecto PAR/9

Elvira Canatta
Tú: el arq Chamorro se e

Ricardo Alegre
YO TENGO EL 0981-573

Marisol Ferreyra
Tú: que bueno!!!

Solicitud de aclaración

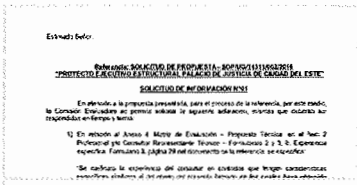
Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD <par97021@gmail.com>
para celso.moreno, FEDE, bcc: Alfonso

Estimado Señor,

Adjunto se encuentra un documento que contiene una solicitud de aclaración para la pro

Aguardamos su retorno,

Saludos cordiales,
Comisión Evaluadora
SDP/UG/14311/002/2016


Estimado Señor

Referencia: SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/UG/14311/002/2016
"PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

SOLICITUD DE INFORMACION N°01

En referencia a la propuesta presentada, para el proceso de la referencia, por este medio, la Comisión Evaluadora se permite solicitar la siguiente aclaración, misma que deberá ser respondida en tiempo y forma:

1) En relación al Anexo 4. Matriz de Evaluación – Propuesta Técnica ac. al Tem: 2 Profesional y/o Consultor Responsable Técnico – Formularios 2.1 y 2.2: Experiencia específica Formulario 2, página 29 del documento de la referencia se especifica:

"Se refiere a la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado, en los cuales haya intervenido

Solicitud de Aclar.

Haz clic aquí si quieres Responder, Responder a todos o Reenviar el mensaje

9,4 GB (62%) ocupados de 15 GB
Administrar

in:sent solicitud de aclaracion

Gmail

Mover a Recibidos

REDACTAR

Recibidos
Destacados
Importantes
Enviados
Borradores (28)
Círculos
- Amigos
- Familia
- Conocidos
- Siguiendo

[Imap]/Sent

Proyecto PAR/9

Elvira Canatta
Tú: el arq Chamorro se e

Ricardo Alegre
YO TENGO EL 0981-573

Marisol Ferreyra
Tú: que bueno!!!

Solicitud de Aclaración

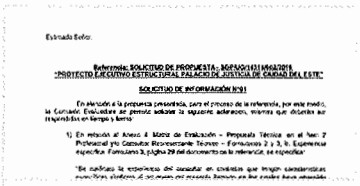
Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD <par97021@gmail.com>
para Walter, bcc: Alfonso

Estimado Señor,

Adjunto se encuentra un documento que contiene una solicitud de aclaración para la pro

Aguardamos su retorno,

Saludos cordiales,
Comisión Evaluadora
SDP/UG/14311/002/2016


Estimado Señor,

Referencia: SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/UG/14311/002/2016
"PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

SOLICITUD DE INFORMACIÓN N°01

En relación a la propuesta presentada, para el proceso de la referencia, por este medio, la Comisión Evaluadora se permite solicitar la siguiente aclaración, mismas que deberán ser respondidas en tiempo y forma:

1) En relación al Anexo 4 Matriz de Evaluación – Propuesta Técnica en el Item 2 Profesional y/o Consultor Representante Técnico – Formularios 2 y 3, b. Experiencia específica Formulario 3, página 29 del documento de la referencia, se especifica:

"Se ponderará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al ser objeto del presente llamado en los cuales haya intervenido

Solicitud de Aclar.

Haz clic aquí si quieres Responder o Reenviar el mensaje

9,4 GB (62%) ocupados de 15 GB
Administrar

in:sent solicitud de aclaracion

Gmail

Mover a Recibidos

REDACTAR

Recibidos
Destacados
Importantes
Enviados
Borradores (28)
Círculos
Amigos
Familia
Conocidos
Siguiendo

[Imap]/Sent

Proyecto PAR/9

Elvira Canatta
Tú: el arq Chamorro se e

Ricardo Alegre
YO TENGO EL 0981-573

Marisol Ferreyra
Tú: que bueno!!!

Solicitud de Aclaracion.

Recibidos x

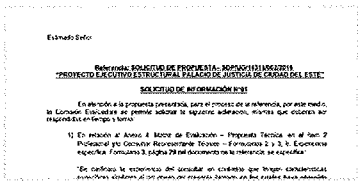
Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD <par97021@gmail.com>
para Gustavo, bcc: Alfonso

Estimado Señor,

Adjunto se encuentra un documento que contiene una solicitud de aclaración para la pro

Aguardamos su retorno,

Saludos cordiales,
Comisión Evaluadora
SDP/UG/14311/002/2016


Estimado Señor

Referencia: SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/UG/14311/002/2016
"PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

SOLICITUD DE INFORMACIÓN N°01

En atención a la propuesta presentada, para el proceso de referencia, por este medio, la Comisión Evaluadora se permite solicitar la siguiente aclaración, misma que estamos a disposición en tiempo y forma:

1) En relación al Anexo 4 Matriz de Evaluación – Propuesta Técnica en el item 2 Profesional y/o Gerente Representante Técnico – Formularios 2 y 3, b. Experiencia específica Formulario 3, página 79 del documento de referencia, se especifica:

"En cuanto a la experiencia del consultor en contratos que tengan características similares al del objeto del presente llamado, en los estudios hasta relevando...

Solicitud de Aclar.

Gustavo Chávez
para mí

Buenos días,
Por la presente remito copia de Certificado de Satisfacción de 2 obras ejecutadas que cu
PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE.

1) CÁLCULO ESTRUCTURAL - EDIFICIO DE DEPARTAMENTOS MIATERRA
2) CÁLCULO ESTRUCTURAL - EDIFICIO TORRES BOLIK

Además, adjunto copia de Solicitud de Pago Final y copia de Factura de las Obras.

3) ELABORACIÓN DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LA ESTRUCTURA DE LOS JUZ
4) ELABORACIÓN DEL PROYECTO EJECUTIVO DE LA ESTRUCTURA DE LOS JUZ

En el Cláusula NOVENA del Contrato de los Proyectos arriba citados presentado junto c
que con el Pago Correspondiente se encuentra establecida la Aprobación y Cumplimient

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarlos atentamente.
Saludos cordiales

GUSTAVO CHÁVEZ
Ingeniero Civil