INFORME DE EVALUACIÓN LICITACIÓN CONTRATACIÓN DIRECTA (LCD) N° 01/2017, PARA LA "CONSTRUCCION DE 1 (UN) AULA EN CENTRO Nº 11328 "PERPETUO SOCORRO" I.D.: 321544.----------

A: ABOG. GLORIA V. BENITEZ DE CANTERO, INTENDENTA MUNICIPAL
DE: COMITÉ DE EVALUACIÓN DE LA LCD No.01/2017
FECHA: 24 de ABRIL DE 2017

Sra. Intendenta Municipal

Nos dirigimos a usted, a fin de elevar el informe de evaluación de la Licitación por Contratación Directa N° 01/17, para la **"CONSTRUCCION DE 1 (UN) AULA EN CENTRO Nº 11328 "PERPETUO SOCORRO" I.D.: 321544.----------**

Al respecto cabe mencionar que este Comité de Evaluación ha recibido de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Municipalidad de Itá los sobres correspondiente a las ofertas de las Firmas **CONSUREMA PARAGUAY S.A. RUC 80081762-1, R&W CONSTRUCTORA, CONSULTORA, EMPRENDIMIENTOS S.A. RUC 80039359-7, FT CONSTRUCCIONES RUC 2012700-6** Y **CONSERMAR CONSTRUCTORA – SERVICIOS GENERALES RUC 3200078-2** y las documentaciones respectivas relacionadas a la apertura de sobres ofertas.----------

I. Cumplimiento de suministro de documentación básica de carácter sustancial:

A fin de dar cumplimiento a lo previsto en el Anexo I "Instrucciones a los Oferentes", relativo a la "Metodología de Evaluación", en concordancia con las disposiciones contenidas en el Art. 61 del Decreto N° 21909/03, se procede a verificar el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de documentación básica de carácter sustancial la cual se detalla en la planilla que se presenta a continuación, identificada como Cuadro N° 1.----------

CUADRO N° 1				
DOCUMENTACIONES LEGALES	**CONSUREMA PARAGUAY S.A.**	**R&W CONSTRUCTORA, CONSULTORA, EMPRENDIMIENTOS S.A.**	**F.T. CONSTRUCCIONES**	**CONSERMAR CONSTRUCTORA**
Formulario de la Oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Formulario de Lista de Precios	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Póliza de Garantía Mantenimiento de Oferta	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de Cedula de Identidad	SIPE	SIPE	CUMPLE	CUMPLE
Poder suficiente	SIPE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
DDJJ Art. 40 y 20	SIPE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documentos societarios para la personería jurídica	SIPE	SIPE	NO APLICA	NO APLICA

Del análisis de dicha planilla se observa que la Firma **CONSUREMA PARAGUAY S.A. RUC 80081762-1** no ha proporcionado la respectiva Garantía de Mantenimiento de Oferta acorde a lo solicitado en la Carta de Invitación y en las adendas correspondientes, por lo que la mencionada firma queda descalificada, las empresas **R & W CONSTRUCTORA, CONSULTORA , EMPRENDIMIENTOS S.A. RUC 80039359-7, F.T. CONSTRUCCIONES RUC 2012700-6** Y **CONSERMAR CONSTRUCTORA –**

SERVICIOS GENERALES RUC 3200078-2 han suministrado las correctamente las documentaciones básicas de carácter sustancial, requeridos en la Carta de Invitación del presente llamado a Contratación Directa, por consiguiente, este Comité pasa a evaluar la propuesta económica de las mencionadas firmas .----------

II) ANÁLISIS COMPARATIVO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OFERTAS RESPECTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y OTROS REQUERIMIENTOS:

CUADRO No. 2

CUADRO No. 2		
No.	FIRMAS	MONTO
1	F.T. CONSTRUCCIONES	61.519.104
2	R & W CONSTRUCTORA, CONSULTORA , EMPRENDIMIENTOS S.A.	62.814.192
3	CONSERMAR CONSTRUCTORA – SERVICIOS GENERALES.	68.692.560

Luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias, se observa que la Firma **FT CONSTRUCCIONES RUC 2012700-6** representado por **Eladio Federico Torales Pérez** presenta la oferta más económica ventajosa y se ajusta a los requerimientos de la Carta de Invitación. Se procedió así mismo a revisar la referida oferta en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Licitación, como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad técnica y financiera para cumplir el contrato, etc., no encontrándose objeción alguna.----------

III) ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS:

Teniendo en cuenta lo establecido en el Pliego de Bases y condiciones que dice; ***"Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por la Convocante y difundido con el llamado a contratación. Si el Oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el informe de Evaluación respectivo. El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio ítem, rubro o partida que contenga la oferta, independientemente del sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, lotes, ítems".----***

Que, luego del análisis correspondiente se pudo constatar que los precios ofertados por la Empresa **FT CONSTRUCCIONES RUC 2012700-6** se halla plenamente dentro de lo establecido en el párrafo anterior es decir no es superior al treinta por ciento (30%) por debajo del precio referencial ni tampoco del veinte por ciento (20%) por encima del precio referencial preparado por la Convocante.----------

IV) DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA:

Se procede a verificar la Disponibilidad asignada en el Presupuesto General de Gastos para el Ejercicio 2017, según el Objeto de Gasto 520 30 003 del Clasificador Presupuestario, en concordancia con el Plan Anual de Contrataciones, a través de esta diligencia se certifica que se cuenta con la disponibilidad Presupuestaria y Financiera suficiente lo que permite contraer las obligaciones resultantes del Llamado a Contratación Directa N° 01/2017, dando de esta forma estricto cumplimiento a lo establecido en el Art. 14° de la Ley 2051/03.----------

V) CONCLUSION

De conformidad a lo dispuesto en el Art. 63 del Decreto N° 21909, el que previene que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: *1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el P.B.C.; 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato y, 3. Presente el precio evaluado como el más bajo,* este Comité **CONCLUYE,** en RECOMENDAR la adjudicación del presente Llamado a Contratación Directa **N° 01/2017,** para la **"CONSTRUCCION DE 1 (UN) AULA EN CENTRO Nº 11328 "PERPETUO SOCORRO" I.D.: 321544** a la firma **FT CONSTRUCCIONES RUC 2012700-6** representado por **Eladio Federico Torales Pérez,** por un valor máximo de **Gs. 61.519.104 (GUARANÍES SESENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS DIEZ Y NUEVE MIL CIENTO CUATRO),** conforme lo instituye la **Ley N° 2051/03 en el Artículo 34°.**----------

Itá, 24 de Abril de 2017

Lic. Digno Ramón Caputo F.
Secretaria General

Arq. Norma Noemí Vázquez Miranda
Directora de Obras

Abog. Atilio Martín Aquino T.
Encargado de UOC