COMANDO DEL EJÉRCITO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 2

CONTRATACION DIRECTA Nº 23/11

INFORME DE EVALUACIÓN

En la Ciudad de Asunción Capital de la República del Paraguay, en el Local de la Jefatura del Estado Mayor del Ejercito sito en la Avenida Madame Lynch y Vía Férrea, siendo las 7:00 horas del día 18 de Noviembre del 2011, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.) nombrado por Orden General del Comando del Ejercito, presidido por el Señor Jefe del Estado Mayor **GRAL BRIG LEONOR CABRERA CABRERA** e integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de **Contratación Directa Nº 23/11** de la UOC N° 2, "**MANTENIMIENTO Y REPARACION DE MAQUINARIAS, EQUIPOS Y MUEBLES DE OFICINA**", del Comando de Ejercito y sus Unidades componentes.-

MIEMBROS
MY DCEM ROBERTO IBAÑEZ
MY Int RODOLFO GERNHOFER
Tte JM CARMEN BUENO CANTERO

El presidente del CE da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que le reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas; (Art 26, 27, y 28) el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051; (Art 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 64) y a los Anexos que establecen las Instrucciones para los Oferentes y datos de procedimiento de Contratación Directa N 23 para la **"MANTENIMIENTO Y REPARACION DE MAQUINARIAS, EQUIPOS Y MUEBLES DE OFICINA "**.

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación que se resume a continuación:

1. Una primera fase en la que se evaluará las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial. (Capacidad Legal)

2. Una segunda fase en la que se procederá a la evaluación técnica de las ofertas. (Comparación de Ofertas)

3. Una tercera fase y última fase en el que deberá recomendarse la adjudicación de la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las Siguientes Documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas, Anexos de Instrucción a los Oferentes y Datos del Procedimiento de Contratación Directa, Ejemplar de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas, Ejemplar del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051, Original y copias de ofertas, y recaudos; presentados por los siguientes oferentes, a los efectos del análisis y evaluación:

- **ICG SRL**
- **SOFTLINE**
- **RDC INGENIERIA**
- **FACHTS INFORMATICA & ELECTRONICA**
- **ASUCOM**
- **GSM SERVICIOS**

ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

En esta fase se procede a evaluar las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial, Y se han analizado bajo este criterio legal; y el resultado se detalla en el cuadro siguiente:

N°	*DOCUMENTOS/OFERENTES*	*ICG SRL*	*SOFTLINE*	*RDC INGENIERIA*	*FACHTS*	*ASUCOM*	*GSM*
1	*Declaración Jurada de Integridad Art. 20, inc. w) y el Art. 40 de la Ley 2051/03, según formato de la DGCP*	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
2	*Formulario de ofertas Y Planilla de Precios debidamente completadas, firmadas*	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
3	*Copia de Cedula de Identidad*	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
4	*Copia de Patente Comercial*	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
5	*Copia de RUC*	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
6	*Copia de ultimo IVA*	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
7	*Copia de estatutos y sus modificaciones en caso de persona jurídica*	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
8	*Documentos que acrediten capacidad del firmante*	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

OBS: 1) Se deja constancia que la SOFTLINE no presento formulario de carta oferta y planilla de precios debidamente completados teniendo en cuenta que no consigno el monto de su oferta en la planilla de carta Oferta, ni tampoco el plazo de vigencia por lo que su oferta queda descalificada, ya que no completo este requisito de carácter sustancial.

2)se deja constancia que la firma RDC Ingeniería presento su Declaración Jurada del Art 40 en forma deficiente, ya que en la misma no consta a quien va dirigida por lo que su oferta queda descalificada por no cumplir con este requisito de carácter sustancial.

3) Conforme se menciona en el Acta de Apertura de Ofertas, el representante de la firma RDC Ing dejo constancia que la planilla de ofertas de la firma FACHTS INFORMATICA & ELECTRONICA expresa un total N°5 debiendo ser N°4,

este comité verificando la carpeta constato que en la línea que describe la suma total del Lote 4 efectivamente menciona 5, lo que no significa una desviación significativa ni tiende a confundir al Comité ya que el llamado consta solamente de 4 lotes identificados plenamente por el oferente, así mismo no afecta a los precios unitarios ni total de la oferta.

ANÁLISIS EN SU SEGUNDA FASE

Acto seguido se procede a la elaboración de la planilla de comparación de ofertas, que se adjunta a la presente Acta, a fin de determinar las ofertas que resulten más económicas y convenientes a los intereses de la unidad afectada, en la presente contratación pública. El Comité de Evaluación resuelve utilizar como método de evaluación la comparación de ofertas de acuerdo al monto total ofertado y recomendar la adjudicación hasta ajustar al presupuesto de la unidad afectada, previo análisis de la disponibilidad presupuestaria y en atención a lo dispuesto en los Art 26 y 27 de la Ley 2051 de CONTRATACIONE PUBLICAS y los Art 56 y 61 del Decreto 21909 que lo reglamenta.
Se procede a agrupar las ofertas presentadas. Para este agrupamiento se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el inciso "2" artículo 61 del Decreto 21909 que establece que las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos serán agrupados en orden numérico de menor a mayor, en cuanto al monto de las ofertas presentadas:

Las ofertas presentadas, cotiza por los siguientes lotes conforme se detallan a continuación que detallamos para su análisis según el cuadro de comparación de las siguientes ofertas:

LOTE 1

- **FACHTS INFORMATICA & ELECTRONICA Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 11.050.000**
- **ASUCOM Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 25.732.800**
- **GSM SERVICIOS Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 49.000.000**

LOTE 2

- **FACHTS INFORMATICA & ELECTRONICA Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 8.750.000**

LOTE 3

- **ICG SRL Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 356.000**

LOTE 4

- **FACHTS INFORMATICA & ELECTRONICA Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 2.750.000**
- **GSM SERVICIOS Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 4.930.000**
- **ASUCOM Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 9.563.680**

ANALISIS EN SU TERCERA FASE

A Criterio de este Comité de Evaluación la oferta presentada por la empresa:

- **FACHTS INFORMATICA& ELECTRONICA en los Lotes 1, 2 y 4**
- **ICG SRL en el Lote 3**

Cumple con las exigencias legales, Técnicas y con capacidad de ejecución (art 28 de la Ley 2051/03), además de ser solventes, y cuya documentación ha sido presentada en condiciones a los requerimientos de este comité. La cual resulta ser la mas conveniente en cuanto a la evaluación de los precios, el cual se tuvo en cuenta, y que se ajusta a las necesidades de esta unidad administrativa, a mas de tener solvencia técnica, económica y legal, las cuales se consideran suficientes para cumplir con el compromiso requerido por la Institución, razón por la cual sus ofertas fueron consideradas convenientes a los intereses de la Unidad Operativa de Contrataciones N 2 y se recomienda sea adjudicada. Se anexa a la presente acta, los cuadros comparativos de ofertas y de recomendación de adjudicación, siendo las 15:00 Hs, no habiendo otro tema que tratar se da por terminada la Reunión, firmando al pie de la misma, en prueba de conformidad, el Presidente y miembros del Comité de Evaluación.

CARMEN BUENO CANTERO
TTE JM -Asesora Legal

RODOLFO GERNHOFER
MY INT- Miembro Comité de Evaluación

ROBERTO IBAÑEZ MIÑEL-LA
MY DCEM - Miembro Comité de Evaluación

GRAL BRIG LEONOR CABRERA CABRERA
Jefe de Estado Mayor Del Ejército
Presidente Comité de Evaluación