PARAGUAY TODOS Y TODAS

Secretaría de la Mujer
Presidencia de la República del Paraguay

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN
Nro. 9/2012 AECID

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay a los veinte y un días de junio del 2012, siendo las nueve horas se reúnen los integrantes del Comité de Evaluación constituido por Resolución N° 015/12 integrado por el Lic Juan Cancio Fleitas, Contador SMPR, la Arq. Teresita Silvero, Directora de Gabinete y en esta oportunidad la Lic. Claudia Cañete, Coordinadora Administrativa del Proyecto AECID y Violeta Franco, Asistente de Gobernabilidad del Proyecto AECID a fin de analizar las documentaciones y las ofertas presentadas en el marco del llamado **"Adquisición de Equipos Informáticos"** bajo la modalidad de Contratación Directa individualizado en el Expediente N° 318.489 del 28 de Mayo del 2012.

I. ANTECEDENTES

De acuerdo a lo indicado en el Acta de Apertura de ofertas del día 8 de Junio del 2012, en presencia de las funcionarias de las U.O.C. y representantes de los oferentes mencionados en el Acta, dándose a conocer el monto de las ofertas según se detalla a continuación:

1. **SDA Paraguay S.A.:**
   a. **Lote 1:** Gs. 101.296.000.
   b. **Lote 2:** No cotiza.
   c. **Lote 3:** No cotiza.
2. **Tecnología Planificada S.A.:**
   a. **Lote 1:** No cotiza.
   b. **Lote 2:** Gs. 21.824.640.
   c. **Lote 3:** No cotiza.
3. **PC Center Informática:**
   a. **Lote 1:** Gs. 169.793.000.
   b. **Lote 2:** No cotiza.
   c. **Lote 3:** No cotiza.
4. **Bios Informática:**
   a. **Lote 1:** Gs. 84.000.000.
   b. **Lote 2:** No cotiza.
   c. **Lote 3:** No cotiza.
5. **Time S.R.L.:**
   a. **Lote 1:** No cotiza.
   b. **Lote 2:** No cotiza.
   c. **Lote 3:** Gs. 6.600.000.

Violeta Franco
Proyecto Gobernabilidad Democrática y Cohesión Social. SMPR
Dirección Técnica

ARQ. MARIA TERESITA SILVERO S.
Directora de Gabinete

6. **VR S.A:**
    a. **Lote 1:** Gs. 119.109.000.
    b. **Lote 2:** No cotiza
    c. **Lote 3:** No cotiza.
7. **Yecof:**
    a. **Lote 1:** Gs. 77.214.792.
    b. **Lote 2:** No cotiza.
    c. **Lote 3:** No cotiza.

8. **Office Clip SRL:**
    a. **Lote 1:** No cotiza.
    b. **Lote 2:** Gs. 12.600.000.
    c. **Lote 3:** No cotiza.

9. **Data Lab S.A:**
    a. **Lote 1:** Gs. 122.700. 850.
    b. **Lote 2:** No cotiza.
    c. **Lote 3:** No cotiza.

10. **Aycom S.R.L:**
    a. **Lote 1:** No cotiza.
    b. **Lote 2:** No cotiza.
    c. **Lote 3:** Gs. 3.960.000.

Conforme a lo establecido en la Carta de Invitación la adjudicación será por Lotes.

II. ANALISIS DE LAS OFERTAS:

En primer término se procede al análisis de las ofertas, para determinar si las mismas se ajustan sustancialmente a los requisitos contenidos en el numeral 10 del Anexo I de la Carta de Invitación del presente llamado, concluyéndose que:

1. **SDA Paraguay S.A.:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.
2. **Tecnología Planificada S.A.:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.
3. **PC Center Informática:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.
4. **Bios Informática:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.
5. **Time S.R.L.:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.
6. **VR S.A:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.
7. **Yecof:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.
8. **Office Clip SRL:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.
9. **Data Lab S.A:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.

Proyecto Gobernabilidad Democrática y Cohesión Social. ASCID/SMPR
Dirección Técnica

ARQ. MARIA TERESITA SILVERO S.
Directora de Gabinete

10. **Aycom S.R.L:** Ha presentado de forma correcta todos los documentos formales y sustanciales.

III. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Se procede a verificar si las ofertas presentan errores aritméticos, constatándose, conforme detalle del Cuadro Comparativo, que todas las ofertas presentadas están correctamente.

Según detalle del Cuadro Comparativo se puede observar que para los Lotes 2 y3 solo cotizan dos firmas y conforme lo que establece el Artículo 34 Procedimientos Inciso c) de la Ley 2051/03: *Para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con el mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate……*

De la comparación de precios se concluye que la oferta económica la más baja es la presentada por la firma **YECOF** por el Lote 1.

IV. RECOMENDACIÓN.

En consideración a lo expuesto y en razón de presentar la oferta económica más baja, que cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas; se recomienda adjudicar para el llamado para **"Adquisición de Equipos Informáticos"** a la firma **Yecof** por el monto de **Gs. 77.214.792. (Guaraníes sesenta y siete millones doscientos catorce mil setecientos noventa y dos)** por el Lote 1; y declarar desierto el Lote 2 y 3., correspondiente al Proyecto AECID.

No habiendo otro punto que tratar se levanta la sesión siendo las nueve y cincuenta, firmando un ejemplar del presente acta.

Lic. Juan Cancio Fleitas
Contador SMPR

Arq. Teresita Silvero, Directora
Dirección de Gabinete

ARQ. MARIA TERESITA SILVERO S.
Directora de Gabinete

Lic. Claudia Cañete, Coordinadora
Proyecto AECID

Violeta Franco, Asistente Gobernabilidad
Proyecto AECID

Proyec... Democ... , Cohesión
...SMPR
Dirección Técnica