**COMANDO DE LA FUERZA AEREA**
**COMITE DE EVALUACION**
**LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS FAP Nº 09/2016**
**ADQUISICION DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE AERONAVES C-212**

# INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACION

En la Ciudad de Luque, República del Paraguay, en el Salón Auditorio del Centro Financiero N° 4 del Comando de la Fuerza Aérea, sito en la Avenida Gral. Aquino N° 1792, siendo las ocho horas del día doce de mayo del año dos mil dieciséis, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación nombrado por Orden Particular Nº 164 de fecha 21 de marzo del 2016, integrado por los Señores Oficiales Superior, Subalterno y Sub Oficiales, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en la presente Licitación por Concurso de Ofertas FAP N° 09/2016, para la **"ADQUISICIÓN DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE AERONAVES C-212"**, correspondiente al Ejercicio Fiscal 2016.

| | | | |
|---|---|---|---|
| - CNEL | DCEM | EDILBERTO SALINAS OLMEDO | Presidente |
| - CAP | AVL | JUAN HUGO GALLI GIMENEZ | Miembro |
| - SOP | MAM | MARIO BARRIOS ROA | Miembro |
| - S1º | AVC | JOSE ISIDRO VECCA ALBARENGA | Miembro |

El Presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; los cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad.

Así mismo, requiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" Art. 26 al 28, en concordancia con los Artículos 55 al 64 del Decreto 21.909 que reglamenta la supracitada Ley, y al Pliego de Bases y Condiciones, aprobado y publicado para el presente Llamado.

Posteriormente se aplica la siguiente metodología de evaluación:

1º Fase: Verificación de las ofertas con respecto al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial.
2º Fase: Criterios Económicos, Situación Financiera, Experiencia en el Ramo.
3º Fase: Agrupación de ofertas conforme a la cuantía.
4º Fase: Selección provisoria de la oferta más baja y análisis de la oferta N° 2, en el caso de que, la primera sea rechazada y así sucesivamente.
5º Fase: Recomendación para Adjudicación y/o Declaración Desierta.

Acto seguido se pone a conocimiento de los miembros del Comité el contenido de las siguientes documentaciones y marco legal de la contratación:

- Acta de Apertura de Ofertas.
- Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación por Concurso de Ofertas FAP Nº 09/2016
- Ejemplar de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", ejemplar del Decreto N° 21.909/03, que reglamenta la citada Ley.
- Copia de las ofertas y documentaciones presentadas por los siguientes oferentes:
  - AEROCENTRO S.A.
  - TRAKS-CAR
  - HELITACTICA S.A.
  - TRANS CENTER S.R.L.

Los miembros del Comité de Evaluación proceden a la evaluación de las ofertas de conformidad al orden indicado precedentemente.

**1. ANALISIS EN SU PRIMERA FASE - (Verificación de las ofertas con respecto al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial).**

En esta fase se procede a evaluar las ofertas con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial. Cada carpeta se ha analizado bajo este criterio legal; y el resultado se detalla en el cuadro siguiente:

| OFERENTES | DOCUMENTOS | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Poder Suficiente** | **Garantía de Mantenimiento de Ofertas** | **Formulario de Oferta debidamente firmada y completada.** | **Artículo 40 y 20 de la Ley 2051/03.** |
| AEROCENTRO S.A. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| TRAKS-CAR | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| HELITACTICA S.A. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| TRANS CENTER S.R.L. | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

Verificado los documentos básicos de carácter sustancial, se constata que los oferentes AEROCENTRO S.A., TRAKS-CAR, HELITACTICA S.A., TRANS CENTER S.R.L., presentaron debidamente los mencionados documentos, por lo tanto se concluye que **"CUMPLEN"**.

Acto seguido, el Comité constata que en las ofertas presentadas por los oferentes **AEROCENTRO S.A., TRAKS-CAR, HELITACTICA S.A.** y **TRANS CENTER S.R.L.**, no se constata Evidencia documentada que demuestre la Antigüedad en el Ramo concerniente en la prestación de servicios de mantenimiento y reparación de aeronaves, en cuanto a su experiencia de los años 2013, 2014 y 2015, asi mismo, no presentan, Copia de Contratos de tres Años 2013, 2014 y 2015, conforme a lo requerido en el PBC.

Seguidamente se constata que el representante legal de la firma **TRAKS-CAR** Señor Jorge Claudio Maure Navarro se encuentra dentro de los registros del SINARH (Sistema Integrado de Administración de Recursos Humanos).

Al mismo tiempo verificando las documentaciones presentadas por el oferente arriba mencionado para el llamado no se visualiza la presentación del Balance General de los años **2013, 2014, 2015** conforme lo requerido en el PBC.

En ese sentido se remite Nota al oferente **TRAKS-CAR**, a fin de que se sirva remitir en un plazo no mayor a 48 (Cuarenta y ocho) horas de recepcionada la misma las siguientes documentaciones:

- La Evidencia documentada que demuestre la Antigüedad en el Ramo Concerniente en la prestación de servicios de mantenimiento y reparación de aeronaves en cuanto a su experiencia de los Años 2013, 2014 y 2015.
- Aclaración referente al representante de la empresa Jorge Claudio Maure Navarro, quien figura en la base de datos del SINARH.
- Remita copia de Balance General correspondiente a los años **2013, 2014, 2015.**

Siguiendo con el análisis de las ofertas, el Comité de Evaluación Nota mediante, solicita a los oferentes **AEROCENTRO S.A., HELITACTICA S.A. y TRANS CENTER S.R.L.** remitan los siguientes documentos:

- La Evidencia documentada que demuestre la Antigüedad en el Ramo Concerniente en la prestación de servicios de mantenimiento y reparación de aeronaves en cuanto a su experiencia de los Años 2013, 2014 y 2015.

- copia de Contratos de tres Años 2013, 2014 y 2015 la cual deberá ser de por lo menos del 50% del monto total Ofertado siempre y cuando hayan sido formalizados dentro del periodo comprendido entre los años 2013, 2014 y 2015, conforme lo requerido en el PBC.

En este estado, los miembros del Comité de Evaluación deciden levantar la sesión siendo las 12:30 hs estableciéndose las 08:00 horas del día 20 de mayo del corriente año para continuar con el proceso de Evaluación de ofertas y corroborar las documentaciones requeridas a los oferentes.

Siendo las 08:00 horas del día 20 de mayo del corriente año, se reúnen nuevamente los miembros del Comité de Evaluación, a fin de continuar con la tarea de evaluación de ofertas.

En ese sentido, se constata que los oferentes **AEROCENTRO S.A., TRAKS-CAR, HELITACTICA S.A. y TRANS CENTER S.R.L.**, nota mediante han remitido las documentaciones requeridas por el Comité de Evaluación.

En relación a la verificación de los documentales legales Anexo I establecido en el PBC, presentados por los oferentes en la presente Licitación, se anexa al presente informe la correspondiente planilla de verificación.

**2. ANALISIS EN SEGUNDA FASE – (Capacidad Legal, Capacidad Financiera y Experiencia y Capacidad Técnica)**

## a.) Capacidad Legal

De modo a corroborar que los oferentes **AEROCENTRO S.A, HELITACTICA S.A, TRAKS-CAR y TRANS CENTER S.R.L**, quienes ha calificado en la fase anterior hayan proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Art. 40 de la Ley 2051/03 Incs. "a" y "b", se procede a evaluar de la siguiente manera:

A-) Se verifica en el registro de personales de la convocante que los oferentes no poseen impedimentos conforme lo establecido en el inciso "a" del artículo 40, **es importante mencionar que la verificación se ha realizado a los propietarios, miembros de la sociedad (si correspondiere), así como al representante y firmante de las ofertas respectivas.**

B-) Acto seguido se consulta la base de datos del **SINARH** (Sistema Integrado de Administración de Recursos Humanos), donde se constata que los representantes de los oferentes **AEROCENTRO S.A., HELITACTICA S.A. y TRANS CENTER S.R.L.,** NO POSEEN VINCULOS LABORALES CON ENTIDADES DEL ESTADO

Sin embargo, el representante del oferente **TRAKS-CAR,** Señor Jorge Claudio Maure Navarro, POSEE VINCULOS LABORALES CON ENTIDADES DEL ESTADO, conforme al reporte remitido.

En tal sentido el oferente **TRAKS-CAR**, ha remitido aclaración al respeto mencionando que el Sr. Jorge Claudio Maure Navarro ha sido personal contratado del Ministerio de Hacienda hasta enero del año 2014 y que a la fecha el mismo, no se encuentra ligado a ninguna Institución del Estado, en ese sentido se puede concluir que el oferente de referencia cumple con la capacidad legal.

Para una mejor ilustración es importante mencionar **que la verificación en el SINARH se ha realizado tanto a los propietarios, miembros de la sociedad (si correspondiere), asi como a los representantes y firmantes de las ofertas respectivas.**

Se menciona que los oferentes **AEROCENTRO S.A., HELITACTICA S.A., TRAKS-CAR y TRANS CENTER S.R.L.**, en el presente proceso en lo que concierne a **Capacidad Legal: "CUMPLEN".**

## b.) Capacidad Financiera

A continuación se pasa a describir los ratios financieros de los oferentes conforme a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones.

### HELITACTICA S.A.

**RATIOS DE LIQUIDEZ** (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2013 | 2012 | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 8.828.811.619 | 6.796.136.228 | 12.993.661.500 | 3,51 | 18,87 | 2,62 | 8,33 | Pasa |
| PASIVO CORRIENTE | 2.513.008.063 | 360.150.654 | 4.962.393.793 | | | | | |

**ENDEUDAMIENTO** (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2013 | 2012 | | |
| TOTAL DE ACTIVOS | 20.836.652.212 | 15.710.547.538 | 14.829.946.797 | 0,57 | 0,54 | 0,61 | 0,57 | Pasa |
| TOTAL DE PASIVOS | 11.865.887.051 | 8.490.539.264 | 9.115.448.293 | | | | | |

**RENTABILIDAD** (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos dos años no deberá ser negativo)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2013 | 2012 | | |
| CAPITAL | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 | 0,57 | 0,47 | 0,94 | 0,66 | Pasa |
| UTILIDAD | 1.710.843.647 | 1.401.304.116 | 2.834.747.333 | | | | | |

OBS: La firma **HELITÁCTICA S.A.** se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.
contratada.

COMANDO EN JEFE DE LAS FF.AA. DE LA NACION
COMANDO DE LA FUERZA AEREA

**COMANDO DE LA FUERZA AEREA**
**COMITE DE EVALUACION**
**LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS FAP Nº 09/2016**
**ADQUISICION DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE AERONAVES C-212**

## AERO CENTRO S.A.

**RATIOS DE LIQUIDEZ** (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2013 | 2012 | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 13.885.288.166 | 12.293.726.511 | 8.500.599.948 | 2,65 | 1,77 | 2,03 | 2,15 | Pasa |
| PASIVO CORRIENTE | 5.241.573.630 | 6.944.778.263 | 4.194.062.060 | | | | | |

**ENDEUDAMIENTO** (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2013 | 2012 | | |
| TOTAL DE ACTIVOS | 16.227.471.390 | 14.778.583.088 | 10.574.870.628 | 0,32 | 0,47 | 0,40 | 0,40 | Pasa |
| TOTAL DE PASIVOS | 5.241.573.630 | 6.944.778.263 | 4.194.062.060 | | | | | |

**RENTABILIDAD** (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos dos años no deberá ser negativo)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2013 | 2012 | | |
| CAPITAL | 6.000.000.000 | 6.000.000.000 | 588.000.000 | 0,48 | 0,22 | 3,29 | 1,33 | Pasa |
| UTILIDAD | 2.899.723.021 | 1.309.490.711 | 1.932.568.139 | | | | | |

OBS: La firma **AERO CENTRO S.A.** se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

## TRANSCENTER S.R.L.

**RATIOS DE LIQUIDEZ** (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2.013 | 2.012 | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 9.759.053.277 | 6.638.972.347 | 8.412.639.951 | 3,96 | 5,50 | 2,34 | 3,93 | Pasa |
| PASIVO CORRIENTE | 2.466.876.007 | 1.207.611.012 | 3.593.671.892 | | | | | |

**ENDEUDAMIENTO** (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2.013 | 2.012 | | |
| TOTAL DE ACTIVOS | 10.815.665.917 | 8.114.418.907 | 10.139.027.541 | 0,23 | 0,17 | 0,36 | 0,25 | Pasa |
| TOTAL DE PASIVOS | 2.525.367.223 | 1.343.171.766 | 3.653.313.584 | | | | | |

**RENTABILIDAD** (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos dos años no deberá ser negativo)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2.013 | 2.012 | | |
| CAPITAL | 800.000.000 | 800.000.000 | 800.000.000 | 1,82 | 0,28 | 0,50 | 0,87 | Pasa |
| UTILIDAD | 1.456.935.249 | 222.106.542 | 401.235.189 | | | | | |

OBS: La firma TRANSCENTER S.R.L. se encuentra en condiciones favorables para ser contratada.

COMANDO EN JEFE DE LAS FFAA DE LA NACION
COMANDO DE LA FUERZA AEREA
PRESIDENTE

## JORGE CLAUDIO MAURE NAVARRO (TRAKS-CAR)

**RATIOS DE LIQUIDEZ** (Activo Corriente/Pasivo Corriente)
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2013 | 2012 | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 51.449.036 | 21.449.036 | 17.749.036 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | Pasa |
| PASIVO CORRIENTE | 0 | 0 | 0 | | | | | |

**ENDEUDAMIENTO** (Pasivo total/Activo total)
(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los tres últimos años)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2013 | 2012 | | |
| TOTAL DE ACTIVOS | 51.934.236 | 21.449.036 | 21.449.036 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Pasa |
| TOTAL DE PASIVOS | 0 | 0 | 0 | | | | | |

**RENTABILIDAD** (Porcentaje de utilidad despues de impuestos o perdida con respecto al capital)
(El promedio en los últimos dos años no deberá ser negativo)

| DESCRIPCION | AÑOS CONSIDERADOS | | | RATIOS | | | PROMEDIO | OBS. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.014 | 2.013 | 2.012 | 2.014 | 2013 | 2012 | | |
| CAPITAL | 50.000.000 | 20.000.000 | 20.000.000 | 0,01 | 0,07 | 0,07 | 0,05 | Pasa |
| UTILIDAD | 485.200 | 1.449.036 | 1.449.036 | | | | | |

OBS: La firma **TRAKS-AR** pasa los ratios de endeudamiento y rentabilidad; la misma no cuenta con pasivo, originando error en la formula, debido a que cuenta con liquidez necesaria, se procede a utilizar la unidad como promedio, por lo tanto, se encuentra en condiciones favorables para se contratada.

En el análisis efectuado a los Oferentes **AEROCENTRO S.A., HELITACTICA S.A., TRAKS-CAR y TRANS CENTER S.R.L.**, en cuanto a los índices de endeudamiento, ratios de liquidez y rentabilidad, se ha observado que los guarismos que resultan de los estados financieros de los mismos, se encuentran dentro de los parámetros exigidos en el PBC, por lo tanto se concluye que en lo relativo a la Capacidad Financiera los mismos **"CUMPLEN".**

## c.) Experiencia y Capacidad Técnica

Los oferentes **AEROCENTRO S.A., HELITACTICA S.A., y TRANSCENTER S.R.L.**, han presentado las documentaciones requeridas por el Comité que hacen referencia a este criterio de calificación de conformidad a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones (Copia de contratos anteriores, provisiones satisfactorias), por lo tanto se concluye que **"CUMPLEN".**

Sin embargo, el oferente **TRAKS-CAR, no ha remitido la documentación** requerida, correspondiente al año 2013, por lo que no pudo ser evaluada la capacidad y experiencia del mismo, por ende el Comité de Evaluación procede a descalificar al mencionado oferente, basado en el Art. 59 del Decreto 21.909 que reglamenta la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", penúltimo párrafo que dispone: ***"Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada".***

COMANDO EN JEFE DE LAS FFAA DE LA NACION
COMANDO DE LA FUERZA AEREA
PRESIDENTE
Comité de Evaluación

## 3. ANALISIS EN SU TERCERA FASE - (Agrupación de ofertas conforme a la cuantía)

La presente adjudicación se realizará por **"ITEM"**, conforme se establece en el Pliego de Bases y Condiciones.

En ese contexto, conforme al cuadro comparativo de precios se agrupan los precios en orden del más bajo al más alto.

## 4. ANALISIS EN SU CUARTA FASE - (Selección de la oferta más baja y análisis de la oferta N° 2 en el caso de que la primera sea rechazada y así sucesivamente).

En esta fase se selecciona provisoriamente la oferta con el precio más bajo, de conformidad al Art. 61 del Decreto N° 21.909 que reglamenta la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

Se puede apreciar que el oferente **HELITACTICA S.A.** cotiza el precio más bajo, sin embargo se constata que el mismo ha presentado su oferta por debajo del 30% del precio referencial establecido para el presente llamado.

A fin de dar cumplimiento a lo establecido en la **Resolución de DNCP N° 956 del 2016,** por la cual se establecen directrices relativas a la estimación de costos y criterio para la evaluación de los precios ofertados en los procesos de contrataciones regidos por la Ley N° 2051/03 de **"Contrataciones Públicas",** Art. 2, el Comité de Evaluación procede a solicitar Nota mediante al oferente **HELITACTICA S.A.,** remita una explicación detallada del precio ofertado, en un plazo de 24 (veinticuatro) horas de recepcionada dicha nota.

En ese estado, los miembros del Comité de Evaluación deciden levantar la sesión siendo las 13:30 hs estableciéndose las 07:00 horas del día 23 de mayo del corriente año para continuar con el proceso de Evaluación de ofertas y corroborar la documentación requerida.

Siendo las 07:00 horas del día 23 de mayo del corriente año, se reúnen nuevamente los miembros del Comité de Evaluación.

Acto seguido, se verifica que el oferente **HELITACTICA S.A.** nota mediante ha remitido en tiempo y forma lo requerido por el Comité de Evaluación en lo concerniente al desglose de costo de la oferta presentada.

En ese contexto, teniendo a la vista el desglose de precios ofertado por el oferente HELITACTCA S.A., puede establecer que el mismo es aceptable, de igual manera desde el punto de vista técnico y cumplimiento con las especificaciones técnicas requeridas en el PBC, se procede a recomendar la adjudicación respectiva.

## 5. QUINTA FASE – (Recomendación para la Adjudicación y/o Declaración Desierta)

Por las razones y fundamentos legales expuestos precedentemente, el Comité de Evaluación recomienda al Señor Comandante de la Fuerza Aérea:

- **ADJUDICAR** a la empresa **HELITACTICA S.A.** la presente Licitación de Concurso de Ofertas FAP 09/2016, por el monto total de **Gs. 198.000.000 (Guaraníes Ciento noventa y ocho Millones).**----------

**COMANDO DE LA FUERZA AEREA**
**COMITE DE EVALUACION**
**LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS FAP N° 09/2016**
**ADQUISICION DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE AERONAVES C-212**

La presente adjudicación se basa en lo establecido en el Artículo 27 y 28, de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas y el Capitulo III, Sección VI "Evaluación y Comparación de Ofertas" y Sección VII "Adjudicación" del Decreto N° 21.909 que reglamenta el supracitado cuerpo legal.

Siendo la fecha indicada a continuación, el Comité de Evaluación, resuelve remitir a la Máxima Autoridad, el presente Informe y las documentaciones que los respaldan, a fin de proceder a la adjudicación respectiva, conforme a las recomendaciones formuladas.

Avalan el estudio realizado en la Ciudad de Luque, República del Paraguay en la Sala de reuniones del Centro Financiero N° 4 del Comando de la Fuerza Aérea, los Miembros del Comité de Evaluación. No habiendo otro punto que tratar, se levanta la sesión siendo las 12:00 horas del día lunes veintitrés del mes de mayo del año dos mil dieciséis, suscribiendo el presente Informe.

**JOSE ISIDRO VECCA ALBARENGA**
**S1° AVC – Miembro del Comité de Evaluación**

**MARIO BARRIOS ROA**
**SOP MAM – Miembro del Comité de Evaluación**

**JUAN HUGO GALLI GIMENEZ**
**CAP AVI - Miembro Comité de Evaluación**

**EDILBERTO SALINAS OLMEDO**
**CNEL DEM – Presidente Comité de Evaluación**

COMANDO EN JEFE DE LAS FAA DE LA FUERZA AEREA PRESIDENTE Comité Evaluación