# INTERNO CE Nº 12/2015

**A** : **ING. DARÍO EULOGIO NÚÑEZ GONZÁLEZ – Presidente**

**DE** : **COMITE DE EVALUACIÓN – Contratación Directa Nº 09/2015 para "SERVICIOS PROFESIONALES PARA FISCALIZACION DE OBRAS Y MANTENIMIENTOS MENORES DE EDIFICIOS"**

**OBJETO** : **Elevar informe de evaluación**

**FECHA** : **Asunción, 09 de julio de 2015**

Señor Presidente:

En cumplimiento del Art. 11 del decreto Nº 21.909 de fecha 11/08/2003 por el cual se reglamenta la Ley Nº 2051/03 de "Contrataciones Públicas", este Comité de Evaluación procede a la revisión y análisis de los documentos que forman parte de la **Contratación Directa Nº 09/2015 para "SERVICIOS PROFESIONALES PARA FISCALIZACION DE OBRAS Y MANTENIMIENTOS MENORES DE EDIFICIOS"**

**Conforman el presente Comité de Evaluación:**

- Abog. Jorge Antonio Díaz Rojas: Asesor Legal
- Lic. Rafael María Araujo Macchi: Responsable de Procedimientos Administrativos
- Lic. Luís Alberto Ferreira Rovira: Departamento Administrativo

## INFORME

1. En fecha 27-05-15 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas de la **Contratación Directa Nº 09/2015 para "SERVICIOS PROFESIONALES PARA FISCALIZACION DE OBRAS Y MANTENIMIENTOS MENORES DE EDIFICIOS"** habiéndose realizado el cierre de la recepción de ofertas en la hora prevista.

2. Fueron invitadas a participar todas las firmas que accedieron al Pliego de Bases y Condiciones del llamado a través del Portal de Contrataciones Públicas, entre ellas: Arq. Herminio Miranda; Arq. Eladio Franco Navoni; Ing. Rafael Ruiz López Moreira; Arq. Carlos Ramón Saldívar Romero.

3. Presentaron sus ofertas las firmas:

| | |
|---|---|
| **1** | **Arq. Herminio Miranda** |
| **2** | **Arq. Eladio Franco Navoni** |
| **3** | **Ing. Rafael Ruiz López Moreira** |
| **4** | **Arq. Carlos Ramón Saldívar Romero** |

4. El acta de la apertura de los sobres fue labrada en fecha 27-05-15 a las 10:00 Hs. en presencia de los siguientes funcionarios: Lic. Luis Amarilla(Auditoria Interna) y C.P. Diana Sugastti Neira (sub responsable U.O.C). Asistió además Fernando Gómez Delvalle por por el Arq. Carlos Saldivar.

5. Este Comité se ha abocado al análisis de las documentaciones obrantes en cada oferta y en los casos que así lo requirieron, se verificó en el SIPE la documentación correspondiente.

6. TABLA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS:

| DOCUMENTOS SOLICITADOS | Arq. Herminio Miranda | Arq. Eladio Franco Navoni. | Ing. Rafael Ruiz López Moreira | Arq. Carlos Ramón Saldívar Romero |
|---|---|---|---|---|
| a) Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| b) Garantía de Mantenimiento de Oferta | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| c) Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| d) Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC) | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| e) Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta, o, en su defecto, Certificado de Cumplimiento Tributario | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

| DOCUMENTOS SOLICITADOS | Arq. Herminio Miranda | Arq. Eladio Franco Navoni. | Ing. Rafael Ruiz López Moreira | Arq. Carlos Ramón Saldívar Romero |
|---|---|---|---|---|
| f) Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| g) Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica) | No Aplicable | No Aplicable | No Aplicable | No Aplicable |
| h) Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o acta de asamblea o de directorio) | No Aplicable | No Aplicable | No Aplicable | No Aplicable |
| i) Declaración jurada del Art. 40 y Art. 20, inc. "w", de la Ley N° 2051/03 | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |
| j) Declaración Jurada de los Derechos del Menor | Cumple | Cumple | Cumple | Cumple |

**Observación:**
El Formulario de Oferta del Arq. Herminio Miranda, no consigna la casilla de "Precio Total". Al respecto, este Comité determina cuanto sigue:
La evaluación de las ofertas, se encuentra regulada específicamente por el Art. 26° de la Ley N° 2051 de "Contrataciones Públicas", y en relación a los defectos de forma, así como los errores de cálculo, el tercer párrafo de dicho articulado preceptúa taxativamente cuanto sigue: " ...Los defectos de forma o no sustanciales y los errores de cálculo en las propuesta podrán ser subsanados en los términos que se establezcan en el reglamento, siempre y cuando no impliquen la modificación de los precios unitarios, por lo que no serán suficientes para descalificar la propuesta de un participante, siempre y cuando se deban a errores u omisiones de buena fe y no se pretenda confundir a los evaluadores"
De la normativa descripta emerge con meridiana claridad que el requisito fundamental y por ello sustancial, consiste en la presentación de los precios unitarios, pudiendo consecuentemente ser subsanados los errores de forma, así como también los errores de cálculo, motivo por el cual estas situaciones no consistirán en fundamento para descalificar la propuesta de un participante.
En este caso particular, se observa que el oferente ha consignado con precisión el precio unitario que consiste en Gs. 6.600.000 mensuales IVA incluido, por el término de 18 meses, que también se halla consignado, pero no así el precio total, el cual debió ser el resultante de la multiplicación del precio unitario por los meses de servicio.
Dicha ausencia de datos, a criterio nuestro, consiste en una simple omisión de forma, en vista que el precio unitario (Gs 6.600.000) se halla consignado claramente y el factor de cálculo (18 meses) que es fijo, también se encuentra asentado; por lo cual, dicha omisión en nada implicaría la modificación de los precios unitarios, ni mucho menos podría confundir a los evaluadores; ya que el mismo se obtendría de una operación aritmética de precio por meses.
Por lo cual, consideramos que la omisión del precio total no se configura como una desviación u omisión que podría considerarse sustancial y que pueda ameritar la descalificación del oferente, ya que el precio unitario y los meses están claramente consignados, por lo cual la ausencia del precio total no llevaría a la modificación de dichos precios unitarios; así como tampoco dicha omisión acarrearía la confusión de los evaluadores; manteniéndose, en consecuencia, indemne el espíritu de la normativa, cual es que con las omisiones se varíen los precios unitarios o se pretenda confundir a los evaluadores, situación no observada en este caso

Por tanto, la oferta puede ser considerada.

Todos los oferentes cumplen con las documentaciones básicas de carácter sustancial, por tanto se procede a efectuar la evaluación y calificación técnica de los mismos.

## 7. Verificación de Calificación Legal:

| VERIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN LEGAL. Prohibiciones de los Incs. "a" y "b" del Artículo 40 – Res. DNCP N°849/15 | Arq. Herminio Miranda | Arq. Eladio Franco Navoni. | Ing. Rafael Ruiz López Moreira | Arq. Carlos Ramón Saldívar Romero |
|---|---|---|---|---|
| **Inciso a):** Verificar los registros del personal de la convocante para detectar si el Oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40. | Sin registros activos | Sin registros activos | Sin registros activos | Sin registros activos |
| **Inciso b):** Verificar por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública. | Sin registros activos | Sin registros activos | Sin registros activos | Sin registros activos |

8. **Procedimiento de evaluación: (Art. 96 del Decreto Nº 21909/03) Selección a Presupuesto Fijo.**
En función a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, este Comité de Evaluación analizó los sobres que contienen las propuestas técnicas y procedió a su examen y evaluación, aplicando los criterios y el sistema de puntos especificado. Como resultado de esta evaluación, a cada una de las propuestas le fue asignado un puntaje técnico. Será seleccionado el oferente con mayor puntaje en la sumatoria de la evaluación técnica.

Se detalla a continuación la Planilla correspondiente:

| CRITERIOS DE CALIFICACIÓN | Arq. Eladio Franco Navoni | Arq. Carlos Saldívar Romero | Arq. Herminio Miranda | Ing. Rafael Ruiz Lopez Moreira |
|---|---|---|---|---|
| A- Preparación del Consultor: | | | | |
| **Profesional con título universitario por carreras culminadas del ramo de la construcción como ser ingeniería civil o arquitectura, con experiencia general de 10 años como mínimo. Se otorgarán 10 puntos por este requisito.** | **10** | **10** | **10** | **10** |
| **Se otorgarán 5 puntos por cada constancia de curso de especialización o actualización, congresos, o similares sobre temas relacionados al área de las construcciones en general.** | **55** | **100** | **20** | **55** |
| B- Experiencia del Consultor: | | | | |
| **Se otorgarán 6 puntos por** cada constancia de servicios prestados o contrato de trabajos de fiscalización de obras y/o de fiscalización de mantenimiento y reparaciones de edificios y oficinas en general, **que haya realizado o se encuentre en ejecución con el Sector Privado, al menos desde los últimos 5 años.** | **102** | **144** | **6** | **30** |
| **Se otorgarán 10 puntos por** cada constancia de servicios prestados o contrato de trabajo de fiscalización de obras y/o de fiscalización de mantenimiento y reparaciones de edificios y oficinas en general, **que haya realizado o se encuentre en ejecución con el Sector Público, al menos desde los últimos 5 años.** | **390** | **190** | **210** | **30** |
| TOTAL DE PUNTOS | 557 | 444 | 246 | 125 |

El puntaje más elevado corresponde al **ARQ. ELADIO FRANCO NAVONI**, por tanto, este Comité Evaluador resuelve recomendar la adjudicación de la Contratación Directa Nº 09/2015 para "SERVICIOS PROFESIONALES PARA FISCALIZACION DE OBRAS Y MANTENIMIENTOS MENORES DE EDIFICIOS" a dicho profesional, por la suma de **Gs. 118.800.000 (Guaraníes ciento dieciocho millones ochocientos mil)**, por el periodo de 18 (dieciocho) meses por cumplir con las condiciones legales y técnicas solicitadas en el llamado, en base al presupuesto fijo establecido por la Caja.

Atentamente,

**Abog. Jorge Díaz Rojas**
Asesor Legal

**Lic. Rafael Araujo Macchi**
Responsable Proced. Administr

**Lic. Luís A. Ferreira R.**
Dpto. Administrativo

## VERIFICACION DE CRITERIOS DE EVALUACION

| | ELADIO FRANCO | | CARLOS SALDIVAR | | HERMINIO MIRANDA | | RAFAEL RUIZ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ***A- Preparación del Consultor:*** | Detalle | Puntaje | Detalle | Puntaje | Detalle | Puntaje | Detalle | Puntaje |
| Profesional con título universitario por carreras culminadas del ramo de la construcción como ser ingeniería civil o arquitectura, con experiencia general de 10 años como mínimo. Se otorgarán 10 puntos por este requisito. | Título univ: Arquitecto<br>Universidad Nacional de Asuncion<br>Año: 1981<br>(34 años de exp) | 10 | Título univ: Arquitecto<br>Universidad Nacional de Asuncion<br>Año: 1980<br>(35 años de exp) | 10 | Título univ: Arquitecto<br>Universidad Nacional del Nordeste<br>(Argentina)<br>Año: 1979<br>(36 años de exp) | 10 | Título univ: Ingeniero civil<br>Universidad Nacional de Asuncion<br>Año: 1978<br>(37 años de exp) | 10 |
| Se otorgarán 5 puntos por cada constancia de curso de especialización o actualización, congresos, o similares sobre temas relacionados al área de las construcciones en general. | 11 constancias referentes a construcciones y afines.<br>Cálculo: 5 puntos x 11 = 55<br>Folios:22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33. | 55 | 20 constancias referentes a construcciones y afines.<br>Cálculo: 5 puntos x 20 = 100<br>Folios:40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60. | 100 | 4 constancias referentes a construcciones y afines.<br>Cálculo: 5 puntos x 4 = 20<br>Folios: 21, 23, 24, 25. | 20 | 11 constancias referentes a construcciones y afines.<br>Cálculo: 5 puntos x 11 = 55<br>Folios: 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55. | 55 |
| ***B- Experiencia del Consultor:*** | Detalle | Puntaje | Detalle | Puntaje | Detalle | Puntaje | Detalle | Puntaje |
| Se otorgarán 6 puntos por **cada constancia de servicios prestados o contrato de trabajos de fiscalización de obras y/o de fiscalización de mantenimiento y reparaciones de edificios y oficinas en general,** que haya realizado o se encuentre en ejecución con el Sector Privado, al menos desde los últimos 5 años. | 17 constancias referentes a experiencia con el sector privado.<br>Cálculo: 6 puntos x 17 = 102<br>Folios 41, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 55, 64, 70, 80, 82, 83, 133,145, 147. | 102 | 24 constancias referentes a experiencia con el sector privado.<br>Cálculo: 6 puntos x 24 = 144<br>Folios 69, 76, 77, 80, 86, 94 (por dos fiscalizaciones), 95, 96, 98 (por 14 fiscalizaciones) , 102 | 144 | 01 constancia referentes a experiencia con el sector privado.<br>Cálculo: 6 puntos x 1 = 6<br>Folio 186 | 6 | 05 constancias referentes a experiencia con el sector privado.<br>Cálculo: 6 puntos x 5 = 30<br>Folios 40, 42, 43, 70, 71 | 30 |
| Se otorgarán 10 puntos por **cada constancia de servicios prestados o contrato de trabajo de fiscalización de obras y/o de fiscalización de mantenimiento y reparaciones de edificios y oficinas en general**, que haya realizado o se encuentre en ejecución con el Sector Público, al menos desde los últimos 5 años. | 39 constancias referentes a experiencia con el sector público.<br>Cálculo: 10 puntos x 39 = 390<br>Folios 39, 53, 58, 59, 60, 61, 65, 66, 67, 71, 72, 73, 75, 77, 81, 84, 85, 88, 89, 90, 100, 104, 106, 112, 125, 134, 138, 141, 148, 150, 153, 161, 167, 176, 178, 183, 190, 199, 204. | 390 | 19 constancias referentes a experiencia con el sector público.<br>Cálculo: 10 puntos x 19 = 190<br>Folios 64, 90, 91, 92, 93, 97, 99 (por dos fiscalizaciones), 100, 101 (por 9 fiscalizaciones), 103 | 190 | 21 constancias referentes a experiencia con el sector público.<br>Cálculo: 10 puntos x 21 = 210<br>Folios 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 68, 69. | 210 | 03 constancias referentes a experiencia con el sector público.<br>Cálculo: 10 puntos x 03 = 30<br>Folios 41, 62, 73. | 30 |
| | **TOTAL DE PUNTOS** | 557 | | 444 | | 246 | | 125 |