Municipalidad de Gral. Bernardino Caballero

Intendencia Municipal

Teléfono 0526 - 260206 / 260260 - Gral. B. Caballero - Paraguay

EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Gral. B. Caballero, 24 de febrero de 2014

SEÑOR
JUAN TOMAS MERELES ROLON
INTENDENTE MUNICIPAL
PRESENTE

La U.O.C de la Municipalidad de Gral. B. Caballero, en cumplimiento al Art. 10º numeral 9 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03, se dirige a Usted, a fin de expresar cuanto sigue:

Que, en el marco del Procedimiento de la CONSTRUCCION DE AULA TIPO EN LA ESCUELA BASICA Nº 5374 "GRAL. JOSE E. DIAZ", cuyo expediente es el Nº 301.689 de fecha 04 de febrero de 2014, han presentado sus ofertas las siguientes empresas:

- **Emtec** 52.000.000 Gs.
- **GREPSA** 59.979.980 Gs.
- **ATLANTIC CONSTRUCCION & EQUIPAMIENTOS** 76.652.675 Gs.

El presente proceso se efectúa a la fecha debido a la necesidad de contar con la construcción de aula tipo en la Esc. Bas. 5374 "GRAL. JOSE E. DIAZ" Para la presente evaluación; se ha establecido los siguientes puntos que agrupan las diferentes etapas del proceso de evaluación de las ofertas, teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 61 del DECRETO REGLAMENTARIO:

I. ANTECEDENTE.
II. DOCUMENTOS DE LOS OFERENTES.
III. COMPARACION DE OFERTAS.
IV. SELECCIÓN PROVISORIA PARA EVALUACION ECONOMICA Y TECNICA.
V. ANALISIS DE PROPUESTAS DE ADJUDICACION.
VI. RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION.

Cada una de esta etapa posee un agrupamiento de proceso distinto, conforme al siguiente detalla:

ANTECEDENTE: Especifica los datos relativos al acto de apertura de sobres, así como los oferentes participantes y cualquier otro detalle adicional que sea necesario incluir en este punto y que afecte de manera significativa la evaluación de las ofertas.-

DOCUMENTOS DE LOS OFERENTES: Especifica la presentación o no de cada uno de los documentos solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones, sea esto sustanciales o no sustanciales. Para los casos de documentos sustanciales, incluye el listado de ofertas desestimadas por errores u omisiones y los motivos por las cuales fueron rechazadas; para el caso de los documentos formales y no sustanciales incluye los procesos realizados para la de los documentos omitidos o faltante por alguno de los oferentes, y su posterior descalificación para quienes no lo presenten en tiempo y forma (ART. 59º quinto párrafo del DECRETO REGLAMENTARIO).

Municipalidad Gral. B. Caballero · U.O.C. · Unidad Operativa de Contrataciones

OSCAR COLMÁN
Jefe U.O.C.

COMPARACION DE OFERTAS: Especifica todos los cálculos por errores aritméticos siempre que esto no impliquen la modificación de los precios unitarios (ART. 26° tercer párrafo de la Ley), además – si se da el caso, la aplicación de la Ley N° 4558/11(Que establece mecanismo de apoyo a la producción y empleo nacional a través de los proceso de Contrataciones Publica) para luego presentar un listado de los precios totales y los totales por lotes si la adjudicación asi lo estableciera en el Pliego de Bases y Condiciones.

SELECCIÓN PROVISORIA PARA EVALUACION ECONOMICA Y TECNICA: Especifica una planilla de propuesta de orden de menor a mayor y se selecciona la primera en forma provisoria para el análisis económico y técnico.

ANALISIS DE PROPUESTAS DE ADJUDICACION: Especifica todos y cada uno de los criterios establecido en el Pliego de Bases y Condiciones para la calificación de un oferente. En caso de que el oferente seleccionado en forma provisorio no cumpla con uno, alguno o todos los criterios, se rechaza su oferta y se analiza la oferta del oferente que estuviera en segundo lugar en el comparativo de ofertas, y así sucesivamente.-

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION: Especifica el o los oferente adjudicados con sus respectivos montos. Para el caso de que ningún oferente califique del análisis de propuestas de adjudicación, esta etapa se lo conocerá por el nombre de (RECOMENDACIÓN DE DECLARACION DE DESIERTA).-

A fin de proseguir con la evaluación de ofertas, se considera importante la prosecución de cada una de estas etapas de evaluación en el orden ya establecido y teniendo en cuenta siempre el contenido que deberá poseer cada una de ellos; POR TANTO; inicia la evaluación de ofertas de cada uno de los oferentes conforme a lo siguiente:

ANTECEDENTE:

El Acta de Apertura de sobres de fecha 14 de febrero de 2014 (en adelante denominado ACTA DE APERTURA) registra la participación de 6 oferentes; ***EMTEC, GREPSA Y ATLANTIC Const. & Equip.***

DOCUMENTOS DE LOS OFERENTES.

Se presenta planilla de suministro de documentaciones, por un lado, la de los documentos sustanciales y por otro, la de los documentos formales y no sustanciales

a) suministro de documentos de carácter sustanciales

	EMPRESA OFERENTE					
	EMTEC		GREPSA		ATLANTIC	
CUMPLIMIENTO DE DOCUMENTACIONES SUSTANCIALES Y NO SUSTANCIALES	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar que se adjunta en Anexo 2.		No cumple	SI		SI	
Formulario Anexo 4 DD.JJ de que en caso de ser adjudicado, se dará estricto cumplimiento a lo establecido en el Decreto Nº 6225, de fecha 04 de marzo de 2011	SI		SI		SI	
Formulario Anexo 5, DD.JJ de disponibilidad inmediata de equipos	SI		SI		SI	

Municipalidad Gral. B. Caballero · U.O.C. · Unidad Operativa de Contrataciones

OSCAR COLMÁN
Jefe U.O.C.

Formulario Anexo 6. Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el articulo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas	SI				SI	
Certificado de Cumplimiento Tributario, según el inciso c) del Art. 194 de la Ley 125/91	SI		SI		SI	
Formulario Anexo 7. Declaración Jurada en la que se garantice que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay.	SI		SI		SI	
Formulario Anexo 8. Lista de equipos a utilizarse.	SI		SI		SI	
Formulario de Compromisos Contractuales vigentes.		No cumple	SI		SI	
Formulario de cronograma de utilización de equipos		No cumple	SI		SI	
Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta;	SI		SI		SI	
Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	SI		SI		SI	
Fotocopia simple de su última declaración de IVA (mes de diciembre 2013) y/o del Impuesto a la Renta 2012;	SI		SI		SI	
Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente (1° semestre 2014);		No cumple	SI		SI	
Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica);	-		SI		-	
Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio).	-		SI		-	
Documento que demuestre que el oferente ha realizado una visita en la zona de obras o una declaración de conocimiento de la zona donde se ejecutara la obra	SI		SI		SI	
El Oferente podrá presentar Garantía de mantenimiento de oferta, del 5% correspondiente al monto de la oferta, mediante una Póliza de seguros emitida por una compañía autorizada a operar y emitir polizas de seguro de caucion o una Garantia Bancaria emitida por un banco establecido en la republica del Paraguay que cuente con autorización del Banco Central del Paraguay	SI		SI		SI	
a) Tres copias de contratos similares con sus repesctiva **ACTA DEFINITIVA**		No cumple		No cumple	SI	

Municipalidad Gral. B. Caballero · U.O.C. · Unidad Operativa de Contrataciones

OSCAR COLMÁN
Jefe U.O.C.

Municipalidad de Gral. Bernardino Caballero

Intendencia Municipal

Teléfono 0526 - 260206 / 260260 - Gral. B. Caballero - Paraguay

CAPACIDAD TECNICA						
A los efectos de evaluar la capacidad técnica, para la ejecución de los trabajos, se requerirá que el oferente presente por lo menos copia de 3(tres) contratos de construcción de aulas, como contratista principal, cada contrato deberá estar acompañado de la copia del respectivo código de contrataciones (*a efectos de verificar que ha sido procesado bajo los procedimientos de la Ley 2051/2003 y haya sido publicado en el SICP de la DNCP*). Cuyo monto individual deberá ser igual o superior a la cantidad de por lo menos el 70% de la oferta presentada. Así mismo, a más de lo requerido precedentemente, el oferente podrá presentar como mínimo un contrato de construcción de obra en el sector privado.		No cumple		No cumple	SI	
Las empresas deberán tener una experiencia mínima en el rubro de construcciones de por lo menos 2 año, a ser comprobado con la Constancia del RUC emitida por la SET.		SI		SI	SI	

Luego del análisis de los documentos de carácter sustancial y; teniendo en cuenta la presente planilla, se puede notar que la oferta presentada por la firma ***EMTEC RUC 863.679-6; no establece en el Anexo 2 el IVA como se puede verificar el documento publicado en el SICP de la DNCP***, como es bien sabido los documentos sustanciales deben ser llenados en la forma correcta ya que no pueden ser modificados posteriormente salvo las prescritas fehacientemente en la Ley 2051/2003 y Reglamentaciones.

Así mismo, la empresa EMTEC **no ha presentado** con su oferta los siguientes documentos:

- Copia de Actas definitivas de obras
- *Copia de Boleto de pago de patente municipal*
- *Codigo de Contrataciones de los Contratos presentados*

Teniendo en cuenta la situación planteada la U.O.C con nota de fecha 17/02/2014, ha remitido a la Empresa EMTEC vía correo electrónico la solicitud de los requisitos mencionados para presentarlos en un plazo de 24 Hs corridos, que corría desde las 15:37 Horas de la fecha mencionada. Transcurrido el plazo el día 18/02/2014, a las 15:37 Hs la empresa notificada no ha presentado a tiempo las documentaciones requeridas. Así mismo no ha presentado los Formularios 8, 9 y 10 respectivamente.

Habiendo transcurrido el plazo previsto, la empresa no ha presentado los documentos requeridos.

A esto refiere lo preceptuado **Art. 58° del Decreto:** "*Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones significativas. Constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella que: 3) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la falta de garantía de mantenimiento de oferta o extensión de ésta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego, la falta de presentación de formularios de oferta y lista de precios debidamente firmados y completados, ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente, entre otras*".

En razón a esto se concluye que las los Pliego de Bases y Condiciones son la Ley a la cual deben adecuar sus ofertas respectivas, ello también es así reconocido por la Doctrina, que consagra que el conocimiento y cumplimiento de las Bases y Condiciones, resultan de trascendental importancia en todo procedimiento de Contratación Pública, en lo atinente a la preparación, emisión y ejecución de la voluntad contractual, es la parte de donde derivan los derechos y obligaciones de las partes intervinientes, a la cual hay que acudir, en primer término para resolver todas las cuestiones que se promueven, tanto mientras se realiza el llamado, como después de adjudicada y durante la ejecución del Contrato, vale decir que las ofertas que no cumplan con estos preceptos serán rechazadas.

Municipalidad Gral. B. Caballero · U.O.C. · Unidad Operativa de Contrataciones

OSCAR COLMÁN
Jefe U.O.C.

Es por ello que la U.O.C recomienda la descalificación de la oferta de la citada oferta por no cumplir con requisitos sustanciales y formales del procedimiento de referencia.

Luego se pasa a verificar la oferta de la Empresa **GREPSA RUC 80064612-6,** la misma no presenta la Declaración Jurada del Art. 40 en el formato requerido, ya que no ha mencionado el Anexo 6 en el Titulo de la misma, siendo sustancial la correcta presentación y elaboración de dicho documento conforme lo establece la Carta de Invitaciones Estándar.

Así mismo, la empresa No ha llenado correctamente el Anexo 10 Cronograma de Utilización de equipos, expresando que la obra seria de 6(seis) meses y no de 100 días corridos como lo establece la Carta de Invitaciones Estándar.

La empresa GREPSA ha presentado **solo copia de 2(dos) contratos**, y no 3(tres) como lo ha requerido la convocante, así mismo no presento los respectivos Código de Contrataciones.

En base a lo prescrito en el Anexo II, punto 5), en la que el oferente declara que ha verificado toda la documentación que compone la oferta y conoce el contenido de los mismos, incluso de aquellos gestionados por terceros los oferentes, y autoriza a la Convocante a confirmar la información suministrada en la oferta respectiva, a través de cualquier fuente pública o privada de información. (Res. DNCP 509/13). Es así que la Convocante ha verificado la experiencia de la Empresa GREPSA S.A en el SICP de la DNCP durante los ejercicios 2009 hasta la fecha y ha arrojado el siguiente reporte:

261.848	Construcción de Aula tipo 5,80 x 6,80-Viga de Hº Aº- Escuela Básica Nº 7226 San Roque FONACIDE	73.754.540	MUNICIPALIDAD DE PIRIBEBUY
263.346	"Construcción de Aula Escuela Básica Nº 424 Juan Ramón Cabral"	69.918.840	MUNICIPALIDAD DE PIRIBEBUY

Por lo tanto se confirma que la empresa ***GREPSA no cumple con los criterios técnicos*** *que establece cuanto sigue:* ***Capacidad Técnica de la empresa, apartado 17.3 de la Carta de Invitaciones:*** **"....**A los efectos de evaluar la capacidad técnica, para la ejecución de los trabajos, se requerirá que el oferente presente por lo **menos copia de 3(tres) contratos de construcción de aulas, como contratista principal, cada contrato deberá estar acompañado de la copia del respectivo código de contrataciones (*a efectos de verificar que ha sido procesado bajo los procedimientos de la Ley 2051/2003 y haya sido publicado en el SICP de la DNCP*). Cuyo monto individual deberá ser igual o superior a la cantidad de por lo menos el 70% de la oferta presentada..**"

Teniendo en cuenta los factores mencionados el Comité resuelve descalificar a la Empresa *GREPSA*

Por todo lo expuesto, EL COMITÉ decide realizar las Evaluación de los Criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Seguidamente se ha considerado la última oferta presentada por **ATLANTIC CONSTRUCCION & EQUIPAMIENTOS RUC 4819165-5,** y teniendo en cuenta que la misma no ha presentado la copia de la patente municipal, la U.O.C con nota de fecha 18/02/2014, ha remitido a la Empresa de referencia vía notificación personal la solicitud del requisito mencionado para presentarlos en un plazo de 24 Hs corridos, que corría desde las 12:30 Horas de la fecha mencionada. Transcurrido el plazo el día 19/02/2014, a las 11:00 Hs la empresa notificada ha presentado a tiempo la documentación requerida.

Verificada las demás documentaciones cumple con los requisitos sustanciales y formales del proceso y califica para proseguir con el acto de adjudicación de referencia

Municipalidad Gral. B. Caballero · U.O.C. · Unidad Operativa de Contrataciones

OSCAR DOLMÁN
Jefe U.O.C.

COMPARACION DE OFERTAS:

Conforme a los montos totales de las ofertas, la U.O.C analiza las ofertas en el siguiente orden (de menor a mayor).-

N°	OFERTAS	MONTOS DE LAS OFERTAS
1	EMTEC	52.000.000
2	GREPSA	59.979.980
3	ATLANTIC	76.652.675

Para el presente llamado, no se recurrirá al criterio de desempate ofertas, ya que no existen ofertas que posean el mismo precio más bajo.

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACION

El Comité de Evaluación emite su recomendación dentro del marco de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", como así mismo, a los preceptos de la Ley 3966/10 "Orgánica Municipal", cuyos articulados relacionados a las adquisicionesprescribe:

Artículo 209.- Ámbito de Aplicación. *Las contrataciones públicas, que realicen las municipalidades, se regirán por las disposiciones de la Ley N° 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS" o la que le sustituya y por las normas establecidas en esta Ley.*

Artículo 210.- Información al Sistema de Información de Contrataciones Públicas. Las informaciones que suministren las municipalidades al Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), serán realizadas **al solo efecto de garantizar la transparencia y el acceso del público a la información y no implicarán la sujeción de las contrataciones municipales a autorizaciones o aprobaciones** de la Unidad Central Normativa y Técnica del Ministerio de Hacienda (UCNT).

Artículo 211.- Iniciativa Contractual. Todo procedimiento de contratación deberá ser iniciado por la Intendencia Municipal.

Artículo 215.- Adjudicación. *La adjudicación corresponde a la Intendencia Municipal.*

Artículo 216.- Aprobación de la Adjudicación. Corresponde a la Junta Municipal aprobar la adjudicación de las licitaciones públicas y de las licitaciones por concurso de ofertas. Si no se expidiere en el plazo de veinte días computados desde la recepción de los antecedentes del caso, se considerará que ha habido una aprobación automática.

Artículo 217.- Contratación. Aprobada la adjudicación, la Intendencia Municipal procederá a suscribir el contrato respectivo, previo otorgamiento por parte del interesado de la correspondiente garantía de cumplimiento de contrato.

Teniendo en cuenta que han presentado su oferta tres empresas constructoras, de las cuales una cumple con los requerimientos mínimos establecidos por la Convocante; esta Unidad Operativa de Contrataciones considera apropiado aplicar el **Art. 34 inc. c) de la Ley 2051/2003 "De Contrataciones Públicas",** que prescribe: "*para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso,* ***bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación;***".

Habiendo la Municipalidad publicado en el portal de la DNCP, dando oportunidad a todos los oferentes interesados de presentar sus propuestas, se han garantizado principios elementales de la Ley como ser la **publicidad, transparencia, oportunidad y libre competencia**; es parecer de ésta UOC aplicar lo establecido en el Art. 34 inc c) de la Ley 2051/2003; asegurando al Municipio la mejor condición de contratación adjudicando a la Empresa que ha presentado el presupuesto cumpliendo con los requerimientos técnicos y legales sustanciales.

Municipalidad Gral. B. Caballero · U.O.C. · Unidad Operativa de Contrataciones

OSCAR COLMÁN
Jefe U.O.C.

Por todo lo mencionado esta Unidad Operativa de Contrataciones considera que a la firma **ATLANTIC CONSTRUCCION & EQUIPAMIENTOS RUC 4819165-5** ha presentado la oferta más conveniente, por cumplir con preceptos legales en primer término, y cuya precio se encuentra entre los parámetros aceptables para llevar adelante la ejecución del proyecto, es por ello la más conveniente para los intereses de la Convocante, por lo que recomienda su adjudicación para la Construcción de un aula tipo, por el monto total de su oferta ***Gs. 76.652.675 (Guaranies setenta y seis millones seiscientos cincuenta y dos mil seiscientos setenta y cinco) IVA INCLUIDO.***

Se eleva el presente Informe al Señor Intendente para su adjudicación, se adjunta acta de apertura correspondiente, copia de cuadro comparativo de precios para lo que hubiera lugar.

Es nuestro informe, salvo mejor parecer.

Municipalidad Gral. B. Caballero · U.O.C. · Unidad Operativa de Contrataciones

OSCAR COLMÁN
Jefe U.O.C.