ANEXO IV
Acta de Evaluación y Recomendación de Adjudicación N° 69/10
"PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORIA EXTERNA DE ESTADOS CONTABLES DE LA DINAC AÑO 2010"
CODIGO N° CD 68 DEL PAC.

En la ciudad de Asunción, capital de la Republica del Paraguay, a los tres días del mes de Diciembre del año dos mil diez, en la oficina del Departamento de Compras Directas - UOC – 3er. Piso del Edificio del Ministerio de Defensa Nacional, se procedió a la evaluación y recomendación de adjudicación de las ofertas presentadas del llamado **"PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORIA EXTERNA DE ESTADOS CONTABLES DE LA DINAC AÑO 2010"**. El presente procedimiento se efectúa conforme a las disposiciones contenidas en la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas y su Decreto Reglamentario N° 21909/03.
Para el efecto, se hallan presentes las siguientes personas:

- Lic. Carlos Javier León Re. - Coord. De la Unidad Operativa de Contrataciones
- Lic. Rosa Mabel López - Jefe del Dpto. de Compras Directas.

Las empresas que presentaron sus ofertas fueron:

- **CORONEL & ASOCIADOS**
- **CONTROLER CONTADORES Y AUDITORES**
- **AIDE (Auditoria Integral de Empresas)**
- **CYCA – CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS**
- **GESTIÓN EMPRESARIAL**
- **CPAN (Contadores Públicos – Asesores de Negócios)**
- **NCG CONSULTORES**

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS DOCUMENTACIONES

a) Documentación legal
Verificadas las documentaciones solicitadas conforme a la Nota de Invitación, todas las empresas participantes cumplen con tal requisito.

b) Evaluación Técnica *(ver cuadro N° 01)*

C 1 Preparación y Experiencia

C 1.1) Preparación Académica del Personal Propuesto: Analizada la preparación académica del personal profesional, se evaluaron los grados académicos del personal técnico propuesto por los oferentes en los Niveles de **Director Técnico**, **Especialista Auditoria Contable, Especialista en Aspectos Impositivos y Especialista en Administración Publica,** se asignan las siguientes puntuaciones a cada empresa según informe de la Gerencia Financiera:

- CONTROLER CONTADORES Y AUDITORES: 23 puntos.
- CYCA – CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS: 26 puntos.
- GESTIÓN EMPRESARIAL: 26 puntos.
- CPAN (Contadores Públicos – Asesores de Negócios): 17 puntos.
- CORONEL & ASOCIADOS: 19 puntos.
- AIDE (Auditoria Integral de Empresas): 16 puntos.
- NCG CONSULTORES: 14 puntos.

C 1.2) Experiencia Especifica del Personal Propuesto: Analizada la experiencia específica del personal propuesto se tomaron en consideración que la experiencia guarde estrecha relación con los servicios de Auditoria Contable y de Gestión en los niveles de **Director Técnico**, **Especialista Auditoria Contable, Especialista en Aspectos Impositivos y Especialista en Administración Publica**, se asignan las siguientes puntuaciones a casa empresa según informe de la Gerencia Financiera:

- CONTROLER CONTADORES Y AUDITORES: 30 puntos.
- CYCA – CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS: 30 puntos.
- GESTIÓN EMPRESARIAL: 30 puntos.
- CPAN (Contadores Públicos – Asesores de Negócios): 22 puntos.
- CORONEL & ASOCIADOS: 16 puntos.
- AIDE (Auditoria Integral de Empresas): 28 puntos.
- NCG CONSULTORES: 19 puntos.

Lic. Rosa Mabel López I.
Jefa Dpto. Compras Directas
U.O.C.

Lic. Carlos Javier León Re
Coordinador Unidad - U.O.C.
DINAC

C 1.3) Experiencia General de la Consultora: Verificados los contratos similares con entidades publicas, de contratos de Auditoria Contable en forma integral o independientes en los últimos 3 (tres), se asignan las siguientes puntuaciones según informe de la Gerencia Financiera:

- CONTROLER CONTADORES Y AUDITORES: 10 puntos.
- CYCA – CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS: 10 puntos.
- GESTIÓN EMPRESARIAL: 05 puntos.

Analizadas las puntuaciones asignadas a cada empresa según lo visto precedentemente, la puntuación total obtenida por cada empresa en cuanto a **Preparación y Experiencia** es la siguiente:

- CONTROLER CONTADORES Y AUDITORES: 63 puntos equivalentes a 47, 25%
- CYCA – CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS: 66 puntos equivalentes a 49,50%
- GESTIÓN EMPRESARIAL: 61 puntos equivalente a 45,75%
- CPAN (Contadores Públicos – Asesores de Negócios: 39 puntos equivalentes a 29,25%
- CORONEL & ASOCIADOS: 35 puntos equivalentes a 26,25%
- AIDE (Auditoria Integral de Empresas): 44 puntos equivalentes a 33,00%
- NCG CONSULTORES: 33 puntos equivalentes a 24,75%

C 2 Metodología y Planes de Trabajo: teniendo en cuenta la claridad, lógica, vinculación de las actividades y las horas/hombres asignadas a cada una de ellas; así como también los grupos de trabajos para la realización de la toma y procesamiento de datos y enfoque con el cual se encarará, se asignan las siguientes puntuaciones a cada empresa según informe de la Gerencia Financiera:

- CONTROLER CONTADORES Y AUDITORES: 15 puntos equivalentes al 15%
- CYCA – CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS: 15 puntos equivalentes al 15%
- GESTIÓN EMPRESARIAL: 15 puntos equivalentes al 15%
- CPAN (Contadores Públicos – Asesores de Negócios: 15 puntos equivalentes al 15%
- CORONEL & ASOCIADOS: 15 puntos equivalentes al 15%
- AIDE (Auditoria Integral de Empresas): 15 puntos equivalentes al 15%

C 3 Cronograma: teniendo en cuenta la claridad, lógica, vinculación de las actividades y las horas/hombres, de acuerdo al plazo establecido por cada oferente, se asignan las siguientes puntuaciones a cada empresa según el informe de la Gerencia Financiera:

- CONTROLER CONTADORES Y AUDITORES: 10 puntos equivalentes al 10%
- CYCA – CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS: 10 puntos equivalentes al 10%
- GESTIÓN EMPRESARIAL: 10 puntos equivalentes al 10%
- CPAN (Contadores Públicos – Asesores de Negócios): 10 puntos equivalentes al 10%
- CORONEL & ASOCIADOS: 10 puntos equivalentes al 10%
- AIDE (Auditoria Integral de Empresas): 10 puntos equivalentes al 10%

Visto los criterios C1, C2 Y C3, las puntuaciones totales obtenidas por cada empresa es la siguiente:

- CONTROLER CONTADORES Y AUDITORES: 72, 25% equivalente a 50, 58 puntos.
- CYCA – CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS: 74,50% equivalente a 52,15 puntos
- GESTIÓN EMPRESARIAL: 70,75% equivalente a 49,53 puntos
- CPAN (Contadores Públicos – Asesores de Negócios): 54,25% equivalente a 37,98 puntos
- CORONEL & ASOCIADOS: 51,25% equivalente a 35,88 puntos
- AIDE (Auditoria Integral de Empresas): 58% equivalente a 40,60 puntos
- NCG CONSULTORES: 24,75% equivalente a 17,33 puntos.

c) Análisis Económico:

Se asignará un puntaje financiero (Pf) de 100 puntos a la oferta de precio más baja (Fm), y a las demás ofertas se asignarán los puntos de acuerdo a dicho máximo, aplicando la siguiente formula:

Pf= Fm x 100/Px

Pf= Puntaje financiero del oferente evaluado

Fm= Oferta de precio más baja

Lic. Rosa Mabel López I.
Jefa Dpto. Compras Directas
U.O.C.

Lic. Carlos Javier Léon Re
Coordinador Int. - U.O.C.
DINAC

Px= Oferta de precio de la empresa evaluada

De la revisión de las Propuestas Económicas presentadas, se obtiene lo siguiente:

a. Oferta económica de la firma PKF CONTROLLER: Gs. 60.000.000 IVA incluido
b. Oferta económica de la firma CYCA: Gs. 48.400.000 IVA incluido
c. Oferta económica de la firma GESTIÓN EMPRESARIAL: Gs. 44.000.000 IVA incluido.

De acuerdo a lo arriba expuesto, resulta la firma Gestión Empresarial con la propuesta (oferta) económica más baja, con Gs. 44.000.000 (Guaraníes cuarenta y cuatro millones) IVA incluido, equivalente a 100 puntos.

a) Calificación de la oferta de precio de la firma PKF CONTROLER

Oferta de precio (Pf) de CONTROLLER: Gs. 60.000.000
Oferta de precio (Fm): Gs. 44.000.000

Puntaje = Oferta de precio mas baja x 100 / Oferta de precio (Px) evaluada

Puntaje = 44.000.000 x 100 / 60.000.000 = **73,33**

Calificación al precio ponderado al 30% de 73,33 puntos= 21,99 puntos (Pf)

b) Calificación de la oferta de precio de la firma CYCA

Oferta de precio (Pf) de CYCA: Gs. 48.400.000
Oferta de precio (Fm): Gs. 44.000.000

Puntaje = Oferta de precio mas baja x 100 / Oferta de precio (Px) evaluada

Puntaje = 44.000.000 x 100 / 48.400.000 = **90,91**

Calificación al precio ponderado al 30% de 90,91 puntos= 27,27 puntos (Pf)

c) Calificación de la oferta de precio de la firma GESTION EMPRESARIAL

Oferta de precio (Pf) de GESTIÓN EMPRESARIAL: Gs. 44.000.000
Oferta de precio (Fm): Gs. 44.000.000

Puntaje = Oferta de precio mas baja x 100 / Oferta de precio (Px) evaluada

Puntaje = 44.000.000 x 100 / 44.000.000 = **100,00**

Calificación al precio ponderado al 30% de 100,00 puntos= 30 puntos (Pf)

EVALUACIÓN FINAL DE LAS OFERTAS

Las propuestas se clasificarán de acuerdo con sus puntajes técnicos (Pt) y financieros (Pf) combinados, utilizando las ponderaciones (T= ponderación asignada a la propuesta técnica; P= ponderación asignada a la propuesta financiera, económica o de precio; T+P=1) P=Pt x T% + Pf x P%. La firma consultora que obtenga el puntaje técnico y económico combinado más alto será seleccionada para la firma del contrato.

Calificación final de acuerdo a los puntajes ponderados obtenidos en forma combinada:

Lic. Rosa Mabel López I.
Jefa Dpto. Compras Directas
U.O.C.

Lic. C[illegible] Xavier León Re
Coordinador Int. - U.O.C.
DINAC

Firma	Puntaje Técnico Ponderado	Puntaje económico ponderado	Total puntaje
PKF CONTROLLER	50,58	21,99	**72,57**
CYCA	52,15	27,27	**79,42**
GESTION EMPRESARIAL	49,53	30,00	**79,53**

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Analizado el aspecto legal, técnico y económico de las ofertas y teniendo en cuenta que la evaluación se realizó en base a los Criterios de Adjudicación establecidos en la Nota de Invitación, se recomienda adjudicar el presente llamado a la empresa **GESTION EMPRESARIAL por un monto total de Gs. 44.000.000 (Guaraníes cuarenta y cuatro millones) IVA incluido**, por ser la empresa con mayor puntuación.

Sin otra observación que agregar, se dio por finalizado el acta de evaluación y recomendación de adjudicación, firmando los presentes en dos copias originales.

Lic. Rosa Mabel López
Jefa Dpto. Compras Directas
DINAC

Lic. Carlos Javier León Re.
Coordinador de la UOC
DINAC

VISTO: El Acta de Apertura Nº 129/2010 del llamado a Contratación Directa con Código Nº 68/10 del Programa Anual de Contrataciones, **"PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORIA EXTERNA DE ESTADOS CONTABLES DE LA DINAC AÑO 2010 – ID. 205.432",** y el informe de la Gerencia Financiera, se adjudica el presente llamado a la empresa **GESTION EMPRESARIAL por un monto total de Gs. 44.000.000 (Guaraníes cuarenta y cuatro millones) IVA incluido**, por ser la empresa con mayor puntuación

ABOG. NICANOR CÉSPEDES CÉSPEDES
Presidente
Dirección Nacional de Aeronáutica Civil

DIR CIÓN NACIONAL DE AERONÁUTICA CIV
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
DEPARTAMENTO DE COMPRAS DIRECTAS

CONTRATACIÓN DIRECTA
CD Nº 68/10 "PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORIA EXTERNA DE LOS ESTADOS CONTABLES DE LA DINAC AÑO 2010"

CUADRO Nº 01

1. CRITERIOS DE EVALUACION

Se utilizará el Criterio de Evaluación del inciso a) Calidad y Costo del Art. 54 de la Ley Nº 2051/2003

1.1 Evaluación de la oferta técnica

La siguiente grilla define los criterios a considerar a fin de evaluar las propuestas presetandas por los oferentes

CRITERIO	PUNTAJE	PKF CONTROLLER	CYCA	GESTION EMPRESARIAL	CPAN	CORONEL & ASOCIADOS	AIDE	NCG CONSULTORES
C1) Preparación y Experiencia	75%	47,25	49,50	45,75	29,25	26,25	33,00	24,75
C2) Metodología y Plan de Trabajo	15%	15	15	15	15	15	15	0
C3) Cronograma	10%	10	10	10	10	10	10	0
TOTAL	**100%**	**72,25**	**74,50**	**70,75**	**54,25**	**51,25**	**58**	**24,75**
PONDERACIÓN OFERTA TÉCNICA	**70%**	**50,58**	**52,15**	**49,53**	**37,98**	**35,88**	**40,60**	**17,33**

1.2 CRITERIO C1 - PREPARACIÓN Y EXPERIENCIA

La siguiente grilla define los criterios a considerar a fin de evaluar las propuestas presetandas por los oferentes

VARIABLE	PUNTAJE	PKF CONTROLLER	CYCA	GESTION EMPRESARIAL	CPAN	CORONEL & ASOCIADOS	AIDE	NCG CONSULTORES
C 1.1 Preparación Académica del Personal Propuesto	30 PUNTOS	23	26	26	17	19	16	14
C 1.2 Experiencia Específica del Personal Propuesto	30 PUNTOS	30	30	30	22	16	28	19
C 1.3 Expericiena de la Consultora	40 PUNTOS	10	10	5	0	0	0	0
TOTAL	**100 PUNTOS**	**63**	**66**	**61**	**39**	**35**	**44**	**33**

Lic. Rosa Mabel López I.
Jefa Dpto. Compras Directas
U.O.C.

Carlos Alberto León Re
Coordinador
U.O.C.
DINAC

(i) C 1.1. Preparación Académica del Personal Propuesto: En la preparación academica del personal profesional se evaluarán los grados académicos del personal técnico propuesto por el Oferente en los niveles de Gerente del Equipo. Responsables de Componentes y Expertos Asistentes, seún las características siguientes

Funcion	Puntuación	PKF CONTROLLER	CYCA	GESTION EMPRESARIAL	CPAN	CORONEL & ASOCIADOS	AIDE	NCG CONSULTORES
Director Técnico	PhD o MSc: 10 puntos		10	10	10			
	Post-Grado: 5 puntos	5				5	5	5
Especialista en Auditoria Contable: puntuarán solamente los que acrediten un título de PhD, maestría o posgrado en auditoría, y los de grado relacionados a Contabilidad.	PhD o MSc: 8 puntos	8	8	8		8		
	Post-Grado: 5 puntos							5
	Grado: 3 puntos				3		3	
Especialista en Aspectos Impositivos: puntuarán solamente los que acrediten un título de PhD, maestría o posgrado sobre Legislación Tributaria o impositiva, y los de grado relacionados a Contabilidad o Ciencias Jurídicas (Derecho).	PhD o MSc: 6 puntos		6	6				
	Post-Grado: 4 puntos	4						
	Grado: 2 puntos				2	2	2	2
Especialista en Administración Pública: puntuarán solamente los que acrediten un título de PhD, maestría o posgrado sobre Administración Pública, y los de grado relacionados a Contabilidad, Administración y Economía.	PhD o MSc: 6 puntos	6				4	6	
	Post-Grado: 4 puntos							
	Grado:2 puntos		2	2	2			2
TOTAL		23	26	26	17	19	16	14

Lic. Rosa Mabel López I.
Jefa Dpto. Compras Directas
U.O.C.

Lic. Carlos J. Tor Leon Re
Coordinador Int. - U.O.C.
DINAC

(ii) C 1.2 Experiencia Específica del Personal Propuesto: En este Ítem se tomará en consideración que dicha experiencia guarde estrecha relación con los servicios de auditoría contable y auditoria de gestión o diagnósticos empresariales.

Funcion	Puntuación	PKF CONTROLLER	CYCA	GESTION EMPRESARIAL	CPAN	CORONEL & ASOCIADOS	AIDE	NCG CONSULTORES
Director Técnico	Experiencia mayor a 10 años como director de proyecto: 10 puntos	10	10	10	10		10	10
	Experiencia entre 5-10 años como director de proyecto: 7 puntos					7		
	Experiencia menor a 5 años como director de proyecto: 3 puntos							
Especialista en Auditoria Contable.	Experiencia mayor a 10 años en Auditoria Contable: 8 puntos	8	8	8	8		8	
	Experiencia entre 5-10 años en Auditoria Contable: 5 puntos					5		5
	Experiencia menor a 5 años en Auditoria Contable: 2 puntos							
Especialista en Aspectos Impositivos	Experiencia mayor a 10 años en trabajos impositivos en sociedades y auditoria: 6 puntos	6	6	6				
	Experiencia entre 5-10 años en trabajos impositivos en sociedades y auditoria: 4 puntos						4	
	Experiencia menor a 5 años en trabajos impositivos en sociedades y auditoria: 2 puntos				2	2		2
Especialista en Administración Pública.	Experiencia mayor a 10 años en análisis y auditoria del sector publico: 6 puntos	6	6	6			6	
	Experiencia entre 5-10 años en análisis y auditoria del sector publico: 4 puntos							
	Experiencia menor a 5 años en análisis y auditoria del sector publico: 2 puntos				2	2		2
TOTAL		30	30	30	22	16	28	19

Lic. Rosa Mabel López I.
Jefa Dpto. Compras Directas
U.O.C.

Lic. Carlos Javier León P.
Coordinador Int. - U.O.C.
DINAC

(iii) C 1.3 Experiencia General: considerando la cantidad promedio de contratos de **Auditoria Contable e Impositiva**, en forma combinada o independientes en los últimos tres (3) años (2007, 2008 y 2009). El oferente deberá presentar copia autenticada de los contratos de prestación de servicios a otras entidades publicas en trabajos similares en los que se pueda apreciar el objetivo y alcance correspondiente o en su defecto certificaciones de clientes, originales o copias autenticadas que contengas los datos indicados precedentemente.

Contratos similares en Entidades Publicas	PUNTAJE	PKF CONTROLLER	CYCA	GESTION EMPRESARIAL	CPAN	CORONEL & ASOCIADOS	AIDE	NCG CONSULTORES
Promedio de 8 o más contratos de trabajos similares a entidades públicas en los últimos 3 años	40							
Promedio de 6 a 7 contratos de trabajos similares a entidades públicas en los últimos 3 años	30							
Promedio de 4 a 5 contratos de trabajos similares a entidades públicas en los últimos 3 años.	20							
Promedio de 2 a 3 contratos de trabajos similares a entidades públicas en los últimos 3 años	10	10	10					
Promedio de 1 contrato de trabajos similares a entidades públicas en los últimos 3 años.	5			5	0	0	0	0
TOTAL		**10**	**10**	**5**	**0**	**0**	**0**	**0**

1.2. CRITERIO C2 – METODOLOGIA Y PLANES DE TRABAJO.

La calificación máxima de este factor será de 15 puntos. Se evaluarán la Planificación del trabajo presentado, que como mínimo deberá adecuarse a los términos de referencia, teniendo en cuenta la claridad, lógica, vinculación de las actividades y las horas/hombres asignadas a cada una de ellas; así como también los grupos de trabajos para la realización de la toma y procesamiento de datos y enfoque con el cual se encarará.

PUNTAJE	PKF CONTROLLER	CYCA	GESTION EMPRESARIAL	CPAN	CORONEL & ASOCIADOS	AIDE	NCG CONSULTORES
100 PUNTOS	100	100	100	100	100	100	0

1.3. CRITERIO C3 – CRONOGRAMA.

La calificación máxima de este factor será de 10 puntos. Se evaluaran el cronograma del trabajo presentado, que como mínimo deberá adecuarse a los términos de referencia, teniendo en cuenta la claridad, lógica, vinculación de las actividades y las horas/hombres, de acuerdo al plazo establecido por cada oferente. En caso de que los oferentes presenten distintos plazos para la entrega de los informes solicitados, se aplicará la siguiente fórmula para determinar la mejor en este apartado:

VARIABLE	PUNTAJE	PKF CONTROLLER	CYCA	GESTION EMPRESARIAL	CPAN	CORONEL & ASOCIADOS	AIDE	NCG CONSULTORES
C 3.1 Cronograma de trabajo conforme a TdR	100 PUNTOS	120	120	120	120	120	120	0
TOTAL		**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**0**

Lic. Rosa Mabel López I.
Jefa Dpto. Compras Directas
U.O.C.

Lic. Carlos Javier Léon Ro
Coordinador Int. - U.O.C.
DINAC