ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N°8-1 / 2011

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los dieciocho días del mes de junio del año dos mil once, en la oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones del Consejo Nacional de Educación y Cultura (CONEC) sito en Tte. Daponte, 609 y Juan de Salazar de esta ciudad capital, siendo las 9.40hs, se reúnen ***Alfredo Samaniego***, director de la UOC; ***Mirta Armoa***, Directora General de Administración y Finanzas, a los efectos de realizar la evaluación de ofertas del llamado a la ***Contratación Directa Nº8/11, ID 217089 "SERV. DE MANT. Y REPARAC. MENOR DE ACOND. DE AIRE"*** para el Consejo, de conformidad al Art. 34 de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

En primer lugar, se da lectura a las empresas que presentaron sus ofertas y que son las siguientes:

Nº	OFERENTES	RUC N°
1	AGUI MOVIL *de Aldo Edgar Aguilera Origuela*	568628-8
2	M&R INGENIERIA *de Sergio Alejandro Mendoza Benítez*	2100179-0
3	OLDEN SERVICE *de Olga Rumilda Ledesma Villalba*	267477-7
4	EN OBRAS *de Nelson Segovia Azucas*	933709-1
5	JMC S.A.	80045535-5
6	SERVICIO TÉCNICO J.C. *de Neri Javier Caballero Páez*	1976058-2
7	FELIX RAUL AYALA GODOY	1111444-4

VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OFERTAS RESPECTO A LAS DOCUMENTACIONES SOLICITADAS

A los efectos de evaluar las documentaciones sustanciales en cuanto al llamado, en cuestión, la Convocante tendrá en cuenta lo referido en el Punto 17 del Anexo 1 de la Carta de Invitación, en concordancia preferentemente con el Art. 61 del Decreto Reglamentario N°21909 de la Ley N°2051/03, como ser: ***la garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado (anexo 2); poderes suficientes del firmante de la oferta; anexo 3 de especificaciones técnicas***; como así también, la emisión de la ***Declaración Jurada del art. 40 y 20 del Ley de Contrataciones***, según lo establecido en la Resolución UCNT N°330/07, ***eliminándose*** a aquellas que no cumplan con el suministro de dichas documentaciones de carácter sustancial o que la misma, hayan sido presentadas en forma deficiente.

1. ***AGUI MOVIL:*** *cumple satisfactoriamente con todas las documentaciones de carácter sustancial, requeridas en el presente llamado.*

2. ***M&R INGENIERIA:*** ***NO*** *cumple satisfactoriamente con todas las documentaciones de carácter sustancial, requeridas en el presente llamado. No ha presentado el anexo 3 de especificaciones técnicas.*

3. ***OLDEN SERVICE:*** ***NO*** *cumple satisfactoriamente con todas las documentaciones de carácter sustancial, requeridas en el presente llamado. No ha presentado el anexo 3 de especificaciones técnicas.*

4. ***EN OBRAS:*** *cumple satisfactoriamente con todas las documentaciones de carácter sustancial, requeridas en el presente llamado.*

5. ***JMC:*** ***NO*** *cumple satisfactoriamente con todas las documentaciones de carácter sustancial, requeridas en el presente llamado. Presenta el Anexo 2 de* ***manera deficiente****, vale decir, no se ha completado los datos del oferente como del firmante.*

6. ***SERV. TEC. J.C.**: cumple satisfactoriamente con todas las documentaciones de carácter sustancial, requeridas en el presente llamado.*

7. ***FELIX AYALA.**: **NO** cumple satisfactoriamente con todas las documentaciones de carácter sustancial, requeridas en el presente llamado. Presenta el Anexo 2 de **manera deficiente**, vale decir, no se ha completado correctamente los datos del oferente como del firmante, además, la misma ha sido presentado en hoja blanca la cual no posee ningún dato de la empresa, ni siquiera un sello identificatorio.*

Efectuada las verificaciones correspondientes del cumplimiento de las documentaciones solicitadas, este Comité de Evaluación concluye, que las firmas oferentes "*M&R INGENIERIA, OLDEN SERVICE, JMC y FELIX AYALA GODOY*" **NO CUMPLEN SATISFACTORIAMENTE** con el suministro de todos los documentos de carácter sustancial, requeridos en el presente llamado, no pudiendo las mismas ser ofertas susceptibles de análisis técnico y económico.

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Prosiguiendo con la evaluación, se analiza el cumplimiento de las ofertas respecto a las ***especificaciones técnicas*** del presente llamado, en lo que se observa que todos los oferentes habilitados para el análisis correspondiente ***cumplen*** en este punto.

OFERTAS ECONOMICAS

Seguidamente, se analiza las ***ofertas económicas*** de las empresas habilitadas para el efecto, por lo que se elabora el siguiente cuadro comparativo de montos totales:

Nº	OFERENTES	TOTAL
1	AGUI MOVIL *de Aldo Edgar Aguilera Origuela*	**540.000**
2	EN OBRAS *de Nelson Segovia Azucas*	**1.962.000**
3	SERVICIO TÉCNICO J.C. *de Neri Javier Caballero Páez*	**430.000**

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Efectuado el análisis de las propuestas en la parte legal, técnica y económica, este Comité de Evaluación **RECOMIENDA LA ADJUDICACIÓN** del llamado ***"servicios de mant. y reparación menor de acondicionadores de aire"*** para el Consejo Nacional de Educación y Cultura, a la empresa ***SERVICIO TECNICO J.C. de Neri Javier Caballero Páez*** *por Contrato Abierto,* por un monto total "nominal" de **Gs *10.000.000 (guaraníes diez millones),*** dado que la misma cumple con todos los requerimientos establecidos en el presente llamado a contratación y cuya propuesta económica es la más conveniente.

No habiendo más punto que tratar ni observaciones que formular, se da por terminado este acto de evaluación de ofertas y recomendación, firmando en prueba de conformidad en 1 (uno) ejemplar la presente acta.

ALFREDO LUIS SAMANIEGO A.
Director
Unidad Operativa de Contrataciones

Lic. MIRTA ARMOA
Directora
Consejo Nac. de Educ. y Cultura