ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN – CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 40/2012 "ADQUISICION DE MUEBLES PARA EL SALON AUDITORIO"– I.D. Nº 241.782.-

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los **CINCO** días del mes de **JULIO** del año **DOS MIL DOCE**, siendo las **09:00** horas, se procede a la Evaluación de las Ofertas en el marco de la **CONTRATACION DIRECTA N° 40/2012 "ADQUISICION DE MUEBLES PARA EL SALON AUDITORIO" – I.D. Nº 241.782.** Para tal efecto, se encuentran presentes las personas que conforman el Comité de Evaluación:

1. **Lic. Miguel A. López,** representante de la Dirección Administrativa – M.S.P. y B.S.
2. **C.P. Carlos A. Torres Decoud,** representante del Comité de Evaluación – M.S.P. y B.S.

PRIMERO: Se da lectura a las Documentaciones que forman parte del llamado: ***BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA DE INVITACION, ADENDA Nº 01 Y LA PLANILLA DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS***.

SEGUNDO: Según **Certificación de Disponibilidad Presupuestaria N° 2559/2.012, correspondiente al PAC Institucional Nº 241.782, cuyo monto asciende a Gs. 126.850.000 (Guaraníes ciento veintiséis millones ochocientos cincuenta mil)** según programa anual de contrataciones del presente llamado y las estimaciones globales de costo, como lo establece el Art. 15 de la Ley Nº 2051/03 de **"Contrataciones Públicas"** y el Art. 13 del Decreto Nº 21909/03 que lo reglamenta, por lo que la presente Contratación Directa Nº 16/2.012, dispone de respaldo presupuestario para la eventual adjudicación.

TERCERO: Se da lectura al **Acta de Apertura de Sobres** de fecha 18 de junio de 2.012, observándose que se han recepcionado en tiempo y forma 4 (cuatro) ofertas, las que se detallan en el siguiente cuadro:

OFERENTE:	PLANILLA DE OFERTA DEBIDAMENTE COMPLETADA Y FIRMADA (CUMPLE/NOCUMPLE)	IMPORTE Gs.:	GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTAS (45 días; 3%)
MEGA SERVICE S.R.L. **Vigencia de la Oferta: 45 días.** **Foliado del 001 al 008.**	**CUMPLE**	**31.968.000.-**	**CUMPLE**
DISTRIBUIDORA LIDER de Santiago Ayala Cáceres. **Vigencia de la Oferta: 45 días.** **Foliado del 001 al 007.**	**CUMPLE**	**55.109.000.-**	**CUMPLE**
"NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli. **Vigencia de la Oferta: 45 días.** **Foliado del 001 al 012.**	**CUMPLE**	**39.519.000.-**	**CUMPLE**
MOVICOR S.A.C.I. **Vigencia de la Oferta: 45 días.** **Foliado del 001 al 019.**	**CUMPLE**	**93.850.000.-**	**CUMPLE**

CUARTO: Se procede a la evaluación de las Documentaciones Legales y Exigencias solicitadas en las Bases y Condiciones de la Carta de Invitación, dando como resultado cuanto sigue: ***Las empresas MEGA SERVICE S.R.L., DISTRIBUIDORA LIDER de Santiago Ayala Cáceres, "NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli y MOVICOR S.A.C.I., contienen los documentos sustanciales requeridos por la Carta de Invitación y sus Anexos", en cumplimiento al Art. 58 del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas. CONFORMIDAD DE LA OFERTA CON EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.-***

QUINTO: El Comité de Evaluación verifica en el registro de Empresas Inhabilitados del Portal de Contrataciones Públicas; que ninguno de los oferentes se encuentran inhabilitados para Contratar con el Estado Paraguayo.-

SEXTO: Se procede a analizar los precios unitarios propuestos y detallados en el **CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS UNITARIOS** elaborado, el cual forma parte íntegra del presente Acta de Evaluación de Ofertas y Recomendación de Adjudicación, de conformidad a las disposiciones establecidas en los **artículos 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2051/03.**

Lic. Miguel A. López Mora
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

C.P. Carlos Torres Decoud
Miembro
Comité de Evaluación M.S.P. y B.S.

SEPTIMO: El Comité de Evaluación ha solicitado las Muestras de los bienes ofertados a las empresas oferentes en el marco del presente llamado, conforme lo siguiente:

1- **Por Nota C.E. Nº 25,** de fecha 19/06/2012, remitida a la Empresa MEGA SERVICE S.R.L. se le solicita MUESTRAS de los productos ofertados en los **ítems 1, 4, 5 y 6** del presente llamado.
2- **Por Nota C.E. Nº 26,** de fecha 19/06/2012, remitida a la Empresa DISTRIBUIDORA LIDER de Santiago Ayala Cáceres se le solicita MUESTRAS de los productos ofertados en los **ítems 1, 2 y 3** del presente llamado.
3- **Por Nota C.E. Nº 27,** de fecha 19/06/2012, remitida a la Empresa "NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli se le solicita MUESTRAS de los productos ofertados en los **ítems 1, 2, 3, 4 y 6** del presente llamado.
4- **Por Nota C.E. Nº 40,** de fecha 26/06/2012, remitida a la Empresa MEGA SERVICE S.R.L. se le REITERA el pedido de MUESTRAS de los productos ofertados en los **ítems 1, 5 y 6** del presente llamado.
5- **Por Nota C.E. Nº 41,** de fecha 26/06/2012, remitida a la Empresa DISTRIBUIDORA LIDER de Santiago Ayala Cáceres se le REITERA el pedido de MUESTRAS de los productos ofertados en el **ítem 3** del presente llamado.

Se aclara que para la presentación de las MUESTRAS solicitadas por Nota C.E. Nº 25 y Nº 27 a las empresas mencionadas anteriormente, conforme se establece en las Bases y Condiciones de la Carta Invitación, se les dio como fecha y hora tope para la presentación de las mismas el día jueves 21 de junio de 2.012, a las 12:00 hs., en el Departamento de Compras Menores, dependiente de la Dirección Operativa de Contrataciones del M.S.P. y B.S. sito en Brasil esq. Pettirossi.

La Empresa "NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli ha presentado sus Muestras en dentro del plazo establecido. No así las Empresas MEGA SERVICE S.R.L. y DISTRIBUIDORA LIDER de Santiago Ayala, por lo que le fue reiterado el pedido de presentación de muestras, según Notas C.E. Nº 40 y Nº 41 respectivamente, de fecha 26/06/2012, dándole como fecha y hora tope para la presentación de las mismas el día miércoles 27 de junio de 2.012, a las 16:00 hs., en el Departamento de Compras Menores.

La Empresa MEGA SERVICE S.R.L. por nota de fecha 27/06/2012 ha solicitado una prórroga hasta el día viernes 29 de junio para la presentación de las muestras solicitadas en la Nota C.E. Nº 40, a excepción del Item Nº 6: "Silla Rígida" que manifiesta no estar en condiciones de cumplir. El Comité de Evaluación dio lugar a lo solicitado y el día viernes 29 de recibió las muestras de la Empresa MEGA SERVICE SRL correspondiente a los Ítems Nº 1 y Nº 5.

La Empresa DISTRIBUIDORA LIDER de Santiago Ayala ha presentado en tiempo y forma la Muestra solicitada del ítem Nº 3 solicitada en la Nota C.E. Nº 41.

Consecuentemente, las Empresas han cumplido con lo solicitado por este Comité de Evaluación por lo que sus ofertas continúan en carrera durante el Proceso de Evaluación, a los efectos de una eventual adjudicación.

OCTAVO: Forma parte del presente ACTA DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN el resultado del **ANÁLISIS DE RATIOS FINANCIEROS** elaborado por la Lic. Anicia C. Romero, Asesora Técnica de la Dirección Operativa de Contrataciones, remitido por MEMORANDO A.T./D.O.C. Nº 71/2012 de fecha 06/07/2.012, practicados a los Balances de las empresas: **"NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza y MEGA SERVICE S.R.L.,** a fin de determinar a cual de estas empresas se adjudicará el ÍTEM Nº 1: ARMARIO DE MADERA, ya que se observa un empate en precios entre ambas empresas y conforme a lo establecido en las BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA DE INVITACIÓN, se debe desempatar de acuerdo al "ÍNDICE DE LIQUIDEZ". La misma concluye lo siguiente:

1- **MEGA SERVICE S.R.L.:**

INDICES FINANCIEROS:		AÑO: 2.010		AÑO: 2.011		PROMEDIO	CALIFICACIÓN
		MONTO Gs.	INDICE	MONTO Gs.	INDICE		
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE / PASIVO CORRIENTE	2.919.950.365 / 315.354.980	9,26	8.758.317.150 / 3.442.013.379	2,54	5,90	CUMPLE
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL / ACTIVO TOTAL	315.354.980 / 3.024.417.891	0,10	3.442.013.379 / 8.845.441.880	0,39	0,25	CUMPLE
RENTABILIDAD	UTILIDAD D/ IMPUESTO / PATRIMONIO NETO	1.480.489.617 / 2.709.063.011	0,55	2.687.943.313 / 5.403.428.501	0,50	0,52	CUMPLE

2- **"NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza:**

INDICES FINANCIEROS:		AÑO: 2.010		AÑO: 2.011		PROMEDIO	CALIFICACIÓN
		MONTO Gs.	INDICE	MONTO Gs.	INDICE		
RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE / PASIVO CORRIENTE	866.283.565 / 50.135.725	17,28	1.117.894.276 / 67.076.809	16,67	16,97	CUMPLE
ENDEUDAMIENTO	PASIVO TOTAL / ACTIVO TOTAL	50.135.725 / 898.730.106	0,06	67.076.809 / 1.137.307.779	0,06	0,06	CUMPLE
RENTABILIDAD	UTILIDAD D/ IMPUESTO / PATRIMONIO NETO	31.961.854 / 848.594.381	0,04	218.993.078 / 1.070.230.970	0,20	0,12	CUMPLE

Por lo tanto, en base al Análisis de Ratios Financieros, el Comité de Evaluación concluye que la Empresa NM DISEÑOS de Nélida Mendoza posee mejor promedio en cuanto al Índice de Liquidez. En consecuencia se recomienda se le adjudique el Item Nº 1

Lic. Miguel Ángel López Mora
Jefe Administrativo
M.S.P. y B.S.

C.P. Carlos Torres Decoud
Miembro
Comité de Evaluación - M.S.P. y B.S.

NOVENO: Del Cuadro Comparativo de Ofertas, se selecciona la oferta de cada **ÍTEM** evaluado provisoriamente como la más baja, a fin de analizar en detalle su cumplimiento, **conforme a los criterios establecidos en las Bases y Condiciones de la Carta Invitación y en el Art. 61º - Método de Evaluación del Decreto 21.909 "Que reglamenta le Ley 2.051/03 De Contrataciones Públicas".**

ITEM	DESCRIPCION:	EVALUACION
1	**Armario de madera**	Se DESESTIMA la primera mejor oferta en precios que corresponde a la Empresa DISTRIBUIDORA LIDER de Santiago Ayala Cáceres, por no ajustarse a las Especificaciones Técnicas requeridas en las BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN. La misma presento la muestra del Armario de Madera con una abertura horizontal en el medio del mueble con 2 puertas arriba y 2 puertas abajo. Lo solicitado es con 2 puertas sin abertura horizontal considerando que lo solicitado es para resguardar BIBLIORATOS, y lo ofertado claramente puede observarse que el uso del mismo es para un uso distinto a lo solicitado (para guardar biblioratos), atendiendo a la avertura del mismo. Igualmente puede visualizarse la poca resistencia el material melaminico utilizado en el mismo, por lo que su adquisición no seria conveniente, considerando que el mismo seria utilizado constantemente por los usuarios del salón auditorio pudiéndose deteriorarse rápidamente. Igualmente y considerando que dicho armario seria el juego del ítem 2, escritorio estándar, puede observarse que el color del mismo, difiere ampliamente en el color del escritorio propuesto para la adjudicación. Se analiza la segunda mejor oferta en precios y se observa un empate en precios entre las Empresas NM DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli y MEGA SERVICE SRL. De acuerdo a las Bases y Condiciones de la Carta Invitación, el criterio de desempate es a través del Análisis de Ratios Financieros – específicamente en el Índice de Liquidez. De acuerdo a lo asentado en el PUNTO OCTAVO del presente Acta de Evaluación, corresponde **RECOMENDAR LA ADJUDICACIÓN** a la Empresa **NM DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli,** por ser la segunda mejor oferta en precios (ya que su índice de liquidez es igual a 16,97) y por reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN y ser la mejor oferta presentada. **Marca**: **NM DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli.** **Procedencia**: **NACIONAL.** **Unidad de Medida:** **UNIDAD.** **Presentación**: **UNIDAD.** **Cantidad**: **3 (TRES).** **Precio Unitario Ofertado**: **Gs. 1.200.000.-** **Precio Unitario Referencial**: **Gs. 1.500.000.-** **Monto Total Ofertado**: **Gs. 3.600.000.-** **% de variación con relación al Precio Referencial: -20%**
ITEM	**DESCRIPCION:**	**EVALUACION**
2	**Escritorio estándar**	Se DESESTIMA la primera mejor oferta en precios que corresponde a la Empresa DISTRIBUIDORA LIDER de Santiago Ayala Cáceres, por no cumplir con los especificaciones técnicas. Esta empresa presentó la muestra del escritorio y la misma no cuenta con la "cantonera de PVC rígido de color negro" como se exige en las Bases y Condiciones de la Carta Invitación. Así mismo, no cumple con las medidas requeridas. Se pasa a analizar la segunda mejor oferta en precios que corresponde a la Empresa **"NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli,** y se recomienda su **ADJUDICACIÓN** por reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN. **Marca**: **NM DISEÑOS.** **Procedencia**: **NACIONAL.** **Unidad de Medida:** **UNIDAD.** **Presentación**: **UNIDAD.** **Cantidad**: **3 (TRES).** **Precio Unitario Ofertado**: **Gs. 1.400.000.-** **Precio Unitario Referencial**: **Gs. 2.100.000.-** **Monto Total Ofertado**: **Gs. 4.200.000.-** **% de variación con relación al Precio Referencial: -33,33%**
ITEM	**DESCRIPCION:**	**EVALUACION**

Miguel Angel López Mora
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

C.P. Carlos Lopes Decoud
Miembro
Comité de Evaluación - M.S.P. y B.S.

DEPARTAMENTO DE COMPRAS MENORES
DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTRATACIONES

3	**Silla giratoria**	Se recomienda **ADJUDICAR** a la Empresa **"NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli,** por ser la primera mejor oferta en precios y por reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN. **Marca**: **NM DISEÑOS.** **Procedencia**: **NACIONAL.** **Unidad de Medida:** **UNIDAD.** **Presentación**: **UNIDAD.** **Cantidad**: **3 (TRES).** **Precio Unitario Ofertado**: **Gs. 389.000.-** **Precio Unitario Referencial**: **Gs. 850.000.-** **Monto Total Ofertado**: **Gs. 1.167.000.-** **% de variación con relación al Precio Referencial: -54,24%**
ITEM	**DESCRIPCION:**	**EVALUACION**
4	**Silla interlocutora**	Se DESESTIMA la primera mejor oferta en precios que corresponde a la Empresa MEGA SERVICE S.R.L., por no cumplir con los especificaciones técnicas. Esta empresa presentó la muestra de la Silla Interlocutoria y la misma no cuenta con "apoya brazos" como se exige en las Bases y Condiciones de la Carta Invitación. Se pasa a analizar la segunda mejor oferta en precios que corresponde a la Empresa **"NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli,** y se recomienda su **ADJUDICACIÓN** por reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN. **Marca**: **NM DISEÑOS.** **Procedencia**: **NACIONAL.** **Unidad de Medida:** **UNIDAD.** **Presentación**: **UNIDAD.** **Cantidad**: **6 (SEIS).** **Precio Unitario Ofertado**: **Gs. 220.000.-** **Precio Unitario Referencial**: **Gs. 350.000.-** **Monto Total Ofertado**: **Gs. 1.320.000.-** **% de variación con relación al Precio Referencial: -37,14%**
ITEM	**DESCRIPCION:**	**EVALUACION**
5	**Mesa de madera**	En este ítem se observa que se cuenta con una sola oferta susceptible de ser analizada técnica y económicamente. El Art. 34 de la Ley Nº 2.051/03 dispone que se debe contar con un mínimo de 3 (tres) ofertas para la evaluación y posterior adjudicación. Sin embargo, ante la necesidad urgente del Ministerio de Salud pública y Bienestar Social de equipar con Muebles el Salón Auditorio Institucional, considerando que en la misma se realizan diferentes eventos y actos tales como Reuniones Departamentales y Distritales relacionadas a programas y campañas de salud, Aperturas de Sobres de Licitaciones, Cursos de Capacitación de Funcionarios y Profesionales Médicos del MSP y BS, etc., y considerando que realizar un nuevo llamado llevaría mucho tiempo para el efecto, este Comité de Evaluación recomienda **ADJUDICAR** este ítem a la única oferta presentada que corresponde a la Empresa **"MEGA SERVICE S.R.L."** por reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN. **Marca**: **MULTITRACK.** **Procedencia**: **PARAGUAYA.** **Unidad de Medida:** **UNIDAD.** **Presentación**: **UNIDAD.** **Cantidad**: **1 (UNO).** **Precio Unitario Ofertado**: **Gs. 1.920.000.-** **Precio Unitario Referencial**: **Gs. 7.000.000.-** **Monto Total Ofertado**: **Gs. 1.920.000.-** **% de variación con relación al Precio Referencial: -72,57%**
ITEM	**DESCRIPCION:**	**EVALUACION**
6	**Silla rígida**	Se DESESTIMA la primera mejor oferta en precios que corresponde a la Empresa MEGA SERVICE S.R.L., porque la misma NO PRESENTO la Muestra de la Silla Rígida que le fuera solicitada. Se pasa a analizar la segunda mejor oferta en precios que corresponde a la Empresa **"NM" DISEÑOS de Nélida Mendoza Ruffinelli,** y se recomienda su **ADJUDICACIÓN** por reunir las condiciones Legales, Técnicas y Financieras requeridos en las BASES Y CONDICIONES DE LA CARTA INVITACIÓN.

Lic. Miguel Ángel Ocampo
Director Administrativo
M.S.P. y B.S.

C.P. Carlos Torres Decoud
Miembro
Comité de Evaluación - M.S.P. y B.S.

		Marca: NM DISEÑOS. **Procedencia**: NACIONAL. **Unidad de Medida:** UNIDAD. **Presentación**: UNIDAD. **Cantidad**: 116 (CIENTO DIEZ Y SEIS). **Precio Unitario Ofertado**: Gs. 252.000.- **Precio Unitario Referencial**: Gs. 900.000.- **Monto Total Ofertado**: Gs. 29.232.000.- **% de variación con relación al Precio Referencial**: -72,00%

DECIMO: Habiendo concluido el análisis conforme a los criterios establecidos en la Carta de Invitación y sus Anexos, la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto Nº 21.909/03 que lo reglamenta y seleccionando las ofertas que cumplen sustancialmente con todos los requerimientos de calificación, este Comité recomienda la adjudicación de acuerdo al siguiente detalle:

OFERENTE	ÍTEM ADJUDICADO	MONTO TOTAL (IVA Incluido)
NM DISEÑOS	1, 2, 3, 4 y 6.-	39.519.000.-
MEGA SERVICE S.R.L.	5.-	1.920.000.-
TOTAL ADJUDICADO - IVA INCLUIDO		41.439.000.-

Son Guaraníes: CUARENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL.-

Con lo que se dio por terminado el Acto, luego de la lectura y ratificación, esta Acta es firmada por las personas anteriormente mencionadas en prueba de conformidad, en (2) dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

LIC. MIGUEL A. LOPEZ
Director Administrativo – MSPBS.

C.P. CARLOS A. TORRES DECOUD
Miembro del Comité de Evaluación – MSPBS.

C.P. Carlos Torres Decoud
Miembro
Comité de Evaluación - M.S.P. y B.S.