MUNICIPALIDAD DE OBLIGADO

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES (UOC)

e-mail: uoc.obligado@gmail.com

Avda. Fulgencio Yegros - Obligado Itapúa-Paraguay TEL. (0717)20026

Obligado, 03 de julio de 2.023.-

DICTAMEN DE EVALUACION DE OFERTAS

1. INTRODUCCION:

Obligado, siendo las 08:00 Hs del día 03 de julio de 2.023, EL COMITÉ EVALUADORse reúne a los efectos de emitir Dictamen.-

Que, atento al Acta de Apertura de Sobres del Llamado CONTRATACION DIRECTA N°002/2023 – ADQUISICION DE MOBILIARIOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE OBLIGADO – ID: 432044, remitido por la Unidad Operativa de Contratación para su posterior dictamen.-

Que, se ha cumplido con el procedimiento, y se ha procedido a la Apertura y posterior Evaluación de (02) dos oferta presentadas de conformidad a lo dispuesto en la Ley 2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS Y DECRETO REGLAMENTARIO N°2992/2019, bajo el amparo de la RESOLUCIÓN DNCP N° 5695/2019 en su art. 30°..... *En las Contrataciones Directas en las cuales no se contare con un mínimo de tres oferentes en el acto público de apertura de ofertas, la autoridad competente del Organismo, Entidad o Municipalidad, bajo su exclusiva responsabilidad podrá disponer si lo considera pertinente, la prórroga del tiempo límite para presentar ofertas o en su caso, la evaluación de las que se hubieren presentado, sin necesidad de contar con el mínimo de oferentes indicado, de conformidad a lo dispuesto en el inc. "c" del art. 34 de la Ley N° 2051/03, siempre que éste último esté debidamente justificado.-*

Una vez verificadas las ofertas, de acuerdo a las especificaciones técnicas y demás documentos inherentes al presente procedimiento, a fin de recomendar la adjudicación de la oferta que cumpla a cabalidad con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones y presente el precio más bajo conforme lo estipula la Ley N°2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS.-

2. ANTECEDENTES:

b. Disponibilidad Presupuestaria: FF 540 – 003 –FONACIDE
c. Sistema de Adjudicación: Por el Total
d. Capacidad Financiera: Aplica
e. Experiencia: Aplica
f. Contrato: cerrado
g. Vigencia de Contrato: Hasta Cumplimiento Total de Obligaciones
h. Precio Referencial: 85.540.389 Gs
i. Anticipo: 20% En este procedimiento de contratación se prevé el otorgamiento de un anticipo a las MIPYMEs que resulten adjudicadas.

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas de fecha 2 2 de junio de 2023, se llevó a cabo el Acto de Presentación y Apertura de Sobres, de acuerdo al procedimiento previsto en la Ley N°2051/03 DE

3. EL ACTA DE APERTURA DE OFERTAS:

CONTRATACIONES PUBLICAS, DECRETO REGLAMENTARIO N°2992/2019 Y LA RESOLUCION DNCP N°2490/19, oportunidad en la que se presentaron la siguientes Empresas:

1	3225056-8	MARCOS ANTONIO LOPEZ GARCIA	licitaciones.jl@gmail.com
2	2193811-3	GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE	rolyarevalos@gmail.com

4. LLEGADA TARDIA DE OFERENTES.-

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

María G. Melgarejo
UOC
Municipalidad de Obligado

Se verifica que no existe llegada tardía por los oferentes que se han presentado, no obstante, si hubiese tal acontecimiento, perfectamente debería de haber quedado constancia de ello en el acta de apertura..

5. MARCO LEGAL.-

En virtud del del Art. 27° de la Ley N°2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS, reza:...*COMITES DE EVALUACION". Las Convocantes constituirá un Comité de Evaluación para la calificación de las propuestas de los oferentes, conformado por los funcionario que se requieran y con la asistencia técnica profesional externa que se llegare a estimar conveniente.-*

El Comité de Evaluación, bajo se responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluara las ofertas y emitirá un Dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de l os actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.-

La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegara a la Ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación.-

Para el efecto de lo que este COMITÉ ha considerado lo dispuesto en el art. 63 Método de Evaluación del Decreto N°2992/19: Se verificara el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de documentación básica de carácter sustancial(garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta, solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminadores a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.-

6. OBSERVACIONES DEL ACTA DE APERTURA.-

Se deja expresa constancia que el art. 57° del Decreto Reglamentario N°2992/2019, establece que el acto de apertura de Sobre se realiza una verificación preliminar y meramente cuantitativa de la documentación presentada por los oferentes, sin entrar al análisis detallado de su contenido, el cual se efectuara durante el proceso de evaluación de las ofertas, en el cual se dejaron las siguientes observaciones en el acto de apertura, plasmado a continuación: *OBSERVACIONES*: NINGUNA.-

Respuesta Comité Evaluador:

Con relación a las observaciones hechas por los participantes, siendo las mismas documentos de carácter forma se procederá conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, El Comité de Evaluación requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada en cuanto a la información o documentación que permita al Comité Evaluador realizar la calificación de la oferta.

A tal efecto, el Comité Evaluador emplazara por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro plazo establecido por el mismo, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta. Por tal motivo, dicho documento será evaluado en el momento oportuno si corresponde

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

UOC
Municipalidad de Obligado

7. METODO DE EVALUACION

Este COMITÉ EVALUADOR, procederá a verificar los legajos presentados por los oferentes, basándose en los siguientes artículos del Decreto Reglamentario N°2992/19:

Art. 59.- Aclaración de ofertas.: Con el objeto de facilitar el proceso de revisión, evaluación, comparación y posterior calificación de ofertas, el Comité de Evaluación solicitará a los oferentes, aclaraciones respecte de sus ofertas, dichas solicitudes y las respuestas de los o 'rentes se realizarán por escrito. A los efectos de confirmar la información o documentación suministrada por el oferente, el Comité de Evaluación, podrá solicitar aclaraciones a cualquier fuente pública o privada de información. Las aclaraciones de los oferentes que no sean en respuesta a aquellas solicitadas por la Convocante, no serán consideradas.
No se solicitará, ofrecerá, ni permitirá ninguna modificación a los precios ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritmético.-

Art. 60.- Conformidad de la oferta con el Pliego de bases y condiciones. La determinación por parte de la Convocante de si una oferta se ajusta al Pliego de bases y condiciones, se basará solamente en el contenido de la propia oferta. Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de bases y condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones que:
a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en el Pliego de bases y condiciones; o
b) Limite, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de bases y condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de bases y condiciones, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales. Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de bases y condiciones será rechazada por la Convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la acepción de la oferta.

Art. 61.- Documentos sustanciales.: Serán considerados documentos de carácter sustancial:
a. El formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados;
b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida;
c. Los documentos que acrediten la existencia del Oferente;
d. Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente;
e. Los documentos que la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), disponga como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones.

Art. 62.- Disconformidades, errores y omisiones:: Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente al Pliego de bases y condiciones, el Comité de Evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, se subsane en cuanto a la información o documentación que permita al Comité de Evaluación realizar la calificación de la oferta. A tal efecto, el Comité de Evaluación emplazará por escrito al Oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido por el mismo, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta. El Comité de Evaluación, toda vez que no viole el principio de igualdad, podrá reiterar el pedido, cuando la respuesta no resulte satisfactoria. Solo se podrán corregir errores aritméticos de las ofertas que cumplan con la documentación considerada sustancial, conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos en los Pliegos Estándar aprobados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP).

Art. 63.- Método de evaluación: .Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado: a. Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente: 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.
2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

UOC
Municipalidad de Obligado

correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.

4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.-

Art. 65.- Criterio de adjudicación.: Atendiendo a lo dispuesto en la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

a. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de bases y condiciones;
b. Tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato.
c. Presente el precio evaluado como el más bajo-

8. ANALISIS Y VERIFICACION DE LA DOCUMENTACION SUSTANCIAL PRESENTADA

A fin de dar cumplimiento con las disposiciones contenidas en el art. 60° del Decreto Reglamentario de la Ley N°2051/03, **El COMITÉ EVALUADOR**, procede a la verificación puntual de las ofertas presentadas a fin de determinar el cumplimiento de la documentación básica de carácter sustancial, conforme al siguiente detalle:

OFERENTE	Formulario de oferta debidamente firmado	Documento que acredita la existencia legal y representación suficiente del firmante de la oferta.	Garantía de mantenimiento de oferta	Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones del Art. 40° (1) y (2)
GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
MARCOS ANTONIO LOPEZ GARCIA CON RUC N°3225056-8	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Siendo que las dos empresas han suministrado las documentaciones básicas de carácter sustancial de manera correcta requerido en las bases y condiciones del presente llamado, y siendo estas empresas habilitadas para su evaluación exhaustiva.-

9. PRECIO OFERTADO POR LOS OFERENTES y VERIFICACION DE POSIBLES ERRORES ARITMETICOS

A fin de dar cumplimiento con las disposiciones contenidas en el art. 63° del Decreto Reglamentario N°2992/19 *-2:..Las Ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritmética que hayan sido necesarios y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda,*

El COMITÉ EVALUADOR hace constar que para dar fe a los precios totales presentados hemos procedido a corroborar la sumatoria de la oferta, multiplicando las cantidades solicitadas por los precios unitarios a los efectos de ajustar las ofertas por errores aritméticos. **NO ENCONTRAMOS ERROR ARITMETICOS EN LAS PLANILLAS DE PRECIOS**.-

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

Municipalidad de Obligado

MUNICIPALIDAD DE OBLIGADO

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES (UOC)

e-mail: uoc.obligado@gmail.com

Avda. Fulgencio Yegros - Obligado Itapúa-Paraguay TEL. (0717)20026

				GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3		MARCOS ANTONIO LOPEZ GARCIA CON RUC N°3225056-8	
Ítem	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Cantidad	P.UN	P.TOTAl	P.UN	P.TOTAL
1	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	UNIDAD	115	133.000	15.295.000	120.000	13.800.000
2	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1ER.Ciclo)	UNIDAD	66	140.000	9.240.000	123.000	8.118.000
3	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	UNIDAD	71	140.000	9.940.000	127.000	9.017.000
4	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	UNIDAD	69	140.000	9.660.000	125.000	8.625.000
5	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	UNIDAD	69	150.000	10.350.000	130.000	8.970.000
6	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1er. Ciclo)	UNIDAD	37	155.000	5.735.000	135.000	4.995.000
7	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	UNIDAD	71	158.000	11.218.000	155.000	11.005.000
8	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	UNIDAD	69	165.000	11.385.000	155.000	10.395.000
	TOTAL				**82.823.000**		**75.225.000**

10. VISITA AL SITIO DE EJECUCION DEL CONTRATO

A fin de dar cumplimiento con las disposiciones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, que reza:...**PBC: La convocante dispone la realización de una visita al sitio con las siguientes indicaciones**: **NO APLICA.;**

El COMITÉ EVALUADOR, dispone que las Empresas cumplen con dicho requerimiento.-

OFERENTE	Visita al sitio de ejecucion de contrato – NO APLICA
GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3	NO APLICA SEGUN PBC
MARCOS ANTONIO LOPEZ GARCIA CON RUC N°3225056-8	NO APLICA SEGUN PBC

11. MUESTRAS

A fin de dar cumplimiento con las disposiciones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, que reza:... ***Las muestras deberán presentarse, una unidad por los siguientes ítems :1,2,3,4,5,6,7 Y 8.-Observación:*** *LAS MUESTRAS REQUERIDAS DEBERAN PRESENTARSE EN EL ACTO DE APERTURA DE LAS OFERTAS, O HASTAEN UN PLAZO DE 24 HORAS SIGUIENTES A DICHO ACTO DE APERTURA. Dichas muestras serán presentadas en la Oficina de la UOC, desde las 7:00 hs. Hasta las 13:00 hs. Las muestras deberán ser presentadas debidamente identificadas, rotuladas, indicando la empresa y número de ítem. La falta de presentación de las ofertas en los plazos y condiciones establecidas en el presente Pliego de Bases y Condiciones será causal de descalificación de la oferta.*

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

MUNICIPALIDAD DE OBLIGADO

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES (UOC)

e-mail: uoc.obligado@gmail.com

Avda. Fulgencio Yegros - Obligado Itapúa-Paraguay TEL. (0717)20026

El Comité de Evaluación llevará a cabo un análisis visual de las muestras presentadas para comprobar su cumplimiento con las especificaciones técnicas solicitadas, en cuanto a tamaño, medidas, composición y color. Dichas muestras podrán ser retiradas por el oferente en un plazo máximo de 15 días posteriores a ser notificados de la Adjudicación del llamado, posterior a ello quedarán a disposición de la Convocante

Seguidamente, el COMITÉ EVALUADOR a fin de verificar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas de las muestras presentadas por los Oferentes, se ha solicitado un informe Técnico a la Dirección de Obras, en tal sentido Esta Dirección se ha expedido según Informe Técnico de fecha 22 de junio del 2023, que al respecto queda plasmado según el siguiente cuadro:

EETT - SICP	GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3	MARCOS ANTONIO LOPEZ GARCIA CON RUC N°3225056-8
1)Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
2)Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1ER.Ciclo)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
3)Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
4)Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
5)Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	PRESENTA Y CUMPLE	**PRESENTA Y NO CUMPLE** No cumple características fisicomorfológicas, en cuanto a su estructura metálica, falta de colgador de mochila a ambos lados, y solo presenta un solo lado
6)Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1er. Ciclo)	PRESENTA Y CUMPLE	**PRESENTA Y NO CUMPLE** No cumple características fisicomorfológicas, en cuanto a su estructura metálica, falta de colgador de mochila a ambos lados, y solo presenta un solo lado
7)Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	PRESENTA Y CUMPLE	**PRESENTA Y NO CUMPLE** No cumple características fisicomorfológicas, en cuanto a su estructura metálica, falta de colgador de mochila a ambos lados, y solo presenta un solo lado
8)Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	PRESENTA Y CUMPLE	**PRESENTA Y NO CUMPLE** No cumple características fisicomorfológicas, en cuanto a su estructura metálica, falta de colgador de mochila a ambos lados, y solo presenta un solo lado

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Liones
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

Municipalidad de Obligado

Así, vemos que el Pliego de Bases y condiciones necesariamente debe ser cumplida por las partes, atendiendo al INTERES GENERAL, y además al principio de IGUALDAD previsto en el art. 4° de la Ley 2051/03, celosamente custodiado por este COMITÉ EVALUADOR.-

Como podemos observar, los Oferente que se han presentado en el proceso licitatorio en pleno conocimiento de las Especificaciones, se presentaron en la fecha señalada para la apertura de sobres y claramente manifestó no hablar objeciones al PBC conforme formulario de oferta presentada que dice en su inciso *e) He examinado y no tengo objeción alguna a las bases y condiciones de este procedimiento de contratación, sus adendas publicadas y demás datos de la contratación obrantes en el Sistema de Información de las Contrataciones publicas (SICP)...*, estando en fecha precluida la etapa para iniciar protesta contra el Pliego, y los criterios en el establecidos.-

En este sentido, vemos que la recurrente suscribió y firmo el formulario de presentación de ofertas, y en consecuencia acepto expresamente las condiciones del Pliego de Bases y Condiciones que rige la presente licitación, resultando en consecuencia el mismo plenamente aplicable. -

EL COMITÉ EVALUADOR considera que estando en pleno conocimiento de las condiciones y los criterios previstos contenidos en las Bases y Condiciones, y habiendo presentado su oferta en plena conformidad con las condiciones del proceso de contratación, LA EMPRESA, no puede pretender la modificar las condiciones previstas en el Pliego de Bases y Condiciones, puesto que se estaría atentando contra el Principio de Seguridad Administrativa y el Orden Público.-

En ese sentido, el objetivo del Comité de Evaluación es asegurar en todo momento que los bienes y o servicios a ser adquiridos y/o contratados cumplan con todos los parámetros establecidos en el pliego de bases y condiciones y sus anexos. -

Al respecto señala Roberto Dromi que una cuestión distinta al P.B.C., pero importante para tener en cuenta, es el margen de libertad o discrecionalidad que le asiste a la administración para especificar lo licitado. Debe existir un mínimo necesario de especificaciones, no solo para la identificaci6n del objeto, sino para que las propuestas concernientes al mismo sean razonablemente cotejables. -

Que, el Art. 60.- Conformidad de la oferta con el Pliego de bases y condiciones. *La determinación por parte de la Convocante de si una oferta se ajusta al Pliego de bases y condiciones, se basará solamente en el contenido de la propia oferta. Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de bases y condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones que:* ***a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en el Pliego de bases y condiciones****; b) Limite, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de bases y condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de bases y condiciones, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales.* ***Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de bases y condiciones será rechazada por la Convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la acepción de la oferta.***

Las muestras de la Firma DISTRIBUIDORA PAULA de GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N° 2193811-3, CUMPLEN con todos los ítems. Por tanto, la oferta en los ítems supra mencionados cumple con las Especificaciones Técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.-

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

UOC
Municipalidad de Obligado

En tal sentido, las muestras de la Firma GRUPO L &J DE MARCOS ANTONIO LOPEZ GARCIA, para los ítem N° 5,6,7 y 8, NO CUMPLEN. Por tanto, la oferta en los ítems supra mencionados no cumple con las Especificaciones Técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.-

Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, será rechazada por la Convocante, No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta. –

Por tal motivo, la oferta presenta por la Firma GRUPO L &J DE MARCOS ANTONIO LOPEZ GARCIA, queda RECHAZADA., por lo expuesto precedentemente.-

11. Certificado de Producto y Empleo Nacional – MARGEN DE PREFERENCIA LOCAL

11.1 Certificado de Producto y Empleo Nacional :

A los efectos de acogerse al beneficio de la aplicación del margen de preferencia, el oferente deberá contar con el Certificado de Producto y Empleo Nacional (CPEN). El certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.

La falta del CPEN no será motivo de descalificación de la oferta, sin embargo, el oferente no podrá acogerse al beneficio.

El comité de evaluación verificará en el portal oficial indicado por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC) la emisión en tiempo y forma del CPEN declarado por los oferentes. No será necesaria la presentación física del Certificado de Producto y Empleo Nacional.

Independientemente al sistema de adjudicación, el margen de preferencia será aplicado a cada bien o servicio objeto de contratación que se encuentre indicado en la planilla de precios.

a) Consorcios:

a.1. Provisión de Bienes

El CPEN debe ser expedido a nombre del oferente que fabrique o produzca los bienes objeto de la contratación. En el caso que ninguno de los oferentes consorciados fabrique o produzca los bienes ofrecidos, el consorcio deberá contar con el CPEN correspondiente al bien ofertado, debiendo encontrarse debidamente autorizado por el fabricante. Esta autorización podrá ser emitida a nombre del consorcio o de cualquiera de los integrantes del mismo.-

A fin de dar cumplimiento con las disposiciones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, que reza, se verifica las documentaciones presentadas por los oferentes conforme a la planilla:

NRO.	EMPRESAS	Certificado de Producto y Empleo Nacional	Cumple/No cumple
01	DISTRIBUIDORA PULA de GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3,	– NO APLICA	NO APLICA

De la verificación, se constata que NO SE APLICA, SIENDO UNICO OFERENTE HABILITADO.-

11.1 Margen de Preferencia Local

Para contrataciones realizadas por Unidades Operativas que se encuentren conformadas dentro de un municipio o departamento se deberá considerar que, si la oferta evaluada como la más baja pertenece a una firma u empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante, ésta será comparada con la oferta más baja de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio de la convocante, agregándole al precio total de la oferta propuesta por la primera una suma del diez por ciento (10%) del precio. Si en dicha comparación adicional la oferta de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio departamental de la convocante resultare ser la más baja, se la seleccionará para la

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

Municipalidad de Obligado

adjudicación; en caso contrario se seleccionará la oferta de servicios de la firma u empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante.
En el caso de que el oferente, sea de la zona y además cuente con margen de preferencia, se le aplicará únicamente el margen de este último.
Las convocantes deberán acogerse a las condiciones específicas para la aplicación del Margen de Preferencia Local establecidas en la reglamentación emitida por la DNC

Seguidamente, se deja constancia que, QUE SOLO UNA EMPRESA SE ENCUENTRA HABILITADA:

NRO	EMPRESAS	DOMICILIO	PATENTE COMERCIAL
01	DISTRIBUIDORA PULA de GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3,	ENCARNACION	PRESENTA-SIPE

ESTE COMITÉ EVALUADOR, concluye que: QUE APLICA margen de preferencia local. -

NO APLICA SIENDO UNICA EMPRESA. -

1) Aplicación del margen de Preferencia: **NO APLICA**

2) Aplicación del Margen de Preferencia Local: **NO APLICA.-**

A fin de dar cumplimiento con las disposiciones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a ordenar las ofertas de menor a mayor:

PUESTO	EMPRESAS	Monto en Gs.
01	DISTRIBUIDORA PULA de GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3,	82.823.000

12 – EVALUACION DE OFERTAS:

QUE, lo dispuesto en el ART. 63 DECRETO N°2992/19 - *Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:* ***a. Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:*** *Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o quedicha documentación sea insatisfactoria. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferenciacuando corresponda. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos deentrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato...Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como lamás baja y propuesta para la adjudicación...¿En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segundamás baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.*

El COMITÉ EVALUADOR selecciona en forma provisoria la oferta del: **PUESTO 01-** DISTRIBUIDORA PULA de GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3,

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

la misma es analizada en detalles para verificar su cumplimiento con los requisitos técnicos del llamado, y a las consideraciones expuestas en la presente evaluación, el COMITÉ EVALUADOR procede a verificar las documentaciones solicitadas en el PBC para verificar el cumplimiento de la oferta:

12.1.2 ANALISIS Y VERIFICACION DE DOCUMENTACIONES FORMALES: EMPRESA FISICA

Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación, según lo establecido en el PBC para empresa Fisca:

Documentos	CUMPLE/NO CUMPLE
1. Formulario de Oferta (*)	PRESENTA -CUMPLE
2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) DECLARACION JURADA	PRESENTA -CUMPLE
3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social. (**)	PRESENTA -CUMPLE
4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	PRESENTA -CUMPLE
5. Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios (**)	PRESENTA -CUMPLE
6. Certificado de Cumplimiento Tributario (**)	PRESENTA -CUMPLE
7.. Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**)	PRESENTA -CUMPLE
8. Documentos legales	PRESENTA -CUMPLE
8.1 Oferentes Individuales. Personas Fisica	PRESENTA -CUMPLE
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*)	PRESENTA -CUMPLE
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. (*)	PRESENTA -CUMPLE
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	PRESENTA -CUMPLE
Balance General y Cuadro de Resultados s/ Resolución RG Nº 49/14, de los Ejercicios Fiscales 2019, 2020 y 2021 para contribuyentes de IRACIS/IRE General	PRESENTA -CUMPLE
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE.	PRESENTA -CUMPLE

Los documentos indicados con asterisco (*) son considerados documentos sustanciales a ser presentados con la oferta. Los documentos indicados con doble asterisco (**) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de oferta

De la verificación, se corrobora que el oferente, ha dado cumplimiento a los requisitos exigidos en cuanto a la documentación formal requeridos en las bases y condiciones del presente llamado.-

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

12.2.2 ANALISIS DE LOS REQUISITOS DE CAPACIDAD LEGALES:

Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para contratar con el Estado, contempladas en el artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, declaración que forma parte del formulario de oferta.

Serán desechadas las ofertas de los oferentes que se encuentren comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para contratar a la hora y fecha límite de presentación de ofertas o a la fecha de firma del contrato.

A los efectos de la verificación de la existencia de prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, el comité de evaluación realizará el siguiente análisis:

1. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas que incluye la declaratoria debidamente firmada.
2. Verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021.
3. Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública.
4. Si se constatara que alguno de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.
5. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Miembros, de conformidad a estándar debidamente firmado en su oferta y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP a fin de detectar si directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente.
6. Si el Comité confirma que el oferente o sus integrantes poseen impedimentos, la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para los fines pertinente.-

A continuación, se expone el estudio de la calificación legal de los oferentes que han calificado en la etapa de evaluación sustancial:

La oferta presenta, la declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el artículo 40 de la Ley 2051/03; se han verificado a través del SINARH y los representantes de la empresa no se encuentran registrados como funcionarios públicos.-

En este sentido, el COMITÉ EVALUADOR manifiesta que se dio cumplimiento a la verificación de si el oferente se encuentra dentro de las prohibiciones contenidas en el art. 60 de la Ley N°1626/00 DE LA FUNCION PUBLICA, y en el art. 40 incisos a) y b) de la Ley N°2051/03, conforme datos que aparecen en elSINARH; no habiéndose asentado observación alguna, en razón de no haberse encontrado irregularidad en la situación del oferente, que se detalla cuanto sigue:

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

Requisitos	OFERENTE	RESULTADO
Verificacion que el oferente haya propocionado el formulario de ofertas que incluye la declaratoria debidamente firmada	GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3	Satisfactorio - CUMPLE
Verificara los registros delpersonal de la convocante para detector si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidas enel presupuesto del inciso a) del articulo 40 de la Ley N°2051/03, modificado por la Ley N°6716/2021.-	GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3	No se registran datos - CUMPLE
Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos a) y b), m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021, aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública	GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3	No se registran datos - CUMPLE
Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Miembros, de conformidad a estándar debidamente firmado en su oferta y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP a fin de detectar si directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso m) y n) del artículo 40 de la Ley Nº 2051/03, modificado por Ley Nº 6716/2021. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente	GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3	No se registran Impedimentos - CUMPLE

RESULTADO: De la verificación, se corrobora que el Oferente EMPRESA **DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3** ha dado cumplimiento a los requisitos en cuanto a la **CAPACIDAD LEGAL** requeridos en el presente llamado; no se encuentra inhabilitado por la normativa establecida Enel art. 60 de la Ley 1626/00 DE LA FUNCION PUBLICAS; e igualmente no se encuentra comprendidos en las prohibiciones del art. 40 de la Ley N°2051/03 incisos a) y b), como asi también en los incisos m) y n) conforme lo establecido en la Ley N°6716/21 por la cual se modifica y amplia el art. 40 de la Ley N°2051/03

12.3.2 CAPACIDAD FINANCIERA:

Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices:
1. Para contribuyentes de IRACIS/IRE GENERAL deberá cumplir con el siguiente parámetro de los años (2019,2020 y 2021)

a) Ratio de Liquidez= activo corriente/pasivo corriente

Deberá ser igual o mayor a 1, en promedio, en los 3 últimos años

b) Ratio de Endeudamiento= pasivo total/ activo total.

No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años

c) Rentabilidad= Porcentaje de utilidad después del impuesto con respecto al Capital.

El promedio de los últimos tres años, no deberá ser negativo.

2. Oferentes contribuyentes del IRPC/ IRE SIMPLE, deberá cumplir el siguiente parámetro:

Eficiencia (ingreso/Egreso) deberá ser igual o mayor que 1, el promedio de los años 2019, 2020 y 2021.

3. Oferentes contribuyentes del IRP/ IRP-RSP, deberá cumplir el siguiente parámetro:

Eficiencia (Ingreso/Egreso) deberá ser igual o mayor que 1, el promedio de los años 2019, 2020 y 2021.

4. Oferentes contribuyentes exclusivamente del IVA GENERAL, deberá cumplir el siguiente parámetro:

Eficiencia (Ingresos/Egresos), deberá ser igual o mayor a 1, el promedio de los años 2019, 2020 y 2021

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

MUNICIPALIDAD DE OBLIGADO

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES (UOC)

e-mail: uoc.obligado@gmail.com

Avda. Fulgencio Yegros - Obligado Itapúa-Paraguay TEL. (0717)20026

Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera: EMPRESA FISICA-IRACIS

Requisitos	CUMPLE/NO CUMPLE
Balance General y Cuadro de Resultados s/ Resolución RG Nº 49/14, de los Ejercicios Fiscales 2019, 2020 y 2021 para contribuyentes de IRACIS/IRE General	PRESENTA Y CUMPLE
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos de SBE.	PRESENTA Y CUMPLE
Formulario Nº 106 para el año 2019 y Formulario 501 para los años 2020 y 2021, para contribuyentes del IRPC/IRE Simple	PRESENTA Y CUMPLE

Calificación de la situación financiera del oferente, conforme a los siguientes índices

RATIO DE LIQUIDEZ

Periodo	(1)Act. Corriente	(2)Pas. Corriente	(1)/(2)Resultado	Promedio de los tres ultimos años	Parametro	RESULTADO
31/12/2019	26.798.775	4.169.631	48.888.979	10.5	Deberá ser igual o mayor que 1	CUMPLE
31/12/2020	44.086.451	4.158.756	17.298.551			
31/12/2021	62.613.793	4.325.923	18.360.175			

ENDEUDAMIENTO

Periodo	(1)Pas. Total	(2)Act. Total	(1)/(2)Resultado	Promedio de los tres ultimos años	Parametro	RESULTADO
31/12/2019	4.169.631	169.638.851	48.888.979	0.02	No deberá ser mayor a 0,80	CUMPLE
31/12/2020	4.158.756	186.926.527	17.298.551			
31/12/2021	4.325.923	205.453.869	18.360.175			

RENTABILIDAD: ARROJANDO RESULTADO POSITIVO – CUMPLE

Periodo	(1)UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	(2) CAPITAL	(1)/(2)Resultado	Promedio de los tres ultimos años		RESULTADO
31/12/2019	17.396.428	116.580.241	48.888.979	0.114	no deberá ser negativo	CUMPLE
31/12/2020	17.298.551	165.469.220	17.298.551			
31/12/2021	18.360.175	182.767.771	18.360.175			

RESULTADO: De la verificación, se corrobora que el **Oferente DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3**,, **CUMPLE** con los requisitos en cuanto a la **CAPACIDAD FINANCIERA** requeridos en el presente llamado.-

Lic. Lenia M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

12.4.2 EXPERIENCIA REQUERIDA:

Demostrar la experiencia en Provisión de Mobiliarios similares a los licitados, con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los últimos 5 años (2017, 2018, 2019, 2020, 2021.

Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia:

Requisitos	CUMPLE/NO CUMPLE
Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida	**PRESENTA Y CUMPLE** 04 OPIAS DE FACTURAS PRESENTADO POR EL MONTO TOTAL DE GS. 341.053.118
Contratos entre Instituciones Públicas y/o Privadas	**PRESENTA Y CUMPLE** 3 CONTRATOS suscriptos con la Municipalidad de PIRAPO, Municipalidad de FRAM, y Municipalidad de ACAHAY
Ordenes de Compra entre Instituciones Públicas y/o Privadas	**PRESENTA Y CUMPLE** Municipalidad de PIRAPO, Municipalidad de FRAM, y Municipalidad de ACAHAY
Constancia de RUC emitida por la SET.-	**PRESENTA Y CUMPLE el document requerido**

RESULTADO: De la verificación, se corrobora que el **DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3** - Cumple con los requisitos en cuanto a **EXPERIENCIA REQUERIDA** requeridos en el presente llamado.-

12.5.2 CAPACIDAD TECNICA: APLICA

El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica: Demostrar que los bienes cumplen con las Especificaciones Técnicas Solicitadas. Demostrar de contar con la capacidad de suministro. **Infraestructura**: el oferente debe contar con transporte (Camion volquete; camion simple (pequeño); o camión de gran transporte), para cumplir con el plan de entregas establecido en la Carta de Invitación.- **Infraestructura**: Contar con establecimiento habilitado dentro del departamento de Itapua, abalado con su patente comercial, donde recide el oferente.

Requisitos documentales para la evaluación de la CAPACIDAD TECNICA:

Requisitos	CUMPLE/NO CUMPLE
Presentar declaración jurada de contar con transporte para cumplir con el plan de entregas establecido en la Carta de Invitación, detallando los medios de transporte con que dispone que determinen el buen cumplimientodel contrato	**DECLARACION J URADA-CUMPLE**
Declaración Jurada de que la empresa cumple con la capacidad técnica de las especificaciones solicitada	**DECLARACION JURADA-CUMPLE**
Declaración Jurada manifestando contar con la capacidad de suministro.	**DECLARACION JURADA-CUMPLE**
Patente Comercial al día del establecimiento de su local.-	**PATENTE MUNICIPAL-CUMPLE**

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

Municipalidad de Obligado

RESULTADO: De la verificación, se corrobora que el **DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3** - Cumple con los requisitos en cuanto a **EXPERIENCIA REQUERIDA** requeridos en el presente llamado

12.6.2 VERIFICACION DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS:

Con el objetivo de verificar el cumplimiento del bien ofertado por el oferente, se considerarán los siguientes índices:

EET SICP	EET OFERTADO POR DISTRIBUIDOR PAULA CUMPLE/NO CUMPLE
Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	CUMPLE
Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1ER.Ciclo)	CUMPLE
Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	CUMPLE
Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	CUMPLE
Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	CUMPLE
Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1er. Ciclo)	CUMPLE
Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	CUMPLE
Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	CUMPLE

RESULTADO: De la verificación, se corrobora que el Oferente EMPRESA **DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3, CUMPLE** con los requisitos en cuanto a **ESPECIFICACINES TENICAS** requeridos en el presente llamado,.

13 – ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:

1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología,será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

Lic. Lenin M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cynthia González
Dpto. de Liquidación

MUNICIPALIDAD DE OBLIGADO

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES (UOC)

e-mail: uoc.obligado@gmail.com

Avda. Fulgencio Yegros - Obligado Itapúa-Paraguay TEL. (0717)20026

A continuación, se expone el análisis de precios realizado a la oferta: Oferente DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3

Ítem	Descripción del Bien	PRECIO EMPRESA	PRECIO PUBLICADO SICP	Porcentaje de diferencia por encima y/o por debajo % (+) (-)	**Evaluación**
1	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	133.000	135.817	-1 %	Dentro Del rango
2	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1ER.Ciclo)	140.000	142.067	-2 %	Dentro Del rango
3	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	140.000	143.067	-5 %	Dentro Del rango
4	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	140.000	146.442	-1 %	Dentro Del rango
5	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	150.000	152.083	-6 %	Dentro Del rango
6	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1er. Ciclo)	155.000	164.583	-6 %	Dentro Del rango
7	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	158.000	167.167	-4 %	Dentro Del rango
8	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	165.000	171.458	-1 %	Dentro Del rango

De la verificación, se corrobora que el **Oferente DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3,** su precio ofertados se encuentran dentro del rango fijado en las Bases y Condiciones del llamado

ANALISIS DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA:

.Cabe mencionar, que todos los precios ofertados son de entera responsabilidad de la firma, así como no se puede dejar de lado el derecho de una firma oferente de optimizar costos con el fin de realizar una oferta competitiva, ni de la Convocante de obtener ventajas económicas a través de un proceso licitatorio; asegurando al Estado Paraguayo un ahorro económico, esto en concordancia al principio general de Economía y eficiencia.

El Comité de Evaluación de ofertas ha realizado un análisis exhaustivo del precio ofertados por la firma EMPRESA **DISTRIBUIDORA PAULA del señor GERARDO ROLANDO AREVALOS RUC 2.193.811-3**, observando que para la determinación del precio del producto básicamente se ha utilizado el método de costo y método de promedio

Laura M. Larssen
Comité E...

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

de mercado. El método de costo consiste en identificar y sumar los costos adicionales al producto o servicio y al resultado agregarle el margen de ganancia que se quiere obtener. El método promedio de mercado consiste en hallar el precio promedio que existe para el tipo de producto en el mercado y luego fijar un precio en base a dicho promedio. La cotización dentro del rango de referencia del llamado se ajusta al precio del bien requerido para el cumplimiento de las especificaciones técnicas, lo que nos hace inferir que el precio ofertado por el oferente son razonables y de ejecución posible, lo cual se reitera, garantiza a la institución la satisfacción oportuna de las necesidades.-

RESULTADO: La EMPRESA **DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3,** El comité de evaluación de oferta concluye que el costo presentado se encuentra dentro de los parámetros establecidos en la Resolución 1890/20, el valor es razonable y de ejecución posible, lo cual garantiza a la institución la satisfacción oportuna de las necesidades. **La Empresa Cumple con los precios ofertados, siendo declarado aceptable y ejecutable** -

14 – CRITERIO DE DESEMPATE DE OFERTAS

En caso de que existan dos o más oferentes solventes que cumplan con todos los requisitos establecidos en la carta de invitación del llamado, igualen en precio y sean sus ofertas las más bajas, el comité de evaluación determinará cuál de ellas es la mejor calificada para ejecutar el contrato utilizando los criterios dispuestos para el efecto por la DNCP en la reglamentación pertinente.

No se aplica este criterio, en vista que no se ha tenido ofertas en igualdad de precios.-

15 – COPIA DE SOLICITUDES DE ACLARACIÓN DE OFERTAS Y LAS CORRESPONDIENTES RESPUESTOS DE LOS

No se realizaron pedidos de a las empresas sobre pedido de documentaciones.-

16 – DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

Para la presente contratación, se cuenta con disponibilidad presupuestaria PARA EL EJERCICIO FISCAL 2023.-.-

17 – PLANILLA DE PRECIOS ADJUDICADOS

Para la presente contratación, la planilla de precio adjudicados es la siguiente:

Íte m	Descripción del Bien	Unidad	Cant	P. Unitario	P. Total
1	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	UN	115	133.000	15.295.000
2	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1ER.Ciclo)	UN	66	140.000	9.240.000
3	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	UN	71	140.000	9.940.000
4	Silla pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	UN	69	140.000	9.660.000
5	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION INICIAL)	UN	69	150.000	10.350.000

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidación

6	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (1er. Ciclo)	UN	37	155.000	5.735.000
7	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (2do y 3er. Ciclo)	UN	71	158.000	11.218.000
8	Mesa pedagógica estándar según especificaciones técnicas y plano del MEC (EDUCACION MEDIA)	UN	69	165.000	11.385.000
MONTO TOTAL				**82.823.000**	

18 – CRITERIOS DE ADJUDICACION

La convocante adjudicara el contrato al oferente cuya oferta haya sido evaluada como la mas baja, y cumpla sustancialmente con los requisitos de las bases y condiciones, siempre y cuando la convocante determine que el oferente esta calificado para ejecutar el contrato satisfactoriamente.- Con lo manifestado, se corrobora que la **EMPRESA DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3**, cumple con todos los indicadores dispuestos en el art. 28° de la Ley N°2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS, y de conformidad al art. 65° del Decreto Reglamentario N°2992/2019, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

1) *Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC*
2) *Tenga calificaciones y la capacidad técnica necesaria para ejecutar el contrato, y*
3) *Presente el precio evaluado como el mas bajo*

19 CONCLUSIOIN

Por tanto, en base a las consideraciones expuestas en el presente dictamen y de conformidad al Art. 27° y 28° de la Ley N°2051/03 y de el Art. 65° del Decreto Reglamentario N°2992/19, EL COMITÉ EVALUADOR, en uso de sus facultades legalmente reconocidas, **RECOMIENDA:**

1.- ADJUDICAR, la CONTRATACION DIRECTA N°002/2023 – ADQUISICION DE MOBILIARIOS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE OBLIGADO – ID: 432044,, A FAVOR DE LA **DISTRIBUIDORA PAULA DE GERARDO ROLANDO AREVALOS DUARTE RUC N°2193811-3**, POR EL MONTO TOTAL DE **GS 82.823.000**(OCHENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE Y TRES MIL GUARANIES).-

2.- COMUNICAR a la Intendencia Municipal y dictar la Resolución disponiendo la adjudicación del mismo si correspondiere. ES NUESTRO DICTAMEN, salvo mejor parecer.-

No habiendo otro punto que tratar, se cierra el acta siendo las 11:25 Hs, y se deriva las documentaciones,para los fines pertinentes, conforme a la Ley, con lo que se ha terminado el acto DE EVALUACION DE OFERTAS, en el lugar y fecha señalado precedentemente, firmando el Acta, los miembros del COMITÉ EVALUADOR.-

Lic. Laura M. Larssen
Comité Evaluador

Marcelo Llanes
Comité Evaluador

Cinthia González
Dpto. de Liquidaciones

UOC
Municipalidad de Obligado