Ciudad del Este, 11 de Noviembre de 2010.-

Señores
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN
M.C.D.E.
P r e s e n t e,

En nuestro carácter de Integrantes de la Comisión Evaluadora de Ofertas, conformada a través de la Resolución N° 5271/I.M., Art. 4°), para el llamado por Concurso de Ofertas N° 44/09 (PLURIANUAL EJERCICIO 2009/2010) RECURSOS DEL CREDITO PUBLICO – FUENTE 20, convocado para la ejecución de la "CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO RIGIDO EN LA CALLE LOS LAPACHOS" de esta ciudad, emprendido por la Municipalidad de Ciudad del Este, a través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación, que pasamos a especificar a continuación.-

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC-MCDE, se ha presentado en tiempo para dicho acto la empresa: CONSTRU – TEC.-

Que, en virtud al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley N° 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo…

Que, por su parte, el Decreto N° 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Ultimo Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación.-

Que, el art. 61 del mismo Decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1.- ***Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial*** (***garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta***) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria;…

Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el más bajo; y, el Art. 39 Inc. a) de la Ley N° 2051/2003, establece que los oferentes deberá garantizar la seriedad de sus ofertas, mediante la garantía de mantenimiento de la oferta…;

Que, por todas estas consideraciones de orden legal, la Comisión Evaluadora ha procedido a la verificación de documentos de la oferta, de manera a constatar sí la empresa concursante ha dado cumplimiento a los requisitos sustanciales exigidos el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, la Ley 2051/2003 y el Decreto 21909/2003; conforme se detalla en el mismo acta de apertura de sobres:

- Empresa CONSTRU – TEC: 1) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 2) R.U.C. 3) Oferta Económica 4) Póliza de Seguro de Mantenimiento de Oferta 5) NO HA PRESENTADO Cedula del Propietario o Representante Legal 6) NO HA PRESENTADO Experiencia Específica en Construcción 7) Planilla de Computo y Presupuesto 8) Cronograma de Avance de Obras 9) Patente Comercial

Pedro Cesar Duarte Jaime
Arquitecto
Director Area Urbana
Municipalidad C.D.E.

Abog. José S. Denis P

Beatriz Maidana
Arquitecta
Obras Municipal
Municipalidad C.D.E.

10) NO HA PRESENTADO Patente Profesional 11) Declaración Jurada Decreto Nº 1.607, Art. 5 12) Carta de Presentación de Oferta 13) Constancia de Pago IVA 14) Constancia de Pago Impuesto a la Renta 15) Estados Financieros.-

Seguidamente se ha procedido a la valuación de la oferta económica del oferente habilitado, habiendo arrojado el siguiente resultado:

La empresa CONSTRU – TEC G. 179.700.000.-

Teniendo en cuenta que las especificaciones técnicas se encuadran estrictamente a lo previsto en el pliego de bases y condiciones del concurso, esta Comisión recomienda disponer la adjudicación de la presente contratación a la empresa CONSTRU – TEC, por resultar la única oferta económica, ser ventajosa para los intereses de la institución comunal y reunir los requisitos sustanciales conforme a la Ley 2051/2003, el Decreto 21909/2003 y demás concordantes. –

Obs.: se recomienda a la Unidad Operativa de Contrataciones solicitar las demás documentaciones previstas en el Pliego de Bases y Condiciones a la empresa Constru – Tec antes de la formalización del contrato. –

ES NUESTRO INFORME.-

Abog. José S. Denis P
Mat.: 10.101

Pedro Cesar Duarte Ramez
Arquitecto
Director Área Urbana
Municipalidad C.D.E

MUNICIPALIDAD CIUDAD DEL ESTE
Div. de Obras Municipales

Arquitecta
Obras Municipales
Municipalidad C.D.E