# UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN

## LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2015 "ADQUISICIÓN DE CONSUMIBLES PARA IMPRESORAS Y FOTOCOPIADORAS – SEGUNDO LLAMADO – PLURIANUAL – ID Nº 298.775".-

## INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Asunción, a los 30 días del mes de noviembre del año dos mil quince, se reúnen en la Dirección de la Unidad Operativa de Contratación del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, ubicada en Luis Alberto de Herrera esquina Paraguarí – 3er. Piso, se procede a la Evaluación de la **LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 06/2015, "ADQUISICIÓN DE CONSUMIBLES PARA IMPRESORAS Y FOTOCOPIADORAS – SEGUNDO LLAMADO – PLURIANUAL – ID Nº 298.775".** Con la asistencia del Comité de Evaluación, conformado por el **Lic. Luis Aníbal Figueredo,** en su carácter Director General de Administración y Finanzas, el **Lic. Marcos Javier Meaurio**, Director Administrativo, **Abg. María Luisa Espínola Bordón**, Secretaria General.----------

Para el presente llamado han sido invitadas a presentar ofertas, las firmas OFFICE COMPU S.A., OLAM S.R.L., ALTERNATIVA S.A., DATA LAB .S.A, y DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., cuyo plazo de presentación fue fijado para el día 22 de octubre de 2015, a las 08:00 horas. Siendo las firmas que presentan sobre conteniendo ofertas, en tiempo y hora las siguientes: ALTERNATIVA S.A., MÁSTER SOFT S.R.L., DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., PAPELERA GUAIRÁ S.R.L., DISTRIBUIDORA PROVEPAR DE José Carrillo, DOCUNET S.A.---

La evaluación fue elaborada en base a lo establecido en el Art. 26 de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas", y el Art. 61 del decreto Nº 21.909 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y el decreto Nº 5.174 por el cual se modifican algunos artículos del Decreto Nº 21.909 /03 y demás artículos concordantes.----------

### 1. ACTO DE APERTURA DE SOBRES OFERTAS:

El 22 de octubre de 2015 siendo las 08:00 horas se procedió al cierre del plazo para la recepción de ofertas, constatándose que se contaban con siete ofertas, por tanto se procedió a la apertura de las mismas a las 08:10 hs., las ofertas se detallan en el siguiente cuadro:

| Nº | OFERENTES | LOTE 1 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS HP | LOTE 2 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS CANON | LOTE 3 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS LEXMARK | LOTE 4 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS KYOCERA | LOTE 5 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS SAMSUMG | LOTE 6 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS XEROX |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO | PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO | PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO | PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO | PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO | PRECIO TOTAL IVA INCLUIDO |
| 1 | ALTERNATIVA S.A. | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | 3.250.000 | 205.925.000 |
| 2 | MÁSTER SOFT S.R.L. | 20.977.200 | NO COTIZA | 22.922.640 | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |

María Luisa Espínola
Secretaria General Interina
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas

Javier Meaurio
Director
Dirección Administrativa MTE y SS

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. | NO COTIZA | 161.018.000 | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 4 | PAPELERA GUAIRÁ S.A. | NO COTIZA | NO COTIZA | 14.036.000 | 13.983.500 | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 5 | DISTRIBUIDORA PROVEPAR De José Carrillo | 15.641.250 | NO COTIZA | 17.468.000 | 17.916.000 | 1.650.000 | NO COTIZA |
| 6 | DOCUNET S.A. | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | 288.800.000 |

## 2. PRIMER ANÁLISIS (DOCUMENTACIÓN BÁSICA DE CARÁCTER SUSTANCIAL)

De acuerdo al Método de Evaluación establecido en el Decreto Reglamentario Nº 21909/03 y en el Pliego de Bases y Condiciones, se procedió a verificar el cumplimiento de cada oferta respecto a la documentación básica de carácter sustancial y formal solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme se observa en el siguiente cuadro:

| VERIFICACIÓN DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL | ALTERNATIVA S.A. | MÁSTER SOFT S.R.L. | DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. | PAPELERA GUAIRÁ S.A. | DISTRIBUIDORA PROVEPAR De José Carrillo | DOCUNET S.A. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario estándar. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** |
| Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio). | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica). | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **NO APLICA** | **CUMPLE** |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley Nº 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

Luego de haber realizado el análisis de las documentaciones de carácter sustancial, el Comité de Evaluación concluye:

- ✓ Que, el oferente **ALTERNATIVA S.A.** **CUMPLE** satisfactoriamente, con la presentación de todas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, razón por la cual se aceptan las ofertas a fin de someterlas a la siguiente etapa de evaluación.----------

María Luisa Espínola
Secretaria General Interina
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas

- ✓ Que, el oferente **MÁSTER SOFT S.R.L.** **CUMPLE** satisfactoriamente, con la presentación de todas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, razón por la cual se aceptan las ofertas a fin de someterlas a la siguiente etapa de evaluación.----------

- ✓ Que, el oferente **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** **CUMPLE** satisfactoriamente, con la presentación de todas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, razón por la cual se aceptan las ofertas a fin de someterlas a la siguiente etapa de evaluación.----------

- ✓ Que, el oferente **PAPELERA GUAIRÁ S.A.** **CUMPLE** satisfactoriamente, con la presentación de todas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, razón por la cual se aceptan las ofertas a fin de someterlas a la siguiente etapa de evaluación.----------

- ✓ Que, el oferente **DISTRIBUIDORA PROVEPAR de José Carrillo** **CUMPLE** satisfactoriamente, con la presentación de todas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, razón por la cual se aceptan las ofertas a fin de someterlas a la siguiente etapa de evaluación.----

- ✓ Que, el oferente **DOCUNET S.A.** **NO CUMPLE** satisfactoriamente, con la presentación de todas las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que se resuelve rechazar la oferta presentada por la firma oferente.----------

3. **JUSTIFICACIONES RELATIVAS AL INCUMPLIMIENTO.**

- **DOCUNET S.A.**

La firma oferente **DOCUNET S.A.** presenta la Garantía de Mantenimiento de Oferta mediante una Póliza de Caución N° 20.1508.0000821.0000 emitida por CENTRAL S.A. DE SEGUROS, la cual expresa que la vigencia de la Garantía se extiende desde el 22 de octubre de 2015 hasta el 29 de febrero de 2015, totalizando de esta forma 130 (ciento treinta) días.----------

El Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, establece que la vigencia de la Garantía de Mantenimiento de Ofertas deberá ser extendida por 150 (ciento cincuenta) días, contados desde la fecha de la apertura de ofertas.----------

En este contexto, la Garantía de Mantenimiento de Oferta Presentada no otorga la cobertura solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Por tanto, de acuerdo a las disposiciones del Artículo 58 del Decreto N° 21.909/03 que reglamenta la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", donde se establece que

María Luisa Espínola
Secretaria General Interina
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General

Javier Melgarejo
Director Administrativo MTESS

***"...3. de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la falta de garantía de mantenimiento de oferta o extensión de ésta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego, [...], entre otras..."*** y que posteriormente menciona lo siguiente ***"...Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación...",*** el Comité resuelve rechazar la oferta.----------

4. **<u>VERIFICACIÓN DE MUESTRAS PRESENTADAS</u>.**

Antes de realizar el Análisis en detalle, se verifica la presentación de muestras, conforme a lo dispuesto en **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación** numeral **2. Requisitos para Calificación Posterior (IAO 36.1) inc. f)** que textualmente expresa lo siguiente: ***"...El comité de evaluación durante el proceso de evaluación solicitará muestras a los oferentes, las cuales deberán ser presentadas en el período de 2 (dos) días hábiles contados desde la recepción de la solicitud por parte de los oferentes. La no presentación de las mismas en el lugar y hora establecida, constituirá causal de desestimación de la oferta presentada y por tanto la oferta será rechazada. Las muestras presentadas deberán contener la marca, número de serie, modelo del consumible ofertado, país de fabricación, debiendo llevar adheridas la identificación correspondiente al N° de ítem y firma oferente. Las mismas serán objeto de verificación por parte del Equipo Técnico de la Convocante, quien evaluará que las mismas cumplan con las condiciones exigidas en las Especificaciones Técnicas y coincidan con lo declarado en la oferta presentada. Las muestras de los bienes ofertados serán devueltas una vez culminada la evaluación. Las muestras que no cumplan con las condiciones exigidas, serán causal de desestimación de ofertas y por tanto la oferta será rechazada...".***

A fin de dar cumplimiento a la disposición señalada, se han solicitado **POR ESCRITO**, las muestras de los bienes ofertados a todas las firmas oferentes. Todas las firmas oferentes han cumplido con la presentación en el plazo establecido según se evidencia en las constancias que obran en el expediente.----------

El análisis de los consumibles fue realizado por el equipo técnico de la convocante, integrado por funcionarios de la Dirección Administrativa y la Dirección de informática quienes efectuaron pruebas a las muestras de los bienes ofertados, cuyo resultado se resume en el cuadro siguiente:----------

María [illegible] Espínola
Secretaria General Interina
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas

Javier Me[illegible]
Director
Dirección Administrativa MEYSS

| Nº | OFERENTES | LOTE 1 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS HP | LOTE 2 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS CANON | LOTE 3 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS LEXMARK | LOTE 4 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS KYOCERA | LOTE 5 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS SAMSUMG | LOTE 6 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS XEROX |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ALTERNATIVA S.A. | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | CUMPLE | CUMPLE |
| 2 | MÁSTER SOFT S.R.L. | CUMPLE | NO COTIZA | CUMPLE | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 3 | DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. | NO COTIZA | CUMPLE | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 4 | PAPELERA GUAIRÁ S.A. | NO COTIZA | NO COTIZA | CUMPLE | CUMPLE | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 5 | DISTRIBUIDORA PROVEPAR De José Carrillo | NO CUMPLE | NO COTIZA | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO COTIZA |
| 6 | DOCUNET S.A. | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | NO COTIZA | OFERTA RECHAZADA POR INCUMPLIMIENTO DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES |

Primeramente se deja constancia de lo siguiente:

- La firma oferente **ALTERNATIVA S.A.** ha presentado muestras de los bienes ofertados en el **LOTE Nº5**: **CONSUMIBLES PARA EQUIPOS SAMSUNG** y para **LOTE N° 6: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS XEROX** donde se pudo constatar que las mismas cumplen con las especificaciones técnicas establecidas, y corresponden a los productos consignados en las planillas de ofertas correspondientes y, en consecuencia, se concluye que las mismas cumplen con la condición señalada.-

- La firma oferente **MÁSTER SOFT S.R.L.** ha presentado muestras de los bienes ofertados en el **LOTE N° 1: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS HP** y en el **LOTE Nº 3: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS LEXMARK** donde se pudo constatar que las mismas cumplen con las especificaciones técnicas establecidas, y corresponden a los productos consignados en las planillas de ofertas correspondientes y, en consecuencia, se concluye que las mismas cumplen con la condición señalada.-

- La firma oferente **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** ha presentado muestras de los bienes ofertados en el **LOTE N° 2 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS CANON.** donde se pudo constatar que las mismas cumplen con las especificaciones técnicas establecidas, y corresponden a los productos consignados en las planillas de ofertas correspondientes y, en consecuencia, se concluye que las mismas cumplen con la condición señalada.-

María Luisa Espínola
Secretaria General Interina
Min. Trabajo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas

Javier Meaurio
Director
Dirección Administrativa MTESS

- La firma oferente **PAPELERA GUAIRÁ S.A.** ha presentado muestras de los bienes ofertados en el **LOTE N° 3 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS LEXMARK** y en el **LOTE Nº 4: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS KYOCERA** donde se pudo constatar que las mismas cumplen con las especificaciones técnicas establecidas, y corresponden a los productos consignados en las planillas de ofertas correspondientes y, en consecuencia, se concluye que las mismas cumplen con la condición señalada.-

- La firma oferente **DISTRIBUIDORA PROVEPAR de JOSÉ CARRILLO** ha presentado muestras de los bienes ofertados en el **LOTE Nº 1: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS HP**, en el **LOTE N° 3 CONSUMIBLES PARA EQUIPOS LEXMARK,** en el **LOTE Nº 4: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS KYOCERA** y en el **LOTE Nº 5: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS CANON** donde se pudo constatar que las mismas cumplen ***UNICAMENTE*** para el **LOTE N° 3: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS LEXMARK,** y el **LOTE Nº 4: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS KYOCERA** con las especificaciones técnicas establecidas, y corresponden a los productos consignados en las planillas de ofertas correspondientes y, en consecuencia, se concluye que las mismas cumplen con la condición señalada.-

- La firma oferente **DOCUNET S.A.** ha presentado muestras de los bienes ofertados en el **LOTE Nº 6: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS XEROX**, los cuales no fueron sometidos a análisis, en razón de que la oferta fue rechazada por incumplimiento de documentos sustanciales.-

➢ **JUSTIFICACIONES RELATIVAS AL INCUMPLIMIENTO.**

La firma oferente **DISTRIBUIDORA PROVEPAR de JOSÉ CARRILLO** ha ofertado y presentado muestras de los bienes ofertados en el **LOTE Nº 1: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS HP**, y en el **LOTE Nº 5: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS CANON,** correspondientes a la marca **MULTIGRAPH**, los cuales **NO CUMPLEN** con las especificaciones técnicas exigidas, en razón de que los mismos son consumibles **COMPATIBLES**, y **NO GENUINOS**, contraviniendo de esta forma lo establecido en la **Sección III. Suministros Requeridos,** donde textualmente se establece que ***"Todos los consumibles deberán ser GENUINOS. No se aceptarán consumibles recargados o tipo compatibles, este requerimiento es solicitado a fin de prolongar la vida útil y maximizar el desempeño de los equipos, evitando así el deterioro de los mecanismos como consecuencia de la utilización de consumibles no adecuados, lo cual generaría costos adicionales en concepto de reparación de los equipos.",*** por tanto en cumplimiento a lo establecido en la **Sección II. Criterios de Evaluación y Requisitos de Calificación** numeral **2. Requisitos para Calificación Posterior (IAO 36.1) inc. f),** el Comité resuelve rechazar la oferta presentada por la firma **DISTRIBUIDORA PROVEPAR de JOSÉ CARRILLO** de los bienes ofertados en el **LOTE Nº 1: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS HP**, y en el **LOTE Nº 5: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS CANON.**

María Luisa Espínola
Secretaria General Interina
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas

Javier Moquurio
Director
Dirección Administrativa MTE y SS

Seguidamente se detallan los precios ofertados por las firmas oferentes según el detalle expresado en el **ANEXO N° 1 "CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS".**----------

## 5. ANÁLISIS EN DETALLE:

Luego de efectuar el análisis de las muestras correspondientes se procede al análisis de los siguientes criterios de calificación:

### a) Capacidad Legal:

| III Documentos legales<br>Oferentes Individuales. Personas Jurídicas. | ALTERNATIVA S.A. | MÁSTER SOFT S.R.L. | DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. | PAPELERA GUAIRÁ S.A. |
|---|---|---|---|---|
| Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia simple de la cédula tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes RUC) y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.* | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley Nº 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. * | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopia simple de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes. | CUMPLE (*) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

(*) La firma oferente **ALTERNATIVA S.A.** no ha presentado la ***Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor en caso de que la empresa oferente no haya fabricado o elaborado el producto ofertado, sino sea importador y/o distribuidor de los bienes, en el momento de la presentación de la oferta***, por tanto el Comité ha solicitado la presentación de la misma en fecha 23 de noviembre de 2015, y en respuesta

María Elisa Espínola
General Interina
Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas

Javier Navarro
Director
Dirección Administrativa MTE y SS

a la misma la firma oferente referida presentó la documentación solicitada en fecha 25 de noviembre de 2015 la cual fue verificada, constatándose que el documento acreditando la condición señalada, y por tanto el Comité concluyó que la mima **CUMPLE** con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

| **G) Cualquier otro documento adicional requerido.** | **ALTERNATIVA S.A.** | **MÁSTER SOFT S.R.L.** | **DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.** | **PAPELERA GUAIRÁ S.A.** |
|---|---|---|---|---|
| Contratos y/o facturaciones anteriores de provisión de consumibles genuinos para impresoras y/o fotocopiadoras, mínimo de los últimos dos (2) años (2013 y 2014) equivalentes al 50% de su oferta. Podrán presentarse la cantidad de contratos y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen o monto solicitado. (Se aclara que los contratos no deben ser necesariamente de los 2 años, pudiendo inclusive presentar 3 contratos de un solo año, siempre que este corresponda a uno de los siguientes años (2013 y 2014). | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| Copia de los Balances de los últimos 2 (dos) años 2013 y 2014.- | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| Declaración Jurada de cumplimiento de normas laborales en general – Presentación de Planillas ante al el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTESS) y de no adeudar al mismo en concepto de multas por incumplimientos en normas laborales. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| Croquis de la empresa. La convocante se reserva el derecho de realizar la visita in situ al oferente de modo tal a verificar que se dedica al rubro, objeto del presente llamado conforme al art. 34 de la Ley N° 2051. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| Declaración Jurada de que la actividad comercial o industrial del oferente, se encuentra vinculada con el tipo de bien a proveer, según lo declarado ante la Sub Secretaria de Estado de Tributación. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| Certificado de Cuenta Bancaria, expedida por la entidad bancaria como máximo 30 días antes de la apertura de oferta. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| Certificado de origen nacional emitido por la Dirección de Desarrollo Empresarial del Ministerio de Industria y Comercio, a los fines de la aplicación del margen de preferencia (Decreto N° 9649/12). La no presentación de dicho certificado no será causal de descalificación. | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **NO APLICA** |
| Declaración Jurada de poseer capacidad de suministro en cantidad y tiempo solicitado. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

Seguidamente se evalúa el siguiente criterio:
*El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley W 2051/03, en base al siguiente análisis:* ----------

En primer lugar, se verifica que los Oferentes hayan proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley W 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado.----------

María Luisa Espínola
Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas
Javier Medina
Director
Dirección Administrativa MTE y SS

Verificando la presentación señalada, se evidencia que los oferentes **ALTERNATIVA S.A., MASTER SOFT S.R.L., DATA SYSTEMS S.E.C.A. y PAPELERA GUAIRA S.R.L.** cumplen con la condición establecida.----------

Posteriormente se evalúa el Inciso a) verificando los registros del personal de la convocante para detectar si el Oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40.----------

De acuerdo al Informe de la Dirección General de Talento Humano del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, se evidencia que los representantes legales de las firmas oferentes **ALTERNATIVA S.A., MASTER SOFT S.R.L., DATA SYSTEMS S.E.C.A. y PAPELERA GUAIRA S.R.L.** no figuran dentro del Anexo de Personal de la Institución.-----

Seguidamente se evalúa el Inciso b) verificando por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública.----------

Una vez verificado a través del SINARH, que constata que los representantes legales de las firmas oferentes **ALTERNATIVA S.A., MASTER SOFT S.R.L., DATA SYSTEMS S.E.C.A. y PAPELERA GUAIRA S.R.L.** no figuran dentro de los registros del Sistema Nacional de Recursos Humanos.----------

Luego de realizar la verificación del cumplimiento de los documentos legales presentados con la oferta, se puede comprobar que los oferentes **ALTERNATIVA S.A., MASTER SOFT S.R.L., DATA SYSTEMS S.E.C.A. y PAPELERA GUAIRA S.R.L.** **CUMPLEN** satisfactoriamente con la presentación de todas las documentaciones legales solicitadas.----------

**a) Capacidad financiera**

Luego de realizar el análisis de acuerdo a lo establecido en el Informe de Evaluación, el Comité de Evaluación concluye que las firmas oferentes **CUMPLE** con los parámetros establecidos según se demuestra en el siguiente cuadro:

María Luisa Espínola
Secretaria General Interina
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Administración y Finanzas

Javier Meaurio
Director
Dirección Administrativa MTESS

| MASTER SOFT S.R.L. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **INDICES** | **2.013** | | **2.014** | | **SUMA DE LOS DOS AÑOS** | **PROMEDIO** |
| **RATIOS DE LIQUIDEZ** | | | | | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 5.179.907.661 | 2,85 | 5.169.872.274 | 3,21 | 6,05 | 3,03 |
| PASIVO CORRIENTE | 1.820.155.345 | | 1.611.461.381 | | | |
| **ENDUDAMIENTO** | | | | | | |
| PASIVO TOTAL | 1.820.155.345 | 0,32 | 1.611.461.381 | 0,27 | 0,59 | 0,29 |
| ACTIVO TOTAL | 5.756.627.353 | | 5.946.949.962 | | | |
| **RENTABILIDAD** | | | | | | |
| UTILIDAD NETA | 266.073.765 | 0,20 | 349.596.170 | 0,27 | 0,47 | 0,24 |
| CAPITAL | 1.300.000.000 | | 1.300.000.000 | | | |

| PAPELERA GUAIRA S.R.L. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **INDICES** | **2.013** | | **2.014** | | **SUMA DE LOS DOS AÑOS** | **PROMEDIO** |
| **RATIOS DE LIQUIDEZ** | | | | | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 5.683.678.449 | 6,93 | 5.258.004.657 | 17,90 | 24,83 | 12,42 |
| PASIVO CORRIENTE | 820.059.917 | | 293.726.452 | | | |
| **ENDUDAMIENTO** | | | | | | |
| PASIVO TOTAL | 820.059.917 | 0,14 | 293.726.452 | 0,05 | 0,19 | 0,10 |
| ACTIVO TOTAL | 5.883.193.813 | | 5.426.813.094 | | | |
| **RENTABILIDAD** | | | | | | |
| UTILIDAD NETA | 858.704.385 | 42,94 | 61.524.417 | 3,08 | 46,01 | 23,01 |
| CAPITAL | 20.000.000 | | 20.000.000 | | | |

| ALTERNATIVA S.A. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **INDICES** | **2.013** | | **2.014** | | **SUMA DE LOS dos AÑOS** | **PROMEDIO** |
| **RATIOS DE LIQUIDEZ** | | | | | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 756.456.286 | 3,65 | 800.479.786 | 3,19 | 6,84 | 3,42 |
| PASIVO CORRIENTE | 207.520.330 | | 250.832.346 | | | |
| **ENDUDAMIENTO** | | | | | | |
| PASIVO TOTAL | 207.520.330 | 0,27 | 250.832.346 | 0,31 | 0,58 | 0,29 |
| ACTIVO TOTAL | 763.900.013 | | 809.674.021 | | | |
| **RENTABILIDAD** | | | | | | |
| UTILIDAD NETA | 91.661.639 | 0,37 | 1.997.051 | 0,01 | 0,37 | 0,19 |
| CAPITAL | 250.000.000 | | 250.000.000 | | | |

María Luisa Espínola
Secretaria General Interina
Ministerio del Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas

Javier Medina
Director
Dirección Administrativa MTE y SS

| DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **INDICES** | **2.013** | | **2.014** | | **SUMA DE LOS DOS AÑOS** | **PROMEDIO** |
| **RATIOS DE LIQUIDEZ** | | | | | | |
| ACTIVO CORRIENTE | 23.645.651.891 | 1,75 | 27.205.028.350 | 1,82 | 3,57 | 1,19 |
| PASIVO CORRIENTE | 13.541.399.456 | | 14.951.868.539 | | | |
| **ENDUDAMIENTO** | | | | | | |
| PASIVO TOTAL | 16.687.292.448 | 0,49 | 17.581.879.165 | 0,49 | 0,98 | 0,33 |
| ACTIVO TOTAL | 34.150.819.671 | | 35.933.844.804 | | | |
| **RENTABILIDAD** | | | | | | |
| UTILIDAD NETA | 2.648.224.716 | 0,26 | 3.123.104.081 | 0,31 | 0,58 | 0,19 |
| CAPITAL | 10.000.000.000 | | 10.000.000.000 | | | |

**b) Experiencia**

- ✓ Declaración Jurada de que la actividad comercial o industrial del oferente, se encuentra vinculada con el tipo de bien a proveer, según lo declarado ante la Sub Secretaria de Estado de Tributación.-

- ✓ Contratos y/o facturaciones anteriores de provisión de consumibles genuinos para impresoras y/o fotocopiadoras, mínimo de los últimos dos (2) años (2013 y 2014) equivalentes o superiores al 50% de su oferta. Podrán presentarse la cantidad de contratos y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen o monto solicitado. (Se aclara que los contratos no deben ser necesariamente de los 2 años, pudiendo inclusive presentar 3 contratos de un solo año, siempre que este corresponda a uno de los siguientes años (2013 y 2014).-

- ✓ Croquis de la empresa. La convocante se reserva el derecho de realizar la visita in situ al oferente de modo tal a verificar que se dedica al rubro, objeto del presente llamado conforme al art. 34 de la Ley N° 2051.-

Se procede a analizar las documentaciones presentadas, y se constata que la sumatoria de los contratos presentados corresponde a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones, como así también los demás documentos solicitados, acreditando los requisitos exigidos y, en consecuencia, se concluye que las firmas **ALTERNATIVA S.A., MASTER SOFT S.R.L., DATA SYSTEMS S.E.C.A. y PAPELERA GUAIRA S.R.L. <u>CUMPLEN</u>** con los requisitos correspondientes en cuanto a experiencia----------

Luis Anibal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas

Javier Alderete
Director
Dirección Administrativa MTE y SS

**d) Capacidad Técnica:**

- ✓ Declaración Jurada de poseer capacidad de suministro en cantidad y tiempo solicitado.
- ✓ Haber aprobado el análisis de las muestras presentadas.

Verificando las documentaciones presentadas con la oferta, se puede evidenciar que tanto la firma **ALTERNATIVA S.A., MASTER SOFT S.R.L., DATA SYSTEMS S.E.C.A. y PAPELERA GUAIRA S.R.L.,** presentan las documentaciones solicitadas acreditando la condiciones establecidas, por tanto, se concluye que las mismas **CUMPLEN** con los requisitos en cuanto a Capacidad Técnica.

**6. DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA:**

Se verifica la disponibilidad presupuestaria, la cual es acreditada a través de la emisión del Certificado de Disponibilidad presupuestara, la cual otorga los rubros con los que se financian el presente llamado.

**7. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:**

Antes de proceder a la adjudicación del presente llamado, el Comité de Evaluación resuelve **DISMINUIR CANTIDADES** de los ítems adjudicados conforme al Informe elevado por la Dirección Administrativa, atendiendo a que el precio de las ofertas presentado por las firma oferentes **ALTERNATIVA S.A.,** superan la disponibilidad presupuestaria asignada en el rubro 340 ***"Bienes de Consumo de Oficinas e Insumos"*** para hacer frente al compromiso del contrato de adjudicación; amparado en lo dispuesto en amparado en lo dispuesto en el la **CIRCULAR MH/SEAF/DGCP Nro. 3/06** la cual establece textualmente lo siguiente: ***"...Se podrán disminuir la cantidad de los mismos en el caso de no contar con la disponibilidad presupuestaria necesaria conforme a las ofertas presentadas en el llamado; o cuando haya circunstancias, debidamente justificadas, que provoquen la desaparición de contratar la cantidad total de bienes, servicios u obras requeridos...".***

En base a lo expuesto anteriormente, conforme con los criterios de Adjudicación establecidos en el **Art. 28 "Adjudicación"**, de la Ley 2051/03 *"De Contrataciones Públicas"* y el **Art. 63** del Decreto Nº 21.909/03 que reglamenta la Ley Nº 2051/03 *"De Contrataciones Públicas"*, y de acuerdo a lo determinado en las Bases y Condiciones de la Carta de Invitación *"El Sistema de Adjudicación de la presente contratación es: **"POR LOTE"***, se eleva a consideración del Señor Ministro, recomendando salvo mejor parecer:

1. Que, la adjudicación del presente proceso recaiga en la firma oferente **MASTER SOFT S.R.L.**, en el **LOTE N° 1: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS HP** por el **Monto Total de Gs. 20.977.200 (Guaraníes veinte millones novecientos setenta y siete mil doscientos)**, de acuerdo al **ANEXO N° 2 "CUADRO DE ADJUDICACIÓN"**,

María Luisa Espínola
Ministra General Interina
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General de Adm. y Finanzas

Javier Meaurio
Director
Dirección Administrativa MTE y SS

considerando que la oferta de la misma, constituye la menor oferta que se ajusta sustancialmente a lo establecido en las Bases y posee la capacidad técnica, económica y legal para ejecutar el contrato.----------

2. Que, la adjudicación del presente proceso recaiga en la firma oferente **DATA SYSTEM S.A.** en el **LOTE N° 2: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS CANON** por el **Monto Total de Gs. 161.018.000(Guaraníes ciento sesenta y un millones diez y ocho mil)** de acuerdo al **ANEXO N° 2 "CUADRO DE ADJUDICACIÓN** considerando que la oferta de la misma, constituye la menor oferta que se ajusta sustancialmente a lo establecido en las Bases y posee la capacidad técnica, económica y legal para ejecutar el contrato.----------

3. Que, la adjudicación del presente proceso recaiga en la firma oferente **PAPELERA GUAIRA S.R.L.** en el **LOTE N° 3: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS LEXMARK** por el monto total de Gs. 14.036.000 (Guaraníes catorce millones treinta y seis mil) y en el **LOTE Nº 4: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS KYOCERA** por el **Monto Total de Gs. 13.983.500 (Guaraníes trece millones novecientos ochenta y tres mil quinientos)** de acuerdo al **ANEXO N° 2 "CUADRO DE ADJUDICACIÓN** considerando que la oferta de la misma, constituye la menor ofertar que se ajusta sustancialmente a lo establecido en las Bases y posee la capacidad técnica, económica y legal para ejecutar el contrato.----------

4. Que, la adjudicación del presente proceso recaiga en la firma oferente **ALTERNATIVA S.A.** en el **LOTE Nº 5: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS SAMSUNG** por el **Monto Total de Gs. 3.250.000 (Guaraníes tres millones doscientos cincuenta mil)** y en el **LOTE N° 6: CONSUMIBLES PARA EQUIPOS XEROX** por el **Monto Total de Gs. 186.525.000 (Guaraníes ciento ochenta y seis millones quinientos veinticinco mil)**, de acuerdo al **ANEXO N° 2 "CUADRO DE ADJUDICACIÓN"**, considerando que la oferta de la misma, constituye la menor oferta que se ajusta sustancialmente a lo establecido en las Bases y posee la capacidad técnica, económica y legal para ejecutar el contrato.----------

Se da por concluido la evaluación y firman en prueba de conformidad el presente documento, en dos copias a un mismo efecto y de un mismo tenor.----------

El Director de la Unidad Operativa de Contratación del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social se hallana a los términos del presente Informe de Evaluación, y en consecuencia refrenda el mismo en señal de conformidad.----------

María Luisa Espínola
Secretaria General Interina
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Luis Aníbal Figueredo Servián
Director General
Dirección General ...

Javier Meaurio
Director
Dirección Administrativa MTE y SS