# ACTA DE EVALUACIÓN

## LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2011

## "MANTENIMIENTO Y REPARACIONES MENORES DE VEHÍCULOS 2º LLAMADO"

En la Ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los treinta días del mes de setiembre del año dos mil once, siendo las 13:00 horas, se reúnen en la oficina del Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral los miembros del Comité de Evaluación según Resolución Nº 232 de fecha 28 de setiembre de 2011.

**Para el efecto se ha contado con los siguientes documentos:**

**a)** Memo Nº 02/2011 de fecha 01 de junio de 2011, remitido por el Sr. Andrés Gill Frescura, solicitando la realización del llamado.

**b)** Certificado de Disponibilidad Presupuestaria.

**c)** Memo U.O.C Nº 162/2011 de fecha 30 de agosto de 2011, solicitando la aprobación del pliego de bases y condiciones y la autorización para realizar el 2º llamado.

**d)** Resolución Nº 211 de fecha 30 de agosto de 2011, de aprobación del PBC y autorización para realizar el segundo llamado.

**e)** Nota U.O.C. Nº 158/11 de fecha 05 de setiembre de 2011, se comunica el inicio del referido proceso a la DNCP.

**f)** Reporte del llamado publicado en el portal de la DNCP.

**g)** Nota DNCP Nº 18.681/2.011 de fecha 09 de setiembre del 2.011, referente a reparo contra el PBC del llamado.

**h)** Nota U.O.C. Nº 160/11 de fecha 12 de setiembre del 2.011 en respuesta a la nota de reparo Nº 18.681/11 de la DNCP.

**i)** Invitaciones remitidas a los posibles oferentes.

**j)** Acta de apertura de sobres de fecha 28 de setiembre de 2011.

**k)** Memo U.O.C Nº 180/11 de fecha 28 de setiembre de 2011, solicitando la conformación del comité de Evaluación.

**l)** Resolución Nº 232/11 de fecha 28 de setiembre de 2011, de conformación del comité de Evaluación.

**m)** Ofertas presentadas por las firmas **(MULTISERVIS STA. MARGARITA, CLINICA DEL AUTOMOVIL, TALLER MAFER, TALLER R.P.M YAUTOMOTIVE)**.

**n)** Memo Nº 004/11 de fecha 03 de octubre del Comité de Evaluación, solicitando evaluación técnica al Dpto. de transporte del SINAFOCAL.

**o)** Memo Nº 19/11 de fecha 04 de octubre del Dpto. de Transporte remitiendo el informe técnico del llamado de referencia.

**1- Se analiza los documentos sustanciales, siendo el resultado según la siguiente planilla:**

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO SUB - UOC

*Carolina B. Caballero G.*
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

ANDRES GILL FRESCURA
Jefe de Transporte
M.J.T. - SINAFOCAL

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

| ITEM Nº | DOCUMENTOS SUSTANCIALES | CLINICA DEL AUTOMOVIL | AUTOMOTIVE S.A.I.E. | MAFER | MULTISERVIS MARGARITA | TALLER R.P.M. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CUMPLE / NO CUMPLE | CUMPLE / NO CUMPLE | CUMPLE / NO CUMPLE | CUMPLE / NO CUMPLE | CUMPLE / NO CUMPLE |
| 1 | Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado (documento original) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 2 | Formulario de Lista de Precios, debidamente completado y firmado (documento original) | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 3 | Poliza de Seguro | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 4 | Vigencia de la Poliza | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 5 | Monto total de la Oferta | 343.757.700 | 328.569.000 | 337.207.500 | 369.864.000 | 795.135.000 |
| 8 | Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el Art. 40 y de integridad conforme al Art. 20, inc. "w", ambos de la Ley Nº 2051/03, conforme lo dispuesto en al Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| 9 | Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio) | N/A | CUMPLE | N/A | [illegible] | [illegible] |

***Se deja constancia que:***

2.1- La empresa **CLÍNICA DEL AUTOMÓVIL**

La Empresa **CLÍNICA DEL AUTOMÓVIL**, presenta la totalidad de los documentos mencionados en el Cuadro y que guardan relación con el Procedimiento del llamado a licitación por concurso de ofertas, sin ninguna objeción.-

En consecuencia, la oferta del citado oferente ***CUMPLE*** con todos los requisitos legales de carácter sustancial.-

2.2- La empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E**

La empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E.**, presenta de manera deficiente la planilla de precios debido a un error en la descripción del llamado, identificando al mismo como Licitación por concurso de ofertas Nº 03/11, siendo que debe ser ***(Licitación por concurso de ofertas Nº 11/11)***, también se pudo constatar que presentó la póliza de seguro de manera deficiente, haciendo mención al llamado de LCO Nº 03/11, siendo que el llamado de referencia es la ***LCO Nº 11/11 "Mantenimiento y Reparaciones Menores de Vehículos-Segundo Llamado"***

En consecuencia, la oferta del citado oferente ***NO CUMPLE*** con todos los requisitos legales de carácter sustancial.-

2.3- La empresa **TALLER MAFER.**

La Empresa **TALLER MAFER.**, presenta la totalidad de los documentos mencionados en el Cuadro y que guardan relación con el Procedimiento del llamado a licitación por concurso de ofertas, sin ninguna objeción.-

En consecuencia, la oferta del citado oferente ***CUMPLE*** con todos los requisitos legales de carácter sustancial.-

2.4- La empresa **MULTISERVIS Sta. MARGARITA.**

La empresa **MULTISERVIS Sta. MARGARITA.**, presenta de manera deficiente el formulario de la oferta y la planilla de precios, debido a un error en la descripción del llamado, identificando al mismo como Licitación por concurso de ofertas Nº 03/11, siendo que debe ser ***(Licitación por concurso de ofertas Nº 11/11)***, también se pudo observar que en la planilla de precios consigna la cantidad máxima como 2 (dos) siendo que debería de ser **3 (tres)** como lo establecido en el PBC, siguiendo con la verificación de la oferta se pudo observar que presento la póliza de seguro de manera errónea, haciendo mención al llamado de LCO Nº 03/11, siendo que el llamado de referencia es la ***LCO Nº 11/11 "Mantenimiento y Reparaciones Menores de Vehículos-Segundo Llamado"***

En consecuencia, la oferta del citado oferente ***NO CUMPLE*** con todos los requisitos legales de carácter sustancial.-

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

ANDRES GILL PRESCURA
Jefe de Transporte
M.J.T. - SINAFOCAL

Félix Arguello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

2.5- La empresa **TALLER R.P.M.**

La Empresa **TALLER R.P.M.**, presenta la totalidad de los documentos mencionados en el Cuadro y que guardan relación con el Procedimiento del llamado a licitación por concurso de ofertas, sin ninguna objeción.-

En consecuencia, la oferta del citado oferente ***CUMPLE*** con todos los requisitos legales de carácter sustancial.-

**Cuadro de empresas oferentes que cumplen con los documentos sustanciales, ordenado por lotes y por precios más bajos.**

| LOTE N 1 -MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE 1 (UNA) CAMIONETA ISUZU | | |
|---|---|---|
| **Nº DE ORDEN** | **EMPRESA OFERENTE** | **MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO** |
| 1 | CLINICA DEL AUTOMOVIL | 45.142.500.- |
| 2 | TALLER MAFER | 102.735.000.- |
| 3 | TALLER R.P.M | 160.335.000.- |
| **LOTE N 2 -MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE 3 (TRES) AUTOMOVILES CHEVROLET CORSA** | | |
| **Nº DE ORDEN** | **EMPRESA OFERENTE** | **MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO** |
| 1 | CLINICA DEL AUTOMOVIL | 63.278.400.- |
| 2 | TALLER MAFER | N/C |
| 3 | TALLER R.P.M | 127.125.000.- |
| **LOTE N 3 -MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE 2 (DOS) CAMIONETAS NISSAN PICKUP4 X 2** | | |
| **Nº DE ORDEN** | **EMPRESA OFERENTE** | **MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO** |
| 1 | CLINICA DEL AUTOMOVIL | 64.623.600.- |
| 2 | TALLER MAFER | N/C |
| 3 | TALLER R.P.M | 156.555.000.- |
| **LOTE N 4 -MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE 1 (UN) MINIBUS HIUNDAY** | | |
| **Nº DE ORDEN** | **EMPRESA OFERENTE** | **MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO** |
| 1 | CLINICA DEL AUTOMOVIL | 46.662.600.- |
| 2 | TALLER MAFER | 109.695.000.- |
| 3 | TALLER R.P.M | 155.685.000.- |
| **LOTE N 5 -MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE 1 (UNA) CAMIONETA TOYOTA** | | |
| **Nº DE ORDEN** | **EMPRESA OFERENTE** | **MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO** |
| 1 | CLINICA DEL AUTOMOVIL | 48.576.000.- |
| 2 | TALLER MAFER | N/C |
| 3 | TALLER R.P.M | N/C |
| **LOTE N 6 -MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE 2 (DOS) CAMIONETAS NISSAN NAVARA** | | |
| **Nº DE ORDEN** | **EMPRESA OFERENTE** | **MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO** |
| 1 | CLINICA DEL AUTOMOVIL | 75.474.600.- |
| 2 | TALLER MAFER | 124.777.500.- |
| 3 | TALLER R.P.M | 195.435.000.- |

Se procederá conforme lo establece el Decreto Reglamentario Nº 21909, articulo 61, numeral 3: Se Seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada más baja, que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.-

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO SUB - UOC

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

ANDRES GILL FRESCURA
Jefe de Transporte
M.J.T. - SINAFOCAL

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL - M.J.T.

**Metodología de Evaluación:** ***"Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo, la que será analizada en detalle, para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación, según lo establece el art. 61 inciso 3 del decreto 21909".-***

**Análisis y verificación de los documentos (no sustanciales) y especificaciones técnicas.**

Seguidamente se verifica el cumplimiento de la Sección. III Suministros Requeridos y Especificaciones Técnicas y de la Sección VII. Anexos que se detallan en el siguiente cuadro:

| ITEM N° | DOCUMENTOS | CLINICA DEL AUTOMOVIL |
|---|---|---|
| | | CUMPLE / NO CUMPLE |
| 1 | Fotocopia simple de la cedula de identidad del firmante de la oferta. | CUMPLE |
| 2 | Fotocopia simple de cedula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Unico de Contribuyentes - RUC) | CUMPLE |
| 3 | Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010. | CUMPLE |
| 4 | Fotocopia autenticada de la ultima declaracion de IVA y/o del impuesto a la Renta o Certificado de cumplimiento tributario expedido en el mes anterior a la presentacion de la oferta. | CUMPLE |
| 5 | Formulario de informacion financiera del oferente | CUMPLE |
| 6 | Balance de los tres ultimos años ( 2008,2009,2010) | CUMPLE |
| 7 | Notas de referencias firmadas por clientes donde se indique que ha realizado algunos de los trabajos solicitados, conforme a los lotes solicitados. | CUMPLE |
| 8 | Especificaciones técnicas de los servicios requeridos | CUMPLE |

Considerando que la oferta presentada por la **empresa CLINICA DEL AUTOMOVIL,** es la más baja en todos los lotes, se procede a verificar las especificaciones técnicas y demás requerimientos establecidos en el PBC, de los lotes 1, 2, 3, 4, 5 y 6. Según informe técnico del Dpto. de transporte, la empresa cumple con todo lo establecido en las especificaciones técnicas y los demás criterios de evaluación.

**Por todo lo expuesto se recomienda**

1. ***Adjudicar*** la Licitación por Concurso de Ofertas ***"Mantenimiento y Reparaciones Menores de Vehículos – 2° Llamado"***, a la firma oferente CLINICA DEL AUTOMOVIL, con RUC 1.524.642-6 en los LOTES 1, 2, 3, 4, 5 y 6 por un monto total de Gs. **343.757.700.-** (Guaraníes Trescientos cuarenta y tres millones setecientos cincuenta y siete mil setecientos IVA incluido si corresponde), cuya oferta cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el pliego de bases y condiciones, según informe técnico N° 19/11 del Dpto. de Transporte del SINAFOCAL, además tiene las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y la presente oferta es evaluada como la más baja.

2. Elevar el informe al Coordinador del SINAFOCAL.-

Sin otro punto que tratar se levanta la sesión siendo las 10:00 horas del día 05 de octubre del año en curso. El Informe de Evaluación es aprobado y firmado por los miembros de este Comité en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.-

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO SUB - UOC

Carolina B. Caballero G.
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

ANDRES GILL FRESCURA
Jefe de Transporte
M.J.T. - SINAFOCAL

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.