Paraguay

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
(C.S.J.)

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO
(P.N.U.D.)

PROYECTO PAR/97/021

SDC N° 072/2010 "PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL PARA EL EDIFICIO - AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE ENCARNACION"

ACTA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

1. El 03 de agosto de 2010, se reúnen en las oficinas de la Dirección Nacional del Proyecto, Palacio de Justicia, 10° Piso Torre Sur ubicado en Alonso y Testanova de la ciudad de Asunción, las personas que se citan más abajo y que integran el Comité de Evaluación de la Solicitud de Cotización **N° 072/2010 "Proyecto Ejecutivo Estructural para el Edificio - Ampliación del Palacio de Justicia de Encarnación"**, para proceder al análisis y la evaluación de las Propuestas y determinar un orden de elegibilidad para recomendar su contratación, conforme los requisitos dispuestos por los documentos de la Solicitud de Cotización.

2. Asisten al acto las siguientes personas que integran el Comité de Evaluación:
   - Sr. Víctor Cáceres, en representación de la Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD
   - Sr. Juan Pablo Chamorro, en representación de la Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD.
   - Sr. Jorge Ruiz Díaz, en representación de la Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD.

3. El Sr. Víctor Cáceres informa que para contratar esta provisión se elaboró un Pliego de Bases y Condiciones y se solicitó al PNUD realizar un Concurso de Precios. Consecuentemente se cursó invitaciones a firmas especialistas reconocidas de plaza y registradas en el Directorio de Proveedores del Proyecto PAR/97/021, para presentar propuesta técnica y económica de acuerdo a los documentos elaborados para esta convocatoria. Así también todo el proceso esta elevado en el portal de Contrataciones Publicas.

4. En consecuencia el PROYECTO invitó a las siguientes firmas:
   - ✓ ING. MARGARITA MARÍA BOVEDA DE APONTE.
   - ✓ ING. ESTANISLAO CUBAS DENIS.
   - ✓ ING. LIVIO PETENGIL.
   - ✓ ING. RAMIRO GODOY.
   - ✓ ING. JOSE RIQUELME PASSOW.
   - ✓ PROF. ING. ANGEL GAONA ALARCÓN.

5. Las firmas que presentaron propuestas en tiempo y forma el día 03 de agosto, fueron:
   - ✓ ING. MARGARITA MARÍA BOVEDA

- ✓ CTA S.R.L.
- ✓ ING. JOSE RIQUELME PASSOW

6. Acto seguido el Comité procede a analizar las propuestas, según detalle en la "Matriz de Verificación de la Entrega y la Validez de los Documentos de Habilitación" que se adjunta, y halla que documentos presentados por todos los Oferentes están completos y se ajustan a lo establecido en las Instrucciones a los Proponentes.

7. Posteriormente se califican las ofertas económicas, según el criterio y el método establecidos en las Instrucciones a los Proponentes, a fin de determinar un orden de elegibilidad y recomendar la adjudicación de los trabajos objeto del presente Concurso. El detalle de la evaluación y calificación se indica en la "Matriz de Calificación de Propuestas" que se adjunta, y el resultado se resume a continuación:

Orden	Oferentes	Puntuación
1º	ING. JOSE RIQUELME PASSOW	89
2º	ING. MARGARITA MARÍA BOVEDA	81
3º	CTA S.R.L	65

8. Finalmente, considerando el resultado de la calificación, este Comité de Evaluación recomienda la adjudicación del **"Proyecto Ejecutivo Estructural para el Edificio - Ampliación del Palacio de Justicia de Encarnación"** al **Ing. Jose Riquelme Passow,** por un monto total de **Gs. 45.000.000.- (Guaraníes Cuarenta y Cinco millones)**, que incluye el Impuesto al Valor Agregado, en un plazo de **45 (cuarenta y cinco) días calendario**, contados a partir de la fecha de firma del Contrato.

9. Dándose por terminada la evaluación y finalizada la reunión, firman la presente Acta las personas citadas precedentemente, en un ejemplar.

Sr. Víctor Cáceres.
en representación de la
Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD

Sr. Juan Pablo Chamorro.
en representación de
Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD

Sr. Jorge Ruiz Díaz.
en representación de
Unidad de Gerenciamiento del Proyecto PAR/97/021 CSJ/PNUD

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Cotizacion Nº 073/2010 - Proyecto Ejecutivo Estructural para el Edificio - Ampliacion del Palacio de Justicia de Encarnacion.

PLANILLA DE OFERENTES

ID	Oferentes	Representante Legal	Ruc	Dirección	Ciudad	Teléfonos	e-mail
1	ING. MARGARITA MARÍA BOVEDA	Margarita María Boveda	679192-1	J. F. Kennedy 960 e/ Teodoro S. Mongelós y Herminio Giménez	Asuncion	0981 257 803 - 212 034 - 208 334	maguiboveda @ hotmail . Com
2	CTA S.R.L.	Federico Taboada Ruffinelli	80055397-7	Via Ferrea Nº 642 c/ Campo Esperanza	Asuncion	294 665	ftaboada @ cta . Com . Py
3	ING. JOSE RIQUELME PASSOW	Jose Riquelme Passow	1158081-0	Iturbe 1,375 c/ Simon Bolivar	Asuncion	390 497 - 0981 442 945	joseriquelmepassow @ hotmail . Com

Solicitud de Cotizacion Nº 073/2010 - Proyecto Ejecutivo Estructural para el Edificio - Ampliacion del Palacio de Justicia de Encarnacion.

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE LA ENTREGA Y LA VALIDEZ DE DOCUMENTOS

Item	Descripción	Proponentes		
		1	2	3
		ING. MARGARITA MARÍA BOVEDA	CTA S.R.L.	ING. JOSE RIQUELME PASSOW
a)	Carta de Compromiso y Presentación de Oferta (Formulario No.1)	Sí	Sí	Sí
	Monto Gs.	77.000.000	130.000.000	45.000.000
	Plazo dias	45	45	45
b)	Oferta Económica para la realización del Proyecto (Anexo 1)	Sí	Sí	Sí
c)	Antecedentes de la Empresa y/o Profesional (Formulario No. 2 y 4)	Sí	Sí	Sí
d)	Curriculum del Profesional responsable del Proyecto (Formulario No. 3 y 5)	Si	Sí	Sí
e)	Copia de al menos 2 (dos) contratos de trabajos similares ejecutados	Sí	No	Sí
f)	Los documentos requeridos en la Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica	Sí	Sí	Sí
g)	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	Sí	Si	Sí
h)	Constancia de inscripción en el SIPE a presentar para la firma del contrato	Sí	No	No
Resultado		**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Observaciones:

(1) El Consultor no presento en la propuesta original por lo que solito la presentacion del documento faltante.

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Cotizacion Nº 073/2010 - Proyecto Ejecutivo Estructural para el Edificio - Ampliacion del Palacio de Justicia de Encarnacion.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

Item	Criterios Evaluados		Oferentes		
			1	2	3
			ING. MARGARITA MARIA BOVEDA	CTA S.R.L.	ING. JOSE RIQUELME PASSOW
	Puntuaciones				
1	Antecedentes de la Firma	10	10	10	7
a	Experiencia General	1,2,3,4	4	4	1
		1	Calculo de estructura de Ho.Ao, Para salon de fiestas. Yacht y Golf Club	Remodelacion de la Unidad Sanitaria del IPS	Calculo y Diseño Estructural para el Hospital Pediatrico Acosta Ñu
		2	Calculo de estructura de Ho.Ao, Para departamentos. Edif. Wilson	Edificio España	
		3	Asistente de Estructura de Ho.Ao. Palacio de Justicia de Pedro Juan Caballero	Edificio Tigo 4 Mojones	
		4	Asistente de Estructura de Ho.Ao. Palacio de Justicia de Cnel. Oviedo	Edificio Zurbaran	
b	Experiencia Especifica	2,4,6	6	6	6
		1	Calculo de estructura de Ho.Ao, Para uso Adm. Comercial. Empresa CGL	Cede de la Central de la Direccion Nacional de Aduanas	Calculo y Diseño Estructural para la Ampliacion del Hospital Materno Infantil
		2	Calculo de estructura de Ho.Ao, Para oficinas. Oficinas Centrales Conenpa - CIE - Inagrisa	Centro Polideportivo UCA	Calculo y Diseño Estructural para la Sede de la Gobernacion de Caaguazú
		3	Proyecto y Calculo de Estructura de Ho.Ao. Edif. Ande MB4 - San Miguel	Edificio de Departamentos Flia. Feliu	Calculo y Diseño Estructural para el Supermercado Stock de Caaguazú e Itaugua
2	Profesional y/o Consultor Representante Técnico.	40	25	25	25
a	Título Universitario.	0;10	10	10	10
			Título: Ingeniero Civil	Título: Ingeniero Civil	Título: Ing. Civil
			Margarita Maria Bóveda	Federico Eduardo Taboada Ruffinelli	José Antonio Riquelme Passow
b	Estudios de Post – Grado.	0;15	0	0	0
c	Capacidad de Especialización en el área.	5,10,15	15	15	15
			Topografia	Calculo de Paraboloides Hiperbólicas	Topografia
			Curso de autocad	Metodo de Elementos Finitos	Elementos Finitos aplicados a las Estructuras de Ho.Ao. Y aplicaciones para presas de tierra
			Programa de CYPECAD 3D	Comportamiento no lineal de Estructuras de Ho.Ao.	Diseño de Fundaciones Superficiales y Profundas
3	Profesional y/o Consultor Representante Técnico.	50	50	50	50
a	Experiencia General.	0,5,10	10	10	10
			Calculo de estructura de Ho.Ao, Para departamentos. Edif. Wilson	Remodelacion de la Unidad Sanitaria del IPS	Calculo y Diseño Estructural para la Ampliacion del Hospital Materno Infantil
			Asistente de Estructura de Ho.Ao. Palacio de Justicia de Pedro Juan Caballero	Edificio España	Calculo y Diseño Estructural para la Sede de la Gobernacion de Caaguazú
b	Experiencia Específica.	0,10,20,30, 40	40	40	40
			Proyecto y calculo de Estructura de Ho.Ao. Para la nueva sede de los Registros Publicos	Cede de la Central de la Direccion Nacional de Aduanas	Calculo y Diseño Estructural para la Ampliacion del Hospital Materno Infantil
			Proyecto y calculo de Estructura de Ho.Ao. Para el Edificio Comercial de Feria Asuncion	Centro Polideportivo UCA	Calculo y Diseño Estructural para la Sede de la Gobernacion de Caaguazú
			Proyecto y Calculo de Estructura de Ho.Ao. Edif. Ande MB4 - San Miguel	Edificio de Departamentos Flia. Feliu	Calculo y Diseño Estructural para el Supermercado Stock de Caaguazú e Itaugua
			Proyecto y Calculo de Estructura de Ho.Ao. Edificio Wilson	Edificio Oficinas Ing. Luis Schechter	Calculo y Diseño Estructural para el Hospital Pediatrico Acosta Ñu
	Puntuación total	**100**	**85,00**	**85,00**	**82,00**

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Cotizacion N° 073/2010 - Proyecto Ejecutivo Estructural para el Edificio - Ampliacion del Palacio de Justicia de Encarnacion.

MATRIZ DE CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Item	Descripción	Oferentes		
		ING. MARGARITA MARÍA BOVEDA	CTA S.R.L.	ING. JOSE RIQUELME PASSOW
	Evaluacion de los Recaudos Legales			
	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	sí	sí	sí
	Constancia de inscripción en el SIPE, se solicita para la firma del contrato	sí	no	no
	Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Item	Descripción	Oferentes		
		ING. MARGARITA MARÍA BOVEDA	CTA S.R.L.	ING. JOSE RIQUELME PASSOW
	Evaluacion de los Antecedentes Tecnicos			
a)	Carta de Presentación, Formulario N°1	sí	sí	sí
	Monto de la oferta (Gs)	77.000.000	130.000.000	45.000.000
	Plazo máximo (días calendario)	45	45	45
b)	Evaluacion de la Propuesta Tecnica. Puntos Obtenidos. Ver Matriz de Evaluación	**85**	**85**	**82**
	100			

Pp - Se pondera de 0 a 100

Pi=PM/OM (OM+Om-Oi)	**75**	**35**	**100**

OM: Oferta mayor presentada 130.000.000
Om: Oferta menor presentada 45.000.000
Oi: Oferta a calificar
PM: Puntacion mayor establecida
Pi: Puntacion de la oferta presentada

Pcomb.= Puntaje Combinado Mayor
Pt = Puntaje total de la Propuesta Tecnica de los Antecedentes Tecnicos
T = Ponderacion Asignada a la Propuesta tecnica de los Antecedentes Tecnicos - 60%
Pp = Oferta Económica
P = Ponderacion Asignada a la Oferta Económica - 40%

Pt	**85**	**85**	**82**
Pp	**75**	**35**	**100**
Pcomb= Pt x T + Pp x P	**81**	**65**	**89**

T= 0,6 (60%)
P= 0,4 (40%)

Calificación y Selección			
Orden de ofertas según formula	**2°**	**3°**	**1°**

Nota: El orden de elegibilidad es:
1- ING. JOSE RIQUELME PASSOW
2- ING. MARGARITA MARÍA BOVEDA
3- CTA S.R.L.

Proyecto Ejecutivo Estructural para el Edificio - Ampliacion del Palacio de Justicia de Encarnacion.							
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA							
Nº.		Criterios	Contratos				Puntos
1,00	**Antecedentes de la Firma:**		1	2	3	4	
	a. Experiencia General.	Se otorgará un (1) punto por cada Contrato de Asesoría en trabajos similares o idénticos a los relacionados al presente llamado. Máximo a otorgar = 4 (cuatro) puntos.					4,00
	b. Experiencia Específica.	Se otorgará dos (2) puntos por cada Contrato de Asesoría en trabajos similares o idénticos a los relacionados al presente llamado. Se considerará hasta un máximo de 3 (tres) contratos. Máximo puntaje a otorgar = 6 (seis) puntos.					6,00
2,00	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**						
	Nombre:						
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos					10,00
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos					15,00
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.					15,00
3,00	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**						
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 5 (cinco) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 10 (diez) puntos.					10,00
	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos.					40,00
Total de puntos son:							**100,00**