COMITE DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA Nº 14/2012 "PROVISION DE LUBRICANTES"

DICTAMEN

Hernandarias, 29 de Marzo de 2012

Señores
Unidad Operativa de Contratación
Municipalidad de Hernandarias
Presente:

En nuestro carácter de Integrantes de la Comisión Evaluadora de Ofertas, conformada a través de la Resolución N° 1828-A/2.011 /I.M., en el marco del llamado por **Contratación Directa N° 14/12**, convocado para la **"Provisión Lubricantes"**, emprendido por la Municipalidad de Hernandarias, con fuente de financiamiento de los Recursos Ordinarios conforme al presupuesto institucional aprobado, a través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación, que pasamos a especificar a continuación.-

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC-MH, se han presentado en tiempo para dicho acto las empresas:

- **AUTOMOTIVE S.A.I.E.,**
- **VR S.A.,**
- **MEGGA IMPORT. – EXPORT. S.A.**
- **VSA COMERCIAL IMPORT. – EXPORT.**

Que en virtud al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley N° 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los Pliegos de Bases y Condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o mas ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio mas bajo.----------

Que, por su parte, el Decreto N° 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Último Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante: No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de éste requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación.----------

Que, el art. 61 del mismo decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de Evaluación: 1.- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, solicitada en el Punto 10 del Anexo 1 en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dichas documentaciones, o que dicha documentación sea insatisfactoria.-
Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el más bajo; y, el Art. 39 Inc. a) de la Ley N° 2051/2003, establece que los oferentes deberán garantizar la seriedad de sus ofertas, mediante la garantía de mantenimiento de la oferta...".----------

Que, por todas éstas consideraciones de orden legal, la Comisión Evaluadora ha procedido a la verificación de documentos de las ofertas, de manera a constatar si las empresas concursantes han dado cumplimiento a los requisitos sustanciales exigidos en el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, la Ley 2051/2003 y el Decreto 21909/2003; conforme se detallan en el mismo acta de apertura de sobres:

- **Empresa AUTOMOTIVE S.A.I.E.**: **1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 109.378.125 3)** Adenda **4)** Especificaciones Técnicas **5)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **6)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **7)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **8)** NO HA PRESENTADO Catálogo de Bienes **9)** Constitución o Estatuto Social s/ SIPE **10)** Constancia del SIPE Nº 1.179.006 **11)** Cédula del Propietario o Representante Legal s/ SIPE **12)** Cédula Tributaria (RUC) **13)** Certificado de Cumplimiento Tributario **14)** Acta de Asamblea **15)** Poder de Representante **16)** Patente Comercial S/ SIPE **17)** Constancia de Pago de IVA (vencido) **18)** Constancia de Pago de Impuesto a la Renta. **19)** Estado Financieros.

COMITE DE EVALUACIÓN

CONTRATACION DIRECTA Nº 14/2012 "PROVISION DE LUBRICANTES"

DICTAMEN

- **Empresa VR S.A.: 1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 151.578.900 3)** Adenda **4)** Especificaciones Técnicas **5)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **6)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **7)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **8)** NO HA PRESENTADO Catálogo de Bienes **9)** Constitución o Estatuto Social s/ SIPE **10)** Constancia del SIPE Nº 1.179.344 **11) C**édula del Propietario o Representante Legal s/ SIPE **12)** Cédula Tributaria (RUC) **13)** Certificado de Cumplimiento Tributario s/ SIPE **14)** Acta de Asamblea **15)** Poder de Representante **16)** Patente Comercial S/ SIPE **17)** Constancia de Pago de IVA S/ SIPE **18)** Constancia de Pago de Impuesto a la Renta. **19)** Estado Financieros.

- **Empresa MEGGA IMPORT. – EXPORT. S.A.: 1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 99.480.550 3)** Adenda **4)** Especificaciones Técnicas **5)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **6)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **7)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **8)** NO HA PRESENTADO Catálogo de Bienes 9) Constitución o Estatuto Social s/ SIPE **10)** Constancia del SIPE Nº 1.179.819 **11) C**édula del Propietario o Representante Legal **12)** Cédula Tributaria (RUC) **13)** Certificado de Cumplimiento Tributario s/ SIPE **14)** Acta de Asamblea s/ SIPE **15)** No ha presentado Poder de Representante **16)** No ha presentado Patente Comercial **17)** Constancia de Pago de IVA **18)** Constancia de Pago de Impuesto a la Renta. **19)** Estado Financieros.

- **VSA COMERCIAL IMPORT. – EXPORT.: 1)** Carta de Presentación de Oferta **2)** Oferta Económica **Gs. 119.620.050 3)** Adenda **4)** Especificaciones Técnicas **5)** Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley N° 2051/2003 **6)** Declaración Jurada de Menores Resolución N° 941/10 **7)** Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta **8)** Catálogo de Bienes **9)** Constitución o Estatuto Social (Unipersonal) **10)** Constancia del SIPE Nº 1.179.673 **11) C**édula del Propietario o Representante Legal **12)** Cédula Tributaria (RUC) **13)** Certificado de Cumplimiento Tributario **14)** Acta de Asamblea (Unipersonal) **15)** Poder de Representante (Unipersonal) **16)** Patente Comercial **17)** Constancia de Pago de IVA **18)** Constancia de Pago de Impuesto a la Renta. **19)** Estado Financieros.

Una vez analizada las documentaciones de las Empresas, se constata que se ajustan a los requerimientos básicos señalados en la planilla anterior, y a continuación el Comité de Evaluación, pasa a la etapa de comparación de los precios de las ofertas, de conformidad al cuadro siguiente:-

- La empresa **AUTOMOTIVE S.A.I.E.** **Gs. 109.378.125**.-
- La empresa **VR S.A.** **Gs. 151.578.900.-**
- La empresa **MEGGA IMPORT. – EXPORT. S.A.**: **Gs. 99.480.550**.-
- La empresa **VSA COMERCIAL IMPORT. – EXPORT.** **Gs. 119.620.050.-**

Luego de la comparación de Precios de los oferentes habilitados, se toma provisoriamente a la oferta con el precio más bajo para respectivo análisis, correspondiente a la Empresa **MEGGA IMPORT. – EXPORT. S.A. por el monto de la suma de Gs. 99.480.550.- (Noventa y Nueve Millones Cuatrocientos Ochenta Mil Quinientos Cincuenta Guaraníes)**, la cual el Comité de Evaluación pasa a verificar y controlar minuciosamente.

Que, en fecha 26 de Marzo del 2.012, esta comisión evaluadora de ofertas ha remitido una nota a la firma **MEGGA IMPORT. – EXPORT. S.A.** solicitando la presentación de su Patente Comercial en el perentorio plazo de 24 hs. a partir de la recepción de la presente, de conformidad a lo exigido en el Anexo 1 del Pliego de Bases y Condiciones, la cual ha sido evacuado en tiempo y forma; y teniendo en cuenta que la oferta evaluada se encuadran estrictamente a las especificaciones técnicas, y concretamente en cuanto a la consideración de la ADENDA Nº 1, que forma parte íntegra del Pliego de Bases y Condiciones de la Contratación, por lo que dicha oferta reúne plenamente la capacidad tanto técnica y económica para ejecutar el contrato, en consecuencia esta comisión recomienda disponer la adjudicación de la presente contratación a la empresa **Empresa MEGGA IMPORT. – EXPORT. S.A.** por el monto total de la suma de **Gs. 99.480.550.- (Noventa y Nueve Millones Cuatrocientos Ochenta Mil Quinientos Cincuenta Guaraníes)**, por resultar la mejor oferta económica, ser ventajosa para los intereses de la institución comunal y reunir los requisitos sustanciales conforme a la Ley 2051/2003, el Decreto 21909/2003 y demás concordantes.-

ES NUESTRO INFORME.-

Arq. Vilma Valdez	Abog. Esteban Gómez	Lic. Ever Florentín
Dir. Obras y Servicios	Asesor Jurídico UOC	Asesor Económico