# INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACION.

En la ciudad de Salto del Guaira, capital del Décimo Cuarto Departamento de Canindeyú, a los doce días del mes de julio del año dos mil trece, siendo las diez horas, se reúne el **Comité de Evaluación de Ofertas** Presentadas por el la llamado a **CONTRATACION DIRECTA Nº 22/13 "ELABORACION DE PROYECTOS DE INVERSION CON FISCALIZACION"** Rubro 580 de la Municipalidad de Salto del Guaira, integrado por el Lic. Mario Ricardo Servían, Diego Esteban Avalos N, Arq. Carlos A. Molinas y el Abog. Aureliano Britez, todos designados según Resolución Municipal Nº 25/2013, para emitir el informe de evaluación correspondiente a las ofertas presentadas en el Acto de Apertura de Sobres realizado el **09/07/2013** de conformidad con lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Publicas", y su Decreto Reglamentario Nº 21909/03, que establece en la Sección VI del Capitulo III y Titulo III, sobre la Evaluación y Comparación de Ofertas.

## DATOS DE LA CONVOCANTE

| | |
|---|---|
| **Nº de PAC** | **262065** |
| **Nombre del llamado** | **ELABORACION DE PROYECTOS DE INVERSION CON FISCALIZACION** |
| **Modalidad** | **CONTRATACION DIRECTA** |
| **Adjudicación** | **POR EL TOTAL.** |

**Empresas Invitadas.**

- LISA ROSANA SOLIS ARREDONDO
- RUBEN DARIO OSORIO MEZA
- EMILIANO ARANDA ARANDA
- OSCAR JOSE VEGA FRETES.
- HUGO CESAR ALCARAZ GARAY

## 1. ACTA DE APERTURA DE SOBRES :

El Acto de Apertura de Sobres, se realizó a los nueve días del mes de julio del año dos mil trece a las 07:30 en presencia del Encargado de la U.O.C, el Sr. Diego Esteban Avalos y el Sr. Oliver Mereles, Aux. de la U.O.C. Así mismo fue presentada tres ofertas por la firmas en la fecha y hora establecida en el PBC.

| Nº | NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LA EMPRESA OFERENTE |
|---|---|
| 1 | ARQ. OSCAR JOSE VEGA FRETES |
| 2 | VISTA EMPRENDIMIENTO |
| 3 | ASM CONSTRUCTORA |

Diego Avalos

**2. COPIA DE LAS SOLICITUDES O ACLARACIONES DE OFERTAS Y LAS COORESPONDIENTES RESPUESTAS DE LOS OFERENTES:**

No se realizaron solicitudes y aclaraciones.

**3. TABLA COMPARATIVA DE LAS OFERTAS EN RELACIÓN A LOS REQUISITOS BÁSICOS Y SU CUMPLIMIENTO, SEGÚN EL ARTÍCULO 62º, INCISO 1), DEL REGLAMENTO, LA QUE DEBERÁ CONTENER EXPLICACIONES RESPECTO AL INCUMPLIMIENTO DE CADA OFERTA, RESPECTO A DICHOS REQUISITOS.**

Se procede al análisis y evaluación respectiva de las ofertas presentadas conforme a lo establecido en la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas y el Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 Art. 60 y 61.

Acorde a lo establecido en el PBC – Metodología de la Evaluación, se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio más bajo, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con los demás requisitos.

| ITEMS | PUNTOS |
|---|---|
| **Factores de Evaluación** | |
| a) Experiencia del Consultor | *Máx. 30 pts.* |
| b) Perfil Académico y Experiencia del Personal Clave | *Máx. 50 pts.* |
| c) Propuesta Metodológica y Cronograma | *Máx. 20 pts.* |
| **Total 100** | **100** |

A. **EVALUACIÓN DE LA CALIDAD**

| FACTORES DE EVALUACION | ARQ. OSCAR VEGA FRETES | ASM CONSTRUCTORA | VISTA EMPRENDIMIENTO |
|---|---|---|---|
| A.1 Experiencia del Consultor | 30 | 0 | 0 |
| A.2 Experiencia especifica de la Consultora | 45 | 0 | 0 |
| A.3 Calificación de la experiencia del personal | 15 | 0 | 0 |
| Total Puntos | **90** | **0** | **0** |

## B. EVALUACIÓN DE PRECIOS

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Puntaje de costo = (costo mas bajo)/(costo de la oferta) * 100** | | | |
| **Puntaje de costo = (125.000.000)/ (125.000.000) * 100** | | | |
| **Arq. Oscar José Vega Fretes** | Puntaje de Costo= | **100 %** | |

## C. EVALUACIÓN COMBINADA

Puntaje Total = 0,70*(Puntaje Propuesta Técnica) + 0,30*(Puntaje Propuesta Económica)
La adjudicación recaerá en la firma consultora que obtenga el puntaje más alto luego de la evaluación combinada.

| | |
|---|---|
| | PT= 0,70 * (90) + 30 * (100%) |
| **ARQ. OSCAR JOSE VEGA** | **PT = 63 + 30 = 93 %** |

## 4. TABLA COMPARATIVA DE LAS OFERTAS EN RELACION A LOS REQUISITOS BASICOS Y SU CUMPLIMIENTO SEGÚN ART. 62 INC. 1

Acorde a lo establecido en el PBC – Metodología de la Evaluación, se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con los demás requisitos.

**DOCUMENTOS LEGALES**

Seguidamente el Comité de Evaluación procede a la verificación de la oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial de acuerdo en lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21.909/2003 que reglamenta la Ley Nº 2051/2003 de "Contrataciones Publicas".

| | **ARQ. OSCAR JOSE VEGA FRETES** |
|---|---|
| Documentos Presentados | **PERSONA FISICA** |
| | Formulario de presentación de ofertas. **Cumple** |
| | Declaración jurada del Art. 40 Ley 2051/03. **Cumple** |
| | Presenta en la oferta Declaración jurada del menor DNCP 941/10. **Cumple** |
| | Patente Municipal Vigente. **Cumple** |

| | |
|---|---|
| | Constancia del RUC. **Cumple** |
| | Cedula Tributaria. **Cumple** |
| | Ultima declaración de IVA. **Cumple** |
| | Impuesto a la renta. **Cumple** |
| | Impuesto al valor agregado. **Cumple** |
| | Cedula de identidad. **Cumple** |
| | Balance General. **Cumple.** |
| | Curriculum viste. **Cumple** |
| | Cumplimiento tributario. **Cumple** |
| | Especificaciones técnicas según el anexo 3. **Cumple** |
| | Los documentos que hayan sido debidamente firmados. **Cumple** |

Según lo establece en el Art. 61 Método de Evaluación punto número 3 del Dto. Reglamentario. Nº 21.909/03. Expresa que. Se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la Licitación.

**5. TABLA COMPARATIVO DE PRECIOS DE LAS OFERTAS:**

**RESULTADO: NO SE PRODUJERON ERRORES ARITMETICOS EN LA PLANILLA DE PRECIOS.**

Art. 61 punto 3 del Dto. Reglamentario Nº 21.909/2003. Se selecciona al ARQ. OSCAR JOSE VEGA FERETES como la propuesta con el precio mas bajo provisoriamente para su evaluación y según lo verificado en la oferta se ajusta a los requisitos de la licitación así como a las especificaciones técnicas, es decir que cumple las condiciones legales y técnicas estipuladas en la carta de invitación.

**6. RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN CON LAS JUSTIFICACIONES QUE SEAN PERTINENTES.**

Posteriormente este comité recomienda la adjudicación, después de un análisis exhaustivo de la oferta presentada, considerando que la modalidad de Adjudicación es por el **TOTAL**

Que, conforme al Art. 28 Adjudicación y el Art. 63 del Dto. Reglamentario Nº 21.909/03. La Adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones;
2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato
3. Presente el precio evaluado como el más bajo.

**7. LA FECHA Y LUGAR DE ELABORACIÓN:**

Por tanto no habiendo circunstancia que lo amerite, el Comité de Evaluación, emite con absoluta independencia de criterios, sugiriendo **ADJUDICAR** al **ARQ. OSCAR JOSE VEGA FRETES con RUC Nº 649889-2** por presentar la mejor oferta y por cumplir con todas las especificaciones técnicas solicitadas en la carta de invitación, además posee la calificación y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.

No habiendo nada más que tratar se da por terminado el presente Informe del Comité de Evaluación de ofertas, siendo las diez horas cuarenta minutos del día doce de julio de dos mil trece, dando previa lectura y ratificación de su contenido, firmando los Miembros en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, siendo las diez horas cuarenta y cinco minutos de fecha diez y dos de julio del año dos mil trece.

**8. NOMBRE, FIRMA Y CARGO DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN.**

*Lic. Mario Ricardo Servían*
*Miembro del Comité*

*Diego Esteban Avalos N*
*Miembro del Comité*

*Arq. Carlos Alfonso Molinas*
*Miembro del Comité*

*Abog. Aureliano Britez*
*Miembro del Comité*