COMANDO DE LA ARMADA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN N° 3
Jefatura
*****

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CONTRATACION DIRECTA N° 16/2.014
"MANTENIMIENTO Y REPARACION DE INSTRUMENTOS MUSICALES"

Señor
Comandante de la Armada Paraguaya
ALTE SILVIO SALVADOR GUANES SOLIS
Presente:

En el desarrollo del proceso de evaluación de las ofertas para la **CONTRATACIÓN DIRECTA N° 16/2.014 "MANTENIMIENTO Y REPARACION DE INSTRUMENTOS MUSICALES"**, de la Unidad Operativa de Contratación N° 3 "Comando de la Armada", durante el Ejercicio Fiscal año 2.014, esta Unidad Operativa de Contratación, presenta el informe de evaluación de la misma, que se realizó de conformidad a la ***Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"***, ***Decreto reglamentario N° 21.909/03***, y las condiciones del presente llamado en donde se establecen las metodologías de evaluación.

Sé curso invitación a los siguientes oferentes: **MUSIC HALL S.A.I.C., FERNANDO ARIEL PORTILLO, QUIJOTE S.R.L., INFORMATICA TECNOLOGIA & COMUNICACIÓN, CLAUDIA CAROLINA SILVA DUARTE,** y a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), para todos los interesados en participar en dicho proceso de contratación de conformidad a las disposiciones legales vigentes que rige la materia.

1. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

El día viernes **02 de mayo de 2.014,** llegada la hora establecida no se presentaron el mínimo de ofertas, por lo cual se procede a labrar el Acta Nº 27/14 y solicitar una prórroga para la apertura de los sobres, a fin de dar oportunidad a que más oferentes presenten sus ofertas.

El día lunes **12 de mayo de 2014**, siendo **las 09:45 horas** finaliza la recepción de las ofertas y siendo **las 10:00 horas,** se procedió a realizar la apertura de las propuestas presentadas por los oferentes, donde se realizó una verificación cuantitativa de las documentaciones solicitadas en las condiciones del presente llamado conforme prescribe las disposiciones legales que rige la materia; y de conformidad al **ACTA DE APERTURA Nº 32/2014,** el cual forma parte de este informe y en donde expresa textualmente que los siguientes oferentes presentaron sus ofertas según detalle:

Nº	OFERENTES	MONTO DE LAS OFERTAS	DOCUMENTACION
1	ING. JULIO D. CARIBONI M.	**1.119.000.-**	**COMPLETA**
2	SERVITEK INGENIERIA Y SERVICIOS	**440.000.-**	**COMPLETA**
3	SION DRUMS DE JOSE SORIA	**430.000.-**	**COMPLETA**

Seguidamente se presenta un resumen de la tarea de Evaluación de las ofertas, efectuada de conformidad al método establecido en el ***Art. 61º.- del Decreto P.E. Nº 21.909 QUE REGLAMENTA LA LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.***, que entre otros expresa: "para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial.

2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.
4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".

2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS CON RESPECTO A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta etapa inicial se verifican el cumplimiento de presentación de los documentos básicos de carácter sustancial, resultando lo siguiente:

Oferentes	Poder Suficiente	Garantía de Mantenimiento de Ofertas	Declaración Jurada Art. 40	Planilla de Ofertas Debidamente Completado
ING. JULIO D. CARIBONI M.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
SERVITEK INGENIERIA Y SERVICIOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
SION DRUMS DE JOSE SORIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

De la verificación de las documentaciones de carácter sustancial se puede constatar que todas las ofertas presentadas **"CUMPLEN"**, con los requisitos exigidos

3. COMPARACIÓN DE PRECIOS Y AGRUPAMIENTO DE OFERTAS

Hechas las correcciones necesarias, de conformidad a lo establecido en el inciso "2" del Artículo 61 del Decreto 21.909, la Unidad Operativa de Contrataciones elabora la planilla de comparación de ofertas a los efectos de agruparlas de la manera que corresponda, dando como resultado los cuadros siguientes:

Ubicación	Oferente	Monto de su oferta en Guaraníes
1	SION DRUMS DE JOSE SORIA	430.000.-
2	SERVITEK INGENIERIA Y SERVICIOS	440.000.-
3	ING. JULIO D. CARIBONI M.	1.119.000.-

Del agrupamiento de ofertas se verifica que:

- ✓ La firma ***SION DRUMS de José Soria*** presenta los precios más bajos, por lo que se determina que es la oferta más económica.

Conforme a lo señalado en el Artículo 61 del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y el Pliego de Bases y Condiciones se selecciona provisoriamente las ofertas con los precios más bajos y se procede a analizarlas en detalle, antes de proponer su adjudicación.

4. VERIFICACIÓN DE LOS DEMÁS REQUISITOS DE LA LICITACIÓN

Para este análisis detallado, se procedió conforme se establece en la Carta de Invitación: ***Anexo B – Datos de la Contratación (DDLC)***, que estipula: De conformidad al artículo 34, penúltimo párrafo de la ***Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas"***, las ofertas se aceptaran siempre que provengan de personas físicas o jurídicas que cuenten con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de bienes, servicios u obras a contratar. Los requisitos que no estén incluidos en el siguiente texto no podrán ser utilizados para evaluar las calificaciones del Oferente.

Se analizo la Capacidad legal; la capacidad financiera; su Capacidad Técnica y experiencia del oferente cuya oferta fue calificada en la etapa anterior. El Resultado de dicho análisis se resume a continuación:

4.1 ANÁLISIS DE LA OFERTA DE LA FIRMA SION DRUMS de José Soria

4.1.1 Capacidad legal

Se procedió a analizar si la firma está calificada legalmente para proveer los servicios, conforme a las documentaciones exigidas por la convocante.

Se constato que el oferente ***SION DRUMS de José Soria.***, presenta copia de su Cedula Tributaria emitida por la SET, presenta copia de su Formulario N° 120 Impuesto al Valor Agregado (IVA) del mes de marzo del corriente, presenta copia de su Patente Municipal emitida por la Municipalidad de San Lorenzo al día, presenta constancia de no estar inscripto en el Instituto de Previsión Social, como también presenta copia de su Certificado de Cumplimiento Tributario al día ",por lo tanto la ***Firma SION DRUMS de José Doria;*** **"CUMPLE"** con los requisitos solicitados y por lo cual se confirma que está calificado legalmente para proveer los bienes solicitados por la Convocante.

4.1.2 Capacidad Financiera

Los balances contables de la ***Firma SION DRUMS de José Soria,*** muestran que la misma cuenta con buenos ratios de liquidez (2,44) y de endeudamiento (0,47) y obtuvo utilidades en un alto porcentaje (0,44) en los tres últimos años. Estos índices se encuentran dentro de los parámetros exigidos; por lo que se concluye que la firma ***Firma SION DRUMS de José Soria*** tiene la capacidad financiera requerida para ejecutar el contrato de provisión de los servicios requeridos.

4.1.3 Experiencia

Presenta planilla de información sobre el oferente donde se constata que la empresa cuenta con más de 3 años de experiencia en mercado, presenta lista de tres Instituciones públicas o privadas con la que ha trabajado, presenta copias de actas de recepción definitivas de servicios prestados con más de 4 instituciones públicas y privadas, como también copias de contratos de servicios similares a los ofertados con varias empresas, estas documentaciones así, prueban que la firma tiene la suficiente experiencia para proveer los servicios ofertados, a la Armada Paraguaya.

5. CONCLUSIÓN

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación; se concluye que las ***Firmas SION DRUMS de José Soria***, cuya oferta fue provisoriamente seleccionada como la más conveniente:

1. Cumplen con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el presente llamado.
2. Tienen la calificación, experiencia y capacidad necesaria para proveer los bienes solicitados a la Armada Paraguaya; y
3. Presenta el precio más bajo, del presente llamado.

6. RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Por las consideraciones y conclusiones expuestas; y ajustado a las disposiciones legales y a la disponibilidad presupuestaria del objeto de gasto correspondiente, conforme a la ***Ley Nº 5.142/2.014*** que aprueba el ***Presupuesto General de Gastos de la Nación año 2.014*** y la ***Programación Anual de Contrataciones (PAC) Nº 271.263***, esta Unidad Operativa de Contrataciones decide proponer la adjudicación del Procedimiento de ***CONTRATACION DIRECTA Nº 16/2014*** para el ***"Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales"*** a la siguiente Empresa***:***

- ***SION DRUMS de José Soria***, hasta la suma de **Gs. 12.000.000.- (Guaraníes Doce millones)** como monto máximo y hasta la suma de **Gs. 6.000.000.- (Guaraníes Seis millones)** como monto mínimo.**;**

Esta recomendación se adopta en concordancia con el Artículo 28º de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y Artículo 63 del Decreto 21.909 que reglamenta, dicha ley; que disponen que si dos o más ofertas son solventes, porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo.

Las ofertas de los demás oferentes no califican para la adjudicación por ser sus montos superiores a la oferta cuya adjudicación se propone.

La tarea de Evaluación de Ofertas culminó a las 09:00 hs del día Viernes 16 de mayo del 2.014.

En prueba de conformidad sobre las conclusiones formuladas y las decisiones adoptadas en cuanto a la recomendación de adjudicación, firman el presente Informe los Señores Miembros de la Unidad Operativa de Contratación N° 3.

Asunción, 22 de mayo de 2.014.-

PEDRO VERA
SO 2ª F – Miembro UOC N° 3

JORGE GODOY
TTE F INT – Miembro UOC N° 3

AUGUSTO CESAR AGUIAR CRISTALDO
Cap C DEM – Jefe UOC N° 3

COMANDO DE LA ARMADA UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 3 JEFATURA

ANEXO A:

CD N° 16/2.014 "MANTENIMIENTO Y REPARACION DE INSTRUMENTOS MUSICALES – Firma SION DRUMS de José Soria

N°	Códigos del Catálogo	Descripción	SION DRUMS			
			U.M.	Pres.	Cant.	Precio Unitario
1	73152101-987	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	20.000
2	73152101-987	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	35.000
3	73152101-987	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	110.000
4	73152101-987	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	50.000
5	73152101-987	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	65.000
6	73152101-987	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	25.000
7	73152101-987	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	25.000
8	73152101-987	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	25.000
9	73152101-987	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	25.000
10	73152101-988	Mantenimiento y Reparación de Instrumentos Musicales	Unidad	Evento	1	50.000
TOTAL						**430.000**
Monto Máximo: 12.000.000 (Guaraníes Doce millones)						
Monto Mínimo: 6.000.000 (Guaraníes Seis millones)						

PEDRO VERA
SO 2ª F – Miembro UOC N° 3

JORGE GODOY
TTE F INT – Miembro UOC N° 3

COMANDO DE LA ARMADA
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES N° 3
JEFATURA

AUGUSTO CESAR AGUIAR CRISTALDO
Cap C DEM – Jefe UOC N° 3