ACTA DE EVALUACIÓN PARCIAL DE OFERTAS

Ref.: Licitación Pública Nacional - SBE- Nº 43/11 ADQUISICIÓN DE CANASTA BASICA DE UTILES ESCOLARES PARA DOCENTES AD REFERENDUM - PRURIANUAL

En fecha de 11 de noviembre de 2011, el Comité de Evaluación Permanente designado por Resolución Nº 43 de fecha 13 de octubre de 2011, conformado por los señores: **1)** Jorge Manuel Paiva Rocholl, de la Dirección General de Asesoría Jurídica; **2)** Carlos Marcelo Mancuello Ríos, de la Dirección General de Gabinete; **3)** Osvaldo Duarte, de la Unidad Operativa de Contrataciones; y, **4)** Pablo Escobar Gill, de la Unidad Operativa de Contrataciones, se reúne a los efectos de elaborar el Dictamen que servirá de base para la Resolución que será su consecuencia.

De conformidad al segundo párrafo del artículo 26 de la Ley 2051/03, de manera introductiva, se esbozará una breve reseña cronológica:

ANTECEDENTES

- Resolución MEC Nº 28423, de fecha 28 de julio de 2011, por la cual se deja sin efecto la Resolución N° 19274/2011, se aprueba el PBC y se autoriza a la UOC a efectuar los trámites para la convocatoria a esta Licitación Pública Nacional.
- Nota MEC-UOC Nº 1679/2011, de fecha 12/08/2011, remitida por la Lic. Lucina González Aguilera, Coordinadora de la Unidad Operativa de Contrataciones, al Abog. Eduardo Daniel De Gasperi, Director Nacional de Contrataciones Públicas /DNCP), comunicando el inicio del referido proceso.
- Reporte del llamado expediente Nº 355573 de fecha 16/08/2011.
- Pliego de bases y condiciones.
- Copia de la publicación del llamado en medios escritos.
- Consultas realizadas por posibles oferentes con relación a ciertos aspectos del PBC.
- Nota/UOC/MEC N° 1726/2011, por la cual se remite a la DNCP aclaraciones sobre el PBC.
- ADENDA N° 1, de fecha 29 de agosto de 2011.
- Nota/UOC/MEC N° 1792/2011, por la cual se remite a la DNCP respuestas a consultas realizadas por los potenciales oferentes.
- Nota/MEC/UOC N° 1868/2011, por la cual se remite a la DNCP aclaraciones sobre algunos puntos del PBC.
- Nota/MEC/UOC N° 1871/2011, por la cual se aclara la fecha de inicio de la etapa competitiva.
- Resolución MEC N° 35615/2011, por la cual se dispone la integración del comité técnico de evaluación.
- Acta de Sesión Pública Virtual SBE ID Nº 222855, de fecha 8/8/2011, suscrita por el Sr. Carlos Ramos, Subastador de la D.N.C.P.
- Ofertas presentadas por los oferentes.
- Acta de Apertura de Sobres de fecha 12/9/2011, redactada por funcionarios de la UOC.
- MEMORÁNDUM de fecha 26 de setiembre de 2011, presentado por el Equipo Técnico de Evaluación de la Canasta Básica.
- Serán objeto de análisis, las ofertas presentadas en los ítems 3, 6, 7, 10, 13, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 29 y 30.

En fecha de 12 de setiembre de 2011, se llevó a cabo el acto de apertura de ofertas, oportunidad en que se redactó el Acta de apertura, cuya copia forma parte integrante del presente informe de evaluación.

En el acto de apertura de sobres, algunos oferentes dejaron las siguientes salvedades:

-Santiago Adolfo Vega, de la firma ESEVE; María Teresa Ortíz de la firma IMPORTADORA DEL REY S.A.; y Nino Cricco, de la firma INTEC S.R.L. dejan constancia que la firma COPASA S.A., en su planilla de precio no presenta ni marca ni procedencia de los bienes ofertados.

Respuesta del Comité: La omisión de la firma COPASA S.A. de consignar las marcas y procedencias de los bienes ofertados en la planilla (oferta física) se subsana con la consignación de las marcas cargadas en la sesión virtual. Así mismo, puede apuntarse que entre las marcas consignadas en la propuesta virtual y las autorizaciones de fabricantes de los bienes ofertados, existe una relación y congruencia plena, no existiendo dudas acerca de las verosimilitud de los datos marcarios suministrados por el oferente, quedando así purgada cualquier omisión en que incurriera COPASA S.A. al tiempo de completar el formulario de oferta y lista de precios, toda vez que esta omisión no es significativa, al no enrolarse la situación en alguno de los supuestos previstos en el artículo 58 del Decreto Reglamentario.

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

-Santiago Adolfo Vega, de la firma ESEVE Indicó que tampoco presentó el informe de INTN para el ítem 10 (Calculadora Científica). Resaltó que la firma COPASA S.A. no presenta muestra en el citado ítem. Similar acotación fue formulada por la María Teresa Ortiz de la firma IMPORTADORA DEL REY S.A.

Respuesta del Comité: La no presentación de muestras en el ítem 10 importó la descalificación de la empresa COPASA S.A., a tenor de lo dispuesto imperativamente por el pliego: *"La no presentación de las muestras de los ítems ofertados junto con la oferta será motivo de descalificación".*

-La Sra. María Teresa Ortiz de la firma IMPORTADORA DEL REY S.A. manifestó que la firma INTEC S.R.L. en su formulario de lista de precios solo presenta los ítems ofertados y no presenta los ítems no cotizados.

Respuesta del Comité: La falta de cotización de los ítems *no ofertados* por la firma INTEC S.R.L. no constituye una omisión significativa, atendiendo a que el sistema de adjudicación del llamado de referencia es **POR ÍTEMS** y, en consecuencia, la evaluación debe realizarse ítem por ítem. Es decir, la no cotización de un ítem no importa la descalificación en los demás, dado que con ello no se confronta ninguna norma ni principio de contratación pública. La omisión de cotizar un ítem sólo tiene incidencia cuando la adjudicación es POR EL TOTAL o POR LOTE, pues, en estos sistemas de adjudicación, la *no cotización* de un ítem incide en el monto final de la oferta, pudiendo otorgarse una ventaja indebida al oferente que dejó de cotizar el ítem en cuestión, frente a los que SÍ cotizaron todos los ítems. Tal cosa no ocurre en el caso que nos ocupa.

-La firma MARTINEZ HNOS. S.R.L. dejó constancia que la firma ÑANDE PO'A S.R.L. presenta la póliza de garantía de mantenimiento de ofertas por vigencia del 6 de setiembre de 20 al 5 de diciembre de 2011, no cumpliendo con la vigencia requerida en el PBC.

Respuesta del Comité: La presentación de la póliza de la garantía de mantenimiento de ofertas, en la forma mencionada, no cubre el periodo de 90 días exigido por el PBC, puesto que la vigencia de los 90 días se inicia el 6 de setiembre de 2011 hasta el 05 de diciembre del mismo año, cuando que debió haberse cubierto hasta el 6 de diciembre de 2011 como mínimo. En consecuencia, al ser dicho documento —garantía de mantenimiento de ofertas— un documento de carácter sustancial, mal podría la oferta de ÑANDE PO'A S.R.L., ser considerada para la adjudicación en el llamado que nos ocupa. La respuesta *in extenso* a esta observación podrá observarse más adelante, al momento de valorar la documentación de carácter sustancial.

Concluido el acto de apertura se pasaron las ofertas y sus antecedentes al Comité de Evaluación de ofertas, quien procedió a realizar el análisis de las mismas.

PRIMER ANALISIS (DOCUMENTACIÓN BASICA DE CARÁCTER SUSTANCIAL)

OFERENTE	Formulario de Oferta	Garantía de Mantenimiento	Poderes del firmante	Declaración Jurada	Acta de Consorcio o Intención
INTEC S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
COPASA S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
MARTINEZ HNOS. S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
ÑANDE PO'A S.R.L.	Cumple	NO CUMPLE	Cumple	Cumple	No aplica
ALAMO S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
IMPORTADORA DEL REY S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
SANTIAGO ADOLFO VEGA VEGA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
KUATIAPO S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
FUNDACIÓN EN ALIANZA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
INDUSTRIAS GRAFICAS NOBEL S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
TELEXPAR S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
DALMI S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica

- ÑANDE PO'A S.R.L.: Presenta su Garantía de Mantenimiento de Oferta por un monto de Gs. 50.000.000, suma que no corresponde al porcentaje mínimo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones (5%) en relación al monto total ofertado en la etapa de recepción de propuestas (Gs. 1.025.014.520).

  Asimismo, la vigencia de la póliza no cubre el periodo de 90 días exigido en el PBC, puesto que la vigencia de los 90 días se inicia el 6 de setiembre de 2011 hasta el 05 de diciembre del mismo año, cuando que debió haberse cubierto hasta el 6 de diciembre de 2011 como mínimo.

  En consecuencia, al ser dicho documento —garantía de mantenimiento de ofertas— un documento de carácter sustancial, mal podría la oferta de ÑANDE PO'A S.R.L., ser considerada para la adjudicación en el llamado que

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

nos ocupa, desde el momento que INCUMPLIÓ un REQUISITO CONSIDERADO COMO SUSTANCIAL —numeral 1) del art. 60º del Decreto Nº 21909/03— por la normativa vigente en materia de compras públicas, no ajustándose con ello a lo dispuesto por el Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

Como consecuencia del análisis preliminar, en el que se ha revisado la documentación básica de carácter sustancial de todas las ofertas, ha resultado el siguiente cuadro de ofertas, ordenado numéricamente, de menor a mayor, luego de realizar, incluso, la corrección de errores aritméticos, conforme las reglas previstas en las bases del llamado.

Para otorgar una mayor ilustración, hemos de elaborar los cuadros comparativos ítem por ítem, en la forma detallada en el párrafo que antecede.

Precios Totales de la Oferta (Gs. IVA incluido) por ítems y oferentes, con correcciones aritméticas

3 - Lápiz de papel

Nº	Empresas	Monto
1	INTEC S.R.L.	44.442.540
2	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	44.771.744
3	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	47.734.580
4	ALAMO SA	139.088.690

6 - Bolígrafo negro

Nº	Empresas	Monto
1	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	35.304.325
2	ALAMO SA	36.467.291
3	IMPORTADORA DEL REY S.A.	36.467.291
4	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	44.441.915
5	INTEC S.R.L.	No presento oferta

7 - Bolígrafo azul

Nº	Empresas	Monto
1	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	36.550.360
2	IMPORTADORA DEL REY S.A.	38.460.947
3	ALAMO SA	38.793.223
4	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	44.441.915
5	INTEC S.R.L.	No presento oferta

10 - Calculadora científica

Nº	Empresas	Monto
1	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	614.420.800
2	SANTIAGO ADOLFO VEGA ESPINOLA	649.272.400

13 - Resma de Papel tamaño oficio

Nº	Empresas	Monto
1	KUATIAPO S.A.	407.892.800
2	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	408.667.280
3	DALMI S.R.L.	623.611.296
4	ALAMO SA	5.421.360.000

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

15 - Diccionario castellano-guaraní

N°	Empresas	Monto
1	FUNDACION EN ALIANZA	55.420.200
2	DALMI SRL	56.898.072
3	ALAMO SA	57.996.213

16 - Diccionario castellano

N°	Empresas	Monto
1	INDUSTRIAS GRAFICAS NOBEL S.A.	270.373.100
2	ALAMO SA	297.714.200

17 - Cartulina blanca

N°	Empresas	Monto
1	KUATIAPO S.A.	100.000.000
2	DALMI SRL	106.100.000
3	ALAMO SA	108.000.000
4	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	120.000.000

20 - Marcadores gruesos color verde

N°	Empresas	Monto
1	ALAMO SA	83.989.075
2	IMPORTADORA DEL REY S.A.	85.958.474
3	INTEC S.R.L.	98.933.338
4	TELEXPAR S.R.L.	142.028.422
5	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	180.721.320

21 - Marcador gruesos fosforescente resaltador color verde

N°	Empresas	Monto
1	INTEC S.R.L.	90.442.407
2	IMPORTADORA DEL REY S.A.	90.500.000
3	TELEXPAR S.R.L.	91.233.868
4	ALAMO SA	107.998.451
5	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	122.316.700

22 - Marcador gruesos fosforescente resaltador color amarillo

N°	Empresas	Monto
1	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	71.951.000
2	INTEC S.R.L.	85.621.690
3	IMPORTADORA DEL REY S.A.	86.053.396
4	TELEXPAR S.R.L.	91.377.770
5	ALAMO SA	107.998.450

24 - Marcador punta fina caja de 12 colores

N°	Empresas	Monto
1	INTEC S.R.L.	284.134.499
2	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	284.206.450
3	TELEXPAR S.R.L.	420.193.840
4	ALAMO SA	429.979.176

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

25 - Papel sulfito		
N°	Empresas	Monto
1	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	87.991.750
2	DALMI SRL	90.048.700
3	ALAMO SA	90.962.900

26 - Cinta de papel		
N°	Empresas	Monto
1	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	33.068.550

29 - Presilladora de metal		
N°	Empresas	Monto
1	TELEXPAR S.R.L.	283.976.000

30 - Perforadora		
N°	Empresas	Monto
1	TELEXPAR S.R.L.	251.000.000
2	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	251.706.000

ANALISIS EN DETALLE

Seguidamente, de conformidad a lo establecido en el Art. 26 de la Ley 2051/03, Sección III – Criterios de Evaluación, del Pliego de Bases y Condiciones, y Art. 58 y Concordantes, del Dto. 21909/03, se procede al análisis en detalle de las ofertas, a fin de determinar el cumplimiento de las mismas, con los requerimientos del pliego.

A tenor de lo que dispone el Art. 58 del Dto. 21909/03, se procede al análisis de las ofertas, según el cuadro de calificación preliminar.

MÉTODO DE EVALUACIÓN

Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor y se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS UTILIZANDO EL SISTEMA *"CUMPLE"* ó *"NO CUMPLE"*, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LA SECCION II CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DEL PBC

La consignación de los cumplimientos e incumplimientos de las especificaciones técnicas que se detallan en el siguiente cuadro, fue realizado sobre la base del MEMORÁNDUM de fecha 26 de setiembre de 2011, que nos fuera remitido por el Equipo Técnico de Evaluación de la Canasta Básica, las aclaraciones relativas a los cumplimientos e incumplimientos se hallan inmersas en las documentaciones anexadas al citado MEMORÁNDUM.

3 - Lápiz de papel		
N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	INTEC S.R.L.	Cumple
2	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	No cumple
3	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	Cumple
4	ALAMO SA	Cumple

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

6 - Bolígrafo negro

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	No presento muestra
2	ALAMO SA	Cumple
3	IMPORTADORA DEL REY S.A.	Cumple
4	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	Cumple
5	INTEC S.R.L.	----

7 - Bolígrafo azul

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	No presento muestra
2	IMPORTADORA DEL REY S.A.	Cumple
3	ALAMO SA	Cumple
4	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	Cumple
5	INTEC S.R.L.	------

10 - Calculadora científica

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	No presento muestra
2	SANTIAGO ADOLFO VEGA ESPINOLA	Cumple

13 - Resma de Papel tamaño oficio

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	KUATIAPO S.A.	Cumple
2	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	Cumple
3	DALMI S.R.L.	Cumple
4	ALAMO SA	Cumple

15 - Diccionario castellano-guaraní

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	FUNDACION EN ALIANZA	Cumple
2	DALMI SRL	No cumple
3	ALAMO SA	No cumple

16 - Diccionario castellano

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	INDUSTRIAS GRAFICAS NOBEL S.A.	Cumple
2	ALAMO SA	Cumple

17 - Cartulina blanca

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	KUATIAPO S.A.	------
2	DALMI SRL	Cumple
3	ALAMO SA	Cumple
4	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	No cumple

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Assoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

21 - Marcador gruesos fosforescente resaltador color verde

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	INTEC S.R.L.	No Cumple
2	IMPORTADORA DEL REY S.A.	Cumple
3	TELEXPAR S.R.L.	Cumple
4	ALAMO SA	Cumple
5	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	No Cumple

22 - Marcador gruesos fosforescente resaltador color amarillo

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	No presento muestra
2	INTEC S.R.L.	No Cumple
3	IMPORTADORA DEL REY S.A.	Cumple
4	TELEXPAR S.R.L.	Cumple
5	ALAMO SA	Cumple

24 - Marcador punta fina caja de 12 colores

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	INTEC S.R.L.	Cumple
2	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	No Cumple
3	TELEXPAR S.R.L.	Cumple
4	ALAMO S.A.	Cumple

25 - Papel sulfito

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	Cumple
2	DALMI SRL	No Cumple
3	ALAMO SA	Cumple

26 - Cinta de papel

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	Cumple

29 - Presilladora de metal

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	TELEXPAR S.R.L.	Cumple

30 – Perforadora

N°	Empresas	Cumple/No Cumple
1	TELEXPAR S.R.L.	Cumple
2	COMPAÑIA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	No presento muestra

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS LEGALES UTILIZANDO EL SISTEMA *"CUMPLE"* ó *"NO CUMPLE"*.

OFERENTE	REQUISITOS						
	Poseer cuenta en un Banco de plaza, para que el Ministerio de Educación y Cultura pueda solicitar informes del oferente en la oportunidad en que deba efectuar los estudios antes de decidir la adjudicación	Declaración Jurada de que ninguna de las condiciones contenidas en las bases y condiciones del llamado, así como en las ofertas presentadas por los participantes podrán ser negociadas	Patente Comercial vigente	Los oferentes deberán presentar copia autenticada de los Balances Impositivos de los tres últimos ejercicios.	Certificado de Cumplimiento Tributario o Constancia de pago de IVA, vigente	Declaración Jurada por la que el oferente garantiza que no se encuentra involucrado en prácticas que violen los derechos de los niños, niñas y adolescentes referentes al trabajo infantil, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 941/10 de la DNCP	Matrícula del Comerciante
INTEC S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
COPASA S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
MARTINEZ HNOS. S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
ALAMO S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
IMPORTADORA DEL REY S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
SANTIAGO ADOLFO VEGA VEGA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
KUATIAPO S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
FUNDACIÓN EN ALIANZA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
INDUSTRIAS GRAFICAS NOBEL S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
TELEXPAR S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica
DALMI S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica

VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA EXPERIENCIA UTILIZANDO EL SISTEMA *"CUMPLE"* ó *"NO CUMPLE"*

OFERENTE	REQUISITOS
	Contratos y/o facturaciones anteriores de bienes similares a lo ofertado, en los últimos tres (3) años (2008-2009 y 2010) equivalentes al 30% de su oferta. Podrán presentarse la cantidad de contratos y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen o monto solicitado.
INTEC S.R.L.	Cumple
COPASA S.A.	Cumple
MARTINEZ HNOS. S.R.L.	Cumple
ALAMO S.A.	Cumple
IMPORTADORA DEL REY S.A.	Cumple
SANTIAGO ADOLFO VEGA VEGA	Cumple
KUATIAPO S.A.	Cumple
FUNDACIÓN EN ALIANZA	Cumple
INDUSTRIAS GRAFICAS NOBEL S.A.	Cumple
TELEXPAR S.R.L.	Cumple
DALMI S.R.L.	Cumple

VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD UTILIZANDO EL SISTEMA *"CUMPLE"* ó *"NO CUMPLE"*

OFERENTE	REQUISITOS
	1. El Oferente deberá elaborar un Currículum, mencionando su antigüedad en el ramo, que debe ser como mínimo de tres años. Deberá mencionar también las empresas, instituciones Públicas y/o Privadas con quien mantiene y/o mantuvo relaciones comerciales. 2. Para Representantes y/o Distribuidores: presentar Declaración Jurada expedida por la concesionaria y/o licenciatario del servicio de poseer la capacidad de proveer los servicios en cantidad y tiempo solicitado.
INTEC S.R.L.	Cumple
COPASA S.A.	Cumple
MARTINEZ HNOS. S.R.L.	Cumple
ALAMO S.A.	Cumple
IMPORTADORA DEL REY S.A.	Cumple
SANTIAGO ADOLFO VEGA VEGA	Cumple
KUATIAPO S.A.	Cumple
FUNDACIÓN EN ALIANZA	Cumple
INDUSTRIAS GRAFICAS NOBEL S.A.	Cumple
TELEXPAR S.R.L.	Cumple
DALMI S.R.L.	No Cumple en los items 13 y 17

- **Ítem 13:** Para acreditar la Autorización del Fabricante en este Ítem, la firma DALMI S.R.L. presenta una constancia emitida por la firma LEDESMA (Fabricante), domiciliada en Buenos Aires Argentina, quien confiere a la firma JW ENTERPRISE S.A. la distribución del producto ofertado por DALMI S.R.L. en este ítem. Sin embargo, en la propuesta de DALMI S.R.L. no obra autorización de JW ENTERPRISE S.A otorgada a favor de DALMI S.R.L.

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

- **Ítem 17:** El documento presentado por DALMI S.R.L. en virtud del cual KUATIAPO S.A. le autoriza a proveer el bien ofertado es insatisfactorio, dado que no surge del mismo que KUATIAPO S.A., a su vez, posea la distribución oficial y/o autorización del fabricante del bien ofertado.

VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD FINANCIERA UTILIZANDO EL SISTEMA *"CUMPLE"* ó *"NO CUMPLE"*

OFERENTE	REQUISITOS Ratio de Liquidez, el promedio de los últimos 3 años deberá ser igual o mayor que 1. Endeudamiento; el promedio de los últimos 3 años no deberá ser mayor a 0,80. Rentabilidad, el promedio de los últimos 3 años, no deberá ser negativo.
INTEC S.R.L.	Cumple
COPASA S.A.	Cumple
MARTINEZ HNOS. S.R.L.	Cumple
ALAMO S.A.	Cumple
IMPORTADORA DEL REY S.A.	Cumple
SANTIAGO ADOLFO VEGA VEGA	Cumple
KUATIAPO S.A.	Cumple
FUNDACIÓN EN ALIANZA	Cumple
INDUSTRIAS GRAFICAS NOBEL S.A.	Cumple
TELEXPAR S.R.L.	Cumple

Atendiendo a que el sistema de adjudicación del llamado de referencia es de ABASTECIMIENTO SIMULTÁNEO, el Comité de Evaluación ha cursado distintas notas a los oferentes ubicados en los segundos y terceros puestos por razón del precio, a fin de que adecuen sus precios unitarios a la oferta evaluada como la más baja. Consecuentemente, los oferentes han remitido sus respectivas adecuaciones a la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) del MEC. La adecuación o no de los segundos y terceros puestos a la oferta evaluada como la más baja incidirá en los porcentajes a ser adjudicados a los oferentes en los ítems que correspondan. Así, los resultados de las adjudicaciones y porcentajes que correspondan según las adecuaciones solicitadas se detallan en los siguientes cuadros:

3 - Lápiz de papel

Nº	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	INTEC S.R.L.	57.611	115.221	270	15.554.970	31.109.670	70%
2	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	24.690	49.381	270	6.666.300	13.332.870	30%
3	ALAMO SA	-	-	No adecuó	-	-	----

6 – Bolígrafo negro

Nº	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	ALAMO SA	20.767	41.535	439	9.116.713	18.233.865	50%
2	IMPORTADORA DEL REY S.A.	12.461	24.921	439	5.470.379	10.940.319	30%
3	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	8.307	16.613	439	3.646.773	7.293.107	20%

7 – Bolígrafo azul

Nº	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	IMPORTADORA DEL REY S.A.	20.767	41.535	463	9.615.121	19.230.705	50%
2	ALAMO SA	12.461	24.921	463	5.769.443	11.538.423	30%
3	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	8.307	16.613	463	3.846.141	7.691.819	20%-

10 – Calculadora científica

Nº	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	SANTIAGO ADOLFO VEGA ESPINOLA	12.908	25.816	25.150	324.636.200	649.272.400	100%

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. CONRADO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

13 – Resmas de Papel tamaño oficio

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	KUATIAPO S.A.	12.908	25.816	15.800	203.946.400	407.892.800	100%
2	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	-	-	No adecuó	-	-	----
3	DALMI S.R.L.	-	-	No adecuó	-	-	----

15 – Diccionario castellano-guarani

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	FUNDACIÓN EN ALIANZA	5.132	10.263	5.400	27.710.100	55.420.200	100%

16 – Diccionario castellano

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	INDUSTRIAS GRAFICAS NOBEL S.A.	15.190	30.379	8.900	135.191.000	270.373.100	100%
2	ALAMO S.A.	-	-	No adecuó	-	-	----

17 – Cartulina blanca

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	ALAMO S.A.	50.000	100.000	1.061	53.050.000	106.100.000	100%

21 – Marcadores gruesos fosforescente (resaltador) color verde

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	IMPORTADORA DEL REY S.A.	35.976	71.951	1.257	45.221.832	90.442.407	100%
2	TELEXPAR S.R.L.	-	-	No adecuó	-	-	----
3	ALAMO S.A.	-	-	No adecuó	-	-	----

22 – Marcadores gruesos fosforescente (resaltador) color amarillo

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	IMPORTADORA DEL REY S.A.	35.976	71.951	1.196	43.027.296	86.053.396	100%
2	ALAMO S.A.	-	-	No adecuó	-	-	----
3	TELEXPAR S.R.L.	-	-	No adecuó	-	-	----

24 – Marcador punta fina caja de 12 colores

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	INTEC S.R.L.	35.976	71.951	3.949	142.069.224	284.134.499	100%
2	TELEXPAR S.R.L.	-	-	No adecuó	-	-	----
3	ALAMO S.A.	-	-	No adecuó	-	-	----

25 – Papel sulfito

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	79.993	159.985	385	30.797.113	61.594.225	70%
2	ALAMO S.A.	34.283	68.565	385	13.198.763	26.397.525	30%

26 – Cinta de papel

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	5.843	11.685	2.830	16.534.275	33.068.550	100%

29 – Presilladora de metal

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	TELEXPAR S.R.L.	12.908	25.816	11.000	141.988.000	283.976.000	100%

30 – Perforadora

N°	Empresas	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)	Porcentaje de adjudicación
1	TELEXPAR S.R.L.	12.908	25.816	9.722	125.491.576	250.983.152	100%

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. OSVALDO DUARTE
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

CONCLUSIÓN

En base a las consideraciones expuestas en el presente informe, y de conformidad a los artículos 27 y 28 de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y los artículos 58 al 63 del Decreto Reglamentario N° 21909/03, el Comité de Evaluación recomienda:

1.- Desestimar la oferta presentada por la firma ÑANDE PO'A S.R.L., por presentar su Garantía de Mantenimiento de Oferta por un porcentaje inferior al mínimo requerido en el PBC y su vigencia por un tiempo menor a lo requerido por el PBC, de conformidad numeral 1) del art. 60º del Decreto Nº 21909/03.

2.- Adjudicar parcialmente el llamado a Licitación Pública Nacional - SBE Nº 43/11 ADQUISICIÓN DE CANASTA BASICA DE UTILES ESCOLARES PARA DOCENTES AD REFERENDUM - PRURIANUAL, de conformidad al Decreto Nº 21909/03, artículo 63, conforme al siguiente cuadro:

3 - Lápiz de papel

Nº	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)
1	INTEC S.R.L.	80002941-0	57.611	115.221	270	15.554.970	31.109.670
2	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	80001688-2	24.690	49.381	270	6.666.300	13.332.870

6 – Bolígrafo negro

Nº	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)
1	ALAMO SA	80004161-5	20.767	41.535	439	9.116.713	18.233.865
2	IMPORTADORA DEL REY S.A.	80021903-1	12.461	24.921	439	5.470.379	10.940.319
3	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	80001688-2	8.307	16.613	439	3.646.773	7.293.107

7 – Bolígrafo azul

Nº	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)
1	IMPORTADORA DEL REY S.A.	80021903-1	20.767	41.535	463	9.615.121	19.230.705
2	ALAMO SA	80004161-5	12.461	24.921	463	5.769.443	11.538.423
3	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	80001688-2	8.307	16.613	463	3.846.141	7.691.819

10 – Calculadora científica

Nº	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)
1	SANTIAGO ADOLFO VEGA ESPINOLA	904129-0	12.908	25.816	25.150	324.636.200	649.272.400

13 – Resmas de Papel tamaño oficio

Nº	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)
1	KUATIAPO S.A.	80018186-7	12.908	25.816	15.800	203.946.400	407.892.800

15 – Diccionario castellano-guaraní

Nº	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)
1	FUNDACIÓN EN ALIANZA	80010522-2	5.132	10.263	5.400	27.710.100	55.420.200

16 – Diccionario castellano

Nº	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA incluido si correspondiese)
1	INDUSTRIAS GRAFICAS NOBEL S.A.	80009607-0	15.190	30.379	8.900	135.191.000	270.373.100

Abog. Pablo Escobar Gill
Jefe Dpto. Asesoría Jurídica
UOC - MEC

Abog. [illegible]
Miembro del Comité de Evaluación
UOC - MEC

Lic. Marcelo Mancuello
Miembro - Comité de Evaluación
Gabinete - MEC

17 – Cartulina blanca

N°	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA Incluido si correspondiese)
1	ALAMO S.A.	80004161-5	50.000	100.000	1.061	53.050.000	106.100.000

21 – Marcadores gruesos fosforescente (resaltador) color verde

N°	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA Incluido si correspondiese)
1	IMPORTADORA DEL REY S.A.	80021903-1	35.976	71.951	1.257	45.221.832	90.442.407

22 – Marcadores gruesos fosforescente (resaltador) color amarillo

N°	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA Incluido si correspondiese)
1	IMPORTADORA DEL REY S.A.	80021903-1	35.976	71.951	1.196	43.027.296	86.053.396

24 – Marcador punta fina caja de 12 colores

N°	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA Incluido si correspondiese)
1	INTEC S.R.L.	80002941-0	35.976	71.951	3.949	142.069.224	284.134.499

25 – Papel sulfito

N°	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA Incluido si correspondiese)
1	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	80001688-2	79.993	159.985	385	30.797.113	61.594.225
2	ALAMO S.A.	80004161-5	34.283	68.565	385	13.198.763	26.397.525

26 – Cinta de papel

N°	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA Incluido si correspondiese)
1	MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	80001688-2	5.843	11.685	2.830	16.534.275	33.068.550

29 – Presilladora de metal

N°	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA Incluido si correspondiese)
1	TELEXPAR S.R.L.	12.908	12.908	25.816	11.000	141.988.000	283.976.000

30 – Perforadora

N°	Empresas	RUC	Cantidad mínima	Cantidad Máxima	Precio unitario (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Min (IVA Incluido si correspondiese)	Precio Total Max (IVA Incluido si correspondiese)
1	TELEXPAR S.R.L.	12.908	12.908	25.816	9.722	125.491.576	250.983.152

3.- Comunicar al Sr. Ministro de Educación y Cultura el resultado del presente informe.

Se da por concluido el acto, suscribiendo los miembros del Comité de Evaluación en 2 (dos) copias de un mismo tenor.

Abog. Jorge Manuel Paiva Rocholl
Dirección General de Asesoría Jurídica

Lic. Carlos Marcelo Manduello Ríos
Dirección General de Gabinete

Abog. Osvaldo Duarte
Unidad Operativa de Contrataciones

Abog. Pablo Escobar Gill
Unidad Operativa de Contrataciones