UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
Calle Itapúa Esq. Paraguay
E-mail: munifram@gmail.com Telefax: (0761) 265 235 / 265 243

INFORME DE EVALUACION Nº 26/2019

CONCURSO DE OFERTAS Nº 02/2019 CON ID Nº 369 697 PARA LOS TRABAJOS DE REPARACIÓN TOTAL DEL TECHO Y REFACCIÓN DE LA DIRECCIÓN, DE LA ESCUELA BÁSICA Nº 530 ADELA SPERATTI , UBICADO DENTRO DEL ÁREA RURAL DEL DISTRITO DE FRAM .-

En la ciudad de Fram, República del Paraguay, a los 09 días del mes de Octubre del año dos mil diecinueve, en la Oficina de la Municipalidad de Fram, siendo las 08:00 horas, se da inicio al acto de evaluación y adjudicación de Ofertas en el Proceso del llamado a Concurso de Ofertas Nº 02/2019 con ID Nº 369 697 para los **Trabajos de Reparación total del Techo y Refacción de la Dirección, de la Escuela Básica Nº 530 Adela Speratti ,** ubicado dentro del Área Rural del distrito de Fram -

Se hallan presentes en el acto los miembros del Comité de Evaluaciones, el señor Edgar Rojas, el señor Marcos Segovia y la Lic. Yesica N. Fleitas.

La forma de Adjudicación para el presente llamado es **POR EL TOTAL,** a ser formalizado mediante Contrato Cerrado, igualmente se regirá conforme a los que establece el Art. 14 de la Ley 2051/03.-

ANTEDEDENTES

- Nota Nº 0249/2019 de Carga de Pac de fecha 02 de Setiembre del año 2019.-
- Resolución IM Nº 1.017/2019 de Carga de Pac de fecha 02 de Setiembre del año 2019.-
- Programa Anual de Contrataciones con IDNº 369 697
- Pliego de Bases y Condiciones
- En fecha 16 de Setiembre del 2019, el llamado fue publicado en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.-
- Certificado de Disponibilidad (CDP) Nº 034/2019 de fecha 03 de Setiembre del año 2019 por un monto total de Gs. 230.000.000(Doscientos treinta millones) que será financiado con el Objeto de Gasto 520-30-03 (FONACIDE), correspondiente al ejercicio fiscal 2019.-
- Fecha de apertura de sobres de Ofertas 30 de Setiembre del año 2019.-

INVITACIONES

Fueron invitados las siguientes empresas:

- **MD CONSTRUCCIONES**
- **SUR CONSTRUCCIONES**
- **NAE CONSTRUCCIONES**
- **NA CONSTRUCCIONES**
- **BR CONSTRUCTORA**

Marcos Segovia
Director de Administración y Finanzas
Municipalidad de Fram

ACTA DE APERTURA DE SOBRES DE OFERTAS

En fecha 30 de Setiembre del año 2019 , en la Oficina de la Municipalidad de Fram, siendo las 07:30 horas se procede al cierre del plazo establecido para la presentación de los sobres conteniendo los documentos de oferta para el Concurso de Ofertas Nº 02 /2019 con ID Nº 369 697.-

Se presentan los siguientes Oferentes :

item	Oferente	Precio total iva incluido
1	ARQ. SILVIO ANDRES BRIZUELA PEDOTTI	199.962.341.-
2	ARQ. JULIO CESAR BARBOZA BRIZUELA	201.000.000.-
3	RESE S.A.	216.987.374.-
4	CONSTRUCTORA CERRO CORA	217.600.000.-

Qué, en el marco del procedimiento de referencia para los **Trabajos de Reparación total del Techo y Refacción de la Dirección, de la Escuela Básica Nº 530 Adela Speratti**, ubicado dentro del área rural de Fram , el comité de evaluación reunida en sesión para verificar los documentos que los oferentes han presentado conjuntamente con su oferta, realizando Primeramente la revisión de los documentos de **Carácter Sustancial**

a) Verificación de Cumplimiento de los documentos de Carácter Sustancial de la Oferta Presentada por el ARQ. SILVIO ANDRES BRIZUELA PEDOTTI

Yesica Fleitas Scappini
Lizenciada en Administración

Edgar Rojas
Encargado de Obras Civiles

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
Calle Itapúa Esq. Paraguay
E-mail: muniframm@gmail.com Telefax: (0761) 265 235 / 265 243

Se ha precedido a la verificación de las Ofertas presentadas al respecto del cumplimiento de las documentaciones de carácter sustancial, de conformidad a lo que establece el Art. 61 del Decreto N° 21909/03 y demás disposiciones que rigen las compras públicas , observándose lo siguiente :

Documentos de Carácter Sustancial presentada por el Arq. Silvio Andrés Brizuela Pedotti	**CUMPLE/NO CUMPLE**
Formulario de Oferta y lista de precios, descargados del SICP, debidamente completado y firmado	CUMPLE
Desglose de composición de precios (sustancial)	CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida	NO CUMPLE
Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta:	CUMPLE

b) Verificación de Cumplimiento de los documentos de Carácter Sustancial de la Oferta presentada por el ARQ. JULIO CESAR BARBOZA

Se ha precedido a la verificación de las Ofertas presentadas al respecto del cumplimiento de las documentaciones de carácter sustancial, de conformidad a lo que establece el Art. 61 del Decreto N° 21909/03 y demás disposiciones que rigen las compras públicas , observándose lo siguiente :

Documentos de Carácter Sustancial de la Oferta presentada por el Arq. Julio Cesar Barboza Brizuela .-	**CUMPLE/NO CUMPLE**
Formulario de Oferta y lista de precios, descargados del SICP, debidamente completado y firmado	CUMPLE
Desglose de composición de precios (sustancial)	CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida	CUMPLE (Gs.11.500.000)
Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta:	CUMPLE

c) Verificación de Cumplimiento de los documentos de Carácter Sustancial de la Empresa RESE S.A..-

Se ha precedido a la verificación de las Ofertas presentadas al respecto del cumplimiento de las documentaciones de carácter sustancial, de conformidad a lo que establece el Art. 61 del Decreto N° 21909/03 y demás disposiciones que rigen las compras públicas , observándose lo siguiente :

Documentos de Carácter Sustancial presentado de la Empresa RESE S.A.	**CUMPLE/NO CUMPLE**
Formulario de Oferta y lista de precios, descargados del SICP, debidamente completado y firmado	CUMPLE
Desglose de composición de precios (sustancial)	CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida	CUMPLE (Gs.11.500.000)
Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta:	CUMPLE

d) Verificación de Cumplimiento de los documentos de Carácter Sustancial de la Empresa CONSTRUCTORA CERRO CORA.-

Se ha precedido a la verificación de las Ofertas presentadas al respecto del cumplimiento de las documentaciones de carácter sustancial, de conformidad a lo que establece el Art. 61 del Decreto N° 21909/03 y demás disposiciones que rigen las compras públicas , observándose lo siguiente :

Documentos de Carácter Sustancial presentado de la Empresa CONSTRUCTORA CERRO CORA .-	**CUMPLE/NO CUMPLE**
Formulario de Oferta y lista de precios, descargados del SICP, debidamente completado y firmado	NO CUMPLE
Desglose de composición de precios (sustancial)	NO CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida	CUMPLE (Gs.10.900.000)
Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta:	CUMPLE

Ante lo expuesto en virtud al dispuesto en el Art. 61 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03- Método de Evaluación: **Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación:**

Marcos Segovia
Director de Administración y Finanzas

Yesica Fleitas Scappini
Lizenciada en Administración

Edgar Rojas
Encargado de Obras Civiles

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
Calle Itapúa Esq. Paraguay
E-mail: munifram@gmail.com Telefax: (0761) 265 235 / 265 243

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, Formulario de Oferta y lista de precios, descargados del SICP, debidamente completado y firmado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.

2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.

3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

Item	CANTIDAD	UNIDAD	Descripción del Bien y/o Servicio	ARQ. SILVIO ANDRES BRIZUELA PEDOTTI		ARQ. JULIO CESAR BARBOZA BRIZUELA		RESE S.A.		CONSTRUCTORA CERRO CORA	
				Precio unitario	Precio total	Precio unitario	Precio total	Precio unitario	Precio total	Precio unitario	Precio total
1	1	UN	Desmontaje de Aberturas	121.044	**121.044**	135.000	**135.000**	150.000	**150.000**	75.000	**75.000**
2	463,6	M2	Desmontaje de Techo	12.751	**5.911.364**	13.950	**6.467.220**	10.500	**4.867.800**	25.000	**11.590.000**
3	75,85	M2	Desmontaje de cielorraso de machimbre	4.990	**378.492**	4.500	**341.325**	4.000	**303.400**	17.000	**1.289.450**
4	52,08	M2	Demolición de Mampostería sin recuperación	8.897	**463.356**	9.000	**468.720**	9.000	**468.720**	10.000	**520.800**
5	1	GL	Transporte de Escombros	249.203	**249.203**	225.000	**225.000**	175.000	**175.000**	250.000	**250.000**
6	1	UN	Cartel de Obras	1.420.650	**1.420.650**	1.575.000	**1.575.000**	1.500.000	**1.500.000**	850.000	**850.000**
7	51,14	M2	Limpieza y preparación de terreno	1.945	**99.467**	1.800	**92.052**	2.000	**102.280**	2.000	**102.280**
8	43,76	M2	Replanteo	1.987	**86.951**	1.800	**78.768**	2.000	**87.520**	5.500	**240.680**
9	6,12	M3	Excavación y carga de cimiento	73.666	**450.836**	67.500	**413.100**	52.500	**321.300**	450.000	**2.754.000**
10	0,86	M3	Encadenado Inferior de HºAº	1.983.482	**1.705.795**	2.155.500	**1.853.730**	2.200.000	**1.892.000**	1.600.000	**1.376.000**
11	0,86	M3	Encadenado superior de HºAº	1.983.482	**1.705.795**	2.155.500	**1.853.730**	2.200.000	**1.892.000**	1.600.000	**1.376.000**
12	1,76	M2	Muros de nivelación de 0,30	128.367	**225.926**	123.120	**216.691**	135.000	**237.600**	135.000	**237.600**
13	12,32	M2	Aislación de Paredes	54.337	**669.432**	61.155	**753.430**	65.000	**800.800**	35.000	**431.200**
14	67,63	M2	Muros de elevación de 0,15 para revocar	75.930	**5.135.146**	74.700	**5.051.961**	84.000	**5.680.920**	97.000	**6.560.110**
15	53,85	M2	Muro de elevación de 0,15 para revocar sobre enc. superior	75.930	**4.088.831**	74.700	**4.022.595**	84.000	**4.523.400**	97.000	**5.223.450**
16	8,22	M2	Muro de elevación de 0,15 para revocar (sector lavamanos)	75.930	**624.145**	74.700	**614.034**	84.000	**690.480**	97.000	**797.340**
17	6,5	ML	Envarillado bajo aberturas 2/8 por hiladas (dos hiladas)	16.078	**104.507**	18.000	**117.000**	18.000	**117.000**	16.000	**104.000**
18	215,47	M2	Techo de Chapa de zing Nº 24 s/ estructura metálica	216.500	**46.649.255**	198.000	**42.663.060**	223.000	**48.049.810**	180.000	**38.784.600**
19	247,58	M2	Techo de Chapa de Zing Nº 24 s/ estructura existente	144.375	**35.744.363**	162.000	**40.107.960**	178.000	**44.069.240**	140.000	**34.661.200**
20	145,5	M2	Revoques de Paredes Interior y Exterior a una capa	36.221	**5.270.156**	40.500	**5.892.750**	43.000	**6.256.500**	45.000	**6.547.500**
21	3	M2	Contrapiso de Cascotes (sector sanitarios)	31.959	**95.877**	35.033	**105.099**	38.500	**115.500**	28.000	**84.000**
23	28,76	M2	Carpeta de Nivelación para piso Cerámico	25.803	**742.094**	24.480	**704.045**	27.000	**776.520**	30.000	**862.800**
23	28,76	M2	Piso cerámico esmaltado	122.846	**3.533.051**	135.000	**3.882.600**	150.000	**4.314.000**	110.000	**3.163.600**
24	34,54	ML	Zócalo Cerámico	28.702	**991.367**	32.238	**1.113.501**	38.000	**1.312.520**	32.000	**1.105.280**
25	1	UN	Ventana tipo corredizo de 1,80 x 1,15	1.076.460	**1.076.460**	1.210.853	**1.210.853**	1.300.000	**1.300.000**	1.300.000	**1.300.000**
26	0,68	M2	Paño de vidrio templado fijo	489.605	**332.931**	549.000	**373.320**	600.000	**408.000**	650.000	**442.000**
27	0,21	M2	Ventana de vidrio templado	489.604	**102.817**	549.000	**115.290**	600.000	**126.000**	650.000	**136.500**
28	1	UN	Puerta placa de 0,70 con marco y	640.794	**640.794**	720.000	**720.000**	800.000	**800.000**	1.750.000	**1.750.000**
29	1	UN	Colocación de marcos y puerta tablero	89.628	**89.628**	90.000	**90.000**	100.000	**100.000**	150.000	**150.000**
30	1	GL	Reposición de paños de vidrio en	224.301	**224.301**	225.000	**225.000**	175.000	**175.000**	280.000	**280.000**
31	1	GL	Instalación Eléctrica	3.987.060	**3.987.060**	3.870.000	**3.870.000**	3.100.000	**3.100.000**	4.500.000	**4.500.000**
32	269,89	M2	Cielorraso suspendido de PVC	87.896	**23.722.251**	94.500	**25.504.605**	108.000	**29.148.120**	115.000	**31.037.350**
33	131,12	M2	Cielorraso suspendido de PVC en	87.896	**11.524.924**	94.500	**12.390.840**	98.000	**12.849.760**	115.000	**15.078.800**
34	320	M2	Pintura de paredes al Látex exterior	18.896	**6.046.720**	16.020	**5.126.400**	20.000	**6.400.000**	26.500	**8.480.000**
35	543,12	M2	Pintura de paredes al Látex interior	18.896	**10.262.796**	16.020	**8.700.782**	20.000	**10.862.400**	26.500	**14.392.680**
36	16,07	M2	Pintura de puertas al Barniz Sintético	20.906	**335.959**	18.000	**289.260**	22.000	**353.540**	28.000	**449.960**
37	140,36	ML	Canaletas y caños de bajada de chapa	63.063	**8.851.523**	58.500	**8.211.060**	63.000	**8.842.680**	45.000	**6.316.200**
38	140,36	ML	Pintura de canaletas y bajada con	20.744	**2.911.628**	18.509	**2.597.923**	20.000	**2.807.200**	17.500	**2.456.300**
39	1	GL	Rejilla de piso	424.925	**424.925**	418.500	**418.500**	465.000	**465.000**	347.000	**347.000**
40	1	GL	Instalación eléctrica	4.320.624	**4.320.624**	4.140.000	**4.140.000**	3.400.000	**3.400.000**	4.800.000	**4.800.000**
41	1	UN	Cámara séptica	1.440.343	**1.440.343**	1.440.000	**1.440.000**	1.500.000	**1.500.000**	1.500.000	**1.500.000**
42	1	UN	Conexión cloacal y sus accesorios	626.010	**626.010**	630.000	**630.000**	700.000	**700.000**	500.000	**500.000**
43	3	UN	Canilla de 1/2 pulgada con pico para	41.811	**125.433**	37.800	**113.400**	42.000	**126.000**	45.000	**135.000**
44	1	GL	Conexión de Agua Potable y accesorios	230.307	**230.307**	216.000	**216.000**	250.000	**250.000**	1.000.000	**1.000.000**
45	1	UN	Accesorios para sanitario	4.189.647	**4.189.647**	3.825.000	**3.825.000**	2.980.000	**2.980.000**	2.000.000	**2.000.000**
46	3	UN	Pileta lavamanos prefabricada y	420.882	**1.262.646**	405.000	**1.215.000**	315.000	**945.000**	350.000	**1.050.000**
47	51,14	M2	Limpieza final	14.959	**765.515**	16.200	**828.468**	12.600	**644.364**	10.000	**511.400**
			Total Neto:		**199.962.341**		**201.000.072**		**216.987.374**		**217.600.080**

Marcos Segovia
Director de Administración y Finanzas
Municipalidad de Fram

Yesica Fleitas Scappini
Lizenciada en Administración

Edgar Rojas
Encargado de Obras Civiles

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
Calle Itapúa Esq. Paraguay
E-mail: munifram@gmail.com Telefax: (0761) 265 235 / 265 243

MARGEN DE PREFERENCIA NACIONAL

En relación al Certificado de origen Nacional para la aplicación del margen de preferencia a favor de los Productos y Servicios de Origen Nacional del 20%(veinte por ciento) de acuerdo a las disposiciones establecidos en la **Ley Nº 4.588/11 QUE ESTABLECE MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO NACIONAL A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES PUBLICAS ,** al respecto se trae a colación que las Empresa participantes presentan Certificado de Origen , y por consiguiente están en igualdad de condiciones de competencia , por lo tanto el Margen de preferencia no se aplican .-

Se precedió a la verificación del cumplimiento de los requisitos de carácter sustancial que antecede en el cuadro más arriba, conforme a las Especificaciones Técnicas establecidas en el PBC , el comité ha tenido en cuenta la Empresa que presenta la Oferta más Baja para su análisis correspondiente, primer lugar este Comité comenzó con la verificación del precio ofertado, donde no se constata ningún error aritmético en la oferta presentada, posteriormente se pasó a la verificación las documentaciones, en lo que respecta a la oferta del Arq, Silvio Andres Brizuela Pedotti, donde se observa lo siguiente:

- Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida tal como se establece en el Pliego de Bases y Condiciones en la Seccion I Datos de la Licitación en la IAO 18.20(f) donde establece que el periodo de validez de la Garantía de Mantenimiento de Oferta es de ciento veinte (120) días,

Donde le oferente Arq. Silvio Andrés Brizuela Pedotti presenta un Póliza de Seguros emitido por la Consolidada de Seguros Nº 1501029195-END:000 de fecha 30/09/2019 y vigencia hasta 08/01/2019 por 100 dias.-

Al respecto amerita traer a colación el Decreto Reglamentario N° 21.909/03, que señala en su Art. N° 58: "Conformidad de la oferta con el Pliego de Bases y Condiciones. La determinación por parte de la Convocante de si una oferta se ajusta al Pliego de Bases y Condiciones, se basara solamente en el contenido de la propia oferta. Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones significativas. Constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella que: 1. Afecta de manera sustancial el alcance y la calidad de los bienes y servicios conexos o de las obras, especificadas en el Pliego de Bases y Condiciones; o 2 Limita de manera sustancial, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o 3. De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la falta de garantía de mantenimiento de oferta o extensión de esta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego, la falta de presentación de formularios de oferta y lista de precios debidamente firmados y completados, ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente, entre otras. Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación". Igualmente el Art. 60° establece: "Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: inc. 2. El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado". Art 61° "Método de evaluación. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizara preferentemente el siguiente método: 1. Se verificara el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.".

Por todo ello, mal podríamos convalidar dicha presentación, por lo que **corresponde rechazar la oferta** presentada por el Arq. Silvio Andrés Brizuela Pedotti .-

Por todo lo expuesto precedentemente este Comité a pasado a Evaluar la Segunda Oferta presentada por el Arq. Julio Cesar Barboza Brizuela.-

ANALISIS DE PRECIOS OFERTADO POR EL ARQ, JULIO CESAR BARBOZA BRIZUELA

En base al precio Referencial establecido por la Institución Municipal a través de su Departamento de Administración Financiera, se corrobora que la cotización presentada se ajusta a los valores normales con relación al costo referencial. En primer lugar este Comité comenzó con la verificación del precio ofertado, donde se constata un error aritmético en la oferta presentada, la oferta presentada por el oferente es la suma de Gs. 201.000.000 y en la verificación realizado en el cuadro comparativo la oferta queda en la suma de Gs. 201.000.072 posteriormente se pasó a verificar la presentación de los documentos de carácter formal de la oferta presentada.-

e) Verificación de Cumplimiento de los documentos de Carácter formal de la Oferta presentada por el ARQ, JULIO CESAR BARBOZA BRIZUELA

Documentos formales presentada por el ARQ, JULIO CESAR BARBOZA BRIZUELA	CUMPLE /NO CUMPLE
Verificación por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública, aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública, conforme a la Resolución DNCP 849/15	No se registra Datos
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta	Cumple
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	Cumple
Autorización para pedir referencias a las instituciones bancarias de las que el Oferente es cliente	Cumple
Balances Generales de los tres últimos ejercicios fiscales.(2016,2017,2018)	Cumple
Declaración Jurada de que las obras serán ejecutadas conforme a las Especificaciones Técnicas establecidas.	Cumple
Constancia de estar al día con el IPS al momento de la apertura de sobres, no se aceptará Constancia de no estar inscriptos	Cumple
Antigüedad de la empresa como mínimo de ocho años en el rubro de la construcción, para lo cual deberá anexa copia de la Constancia de Inscripción de RUC en el Ministerio de Hacienda.	No Cumple
La actividad principal de la Empresa debe ser Construcciones	No cumple
Certificado de origen nacional vigente expedido por la autoridad competente, para la aplicación del margen de preferencia.	Cumple
Referencias que confirmen un desempeño satisfactorio.	Cumple
Título de Grado del personal clave propuesto como Ingeniero o Arquitecto, conjuntamente con su patente municipal y registro MOPC vigentes, currículum vitae y el documento que lo comprometa con la empresa oferente.	Cumple
Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en la Sección II	No Cumple

Marcos Segovia
Director de Administración y Finanzas

Yesica Fleitas Smith
Licenciada en Administración

Edgar Rojas
Encargado de Obras Civiles

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
Calle Itapúa Esq. Paraguay
E-mail: munifram@gmail.com Telefax: (0761) 265 235 / 265 243

Luego, de proceder a la verificación de la Oferta presentada por el **Arq. Julio Cesar Barboza Brizuela** por la suma de Guaraníes: 201.000.072(Doscientos un millones setenta y dos mil) que, verificando los requerimientos del PBC, se constata que la Empresa incumple en el requisito de **"4.Experiencia General",** en cuanto al requisito de:

"La Empresa oferente debe tener como mínimo 5 (cinco) años de antigüedad en el ramo de las CONSTRUCCIONES, la verificación se hará a través de la Constancia de RUC, La Empresa Oferente debe tener como Actividad Principal el Rubro CONSTRUCCIONES , por lo que se ha constatado que el Oferente tiene como Actividad Principal **"Actividades de Servicios de Arquitectura"**, y por un principio de "ahorro administrativo", verificar las demás documentaciones sería un proceso innecesario.

Por lo expuesto, se evidencia que la oferta presentada por el Oferente Arq. Julio Cesar Barboza Brizuela, no cumple con los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, por lo que corresponde rechazar la oferta presentada por el Oferente Arq. Julio Cesar Barboza Brizuela ya que no cumple con todo lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del Llamado de Referencia.-

Por todo lo expuesto precedentemente este Comité ha pasado a Evaluar la Tercera Oferta presentada por la Empresa RESE S.A.-

ANALISIS DE PRECIOS OFERTADO POR LA EMPRESA RESE S.A.

En base al precio Referencial establecido por la Institución Municipal a través de su Departamento de Administración Financiera, se corrobora que la cotización presentada se ajusta a los valores normales con relación al costo referencial. En primer lugar este Comité comenzó con la verificación del precio ofertado, donde no se constata ningún error aritmético en la oferta presentada, posteriormente se pasó a verificar la presentación de los documentos de carácter formal de la oferta presentada.-

f) Verificación de Cumplimiento de los documentos de Carácter formal de la Oferta presentada por la Empresa RESE S.A.

Documentos formales presentada por la Empresa RESE S.A.	CUMPLE/NO CUMPLE
Verificación por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública, aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública, conforme a la Resolución DNCP 849/15	No se registra Datos
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta	Cumple
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	Cumple
Autorización para pedir referencias a las instituciones bancarias de las que el Oferente es cliente	Cumple
Balances Generales de los tres últimos ejercicios fiscales.(2016,2017,2018)	Cumple
Declaración Jurada de que las obras serán ejecutadas conforme a las Especificaciones Técnicas establecidas.	Cumple
Constancia de estar al día con el IPS al momento de la apertura de sobres, no se aceptará Constancia de no estar inscriptos	Cumple
Antigüedad de la empresa como mínimo de ocho años en el rubro de la construcción, para lo cual deberá anexa copia de la Constancia de Inscripción de RUC en el Ministerio de Hacienda.	Cumple
La actividad principal de la Empresa debe ser Construcciones	Cumple
Certificado de origen nacional vigente expedido por la autoridad competente, para la aplicación del margen de preferencia.	Cumple
Referencias que confirmen un desempeño satisfactorio.	Cumple
Título de Grado del personal clave propuesto como Ingeniero o Arquitecto, conjuntamente con su patente municipal y registro MOPC vigentes, currículum vitae y el documento que lo comprometa con la empresa oferente.	Cumple
Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en la Sección II	Cumple

Teniendo en cuanta la Observación asentada por el Arq. Julio Cesar Barboza Brizuela, en el Acta de Apertura de Sobres donde menciona que la Empresa RESE S.A. que su Póliza de Seguro de mantenimiento de Oferta no está foliada ni firmada por el representante de la Empresa , se trae la Colación lo que estable la IAO(Instrucciones al Oferente) y lo que establece Artículo 58 del Decreto N° 21.909/2003. que reza de la siguiente manera :

20. FORMATO Y FIRMA DE LA OFERTA

20.1 El Oferente presentará su oferta en original. En caso de que la convocante requiera la presentación de copias, lo deberá identificar en los DDL. En ningún caso serán exigidas más de dos copias. De requerirse copias, estas deberán identificarse como tales. En caso de discrepancia, el texto del original prevalecerá sobre las copias.

20.2 Las ofertas serán mecanografiadas o escritas con tinta indeleble y deberán estar firmadas por la persona debidamente autorizada para firmar en nombre del Oferente. Todas las páginas de la oferta, excepto las que contengan folletos o catálogos que no hayan sido modificados, llevarán la firma o las iniciales de la persona que firme la oferta; en caso de omisión de las firmas, la misma será analizada conforme a lo dispuesto por el Artículo 58 del Decreto N° 21.909/2003. Los textos entre líneas, tachaduras o palabras superpuestas serán válidos solamente si llevan la firma o las iniciales de la persona que firma la Oferta.

20.3 La falta de foliatura no podrá ser considerada como motivo de descalificación de las ofertas.

Artículo 58 del Decreto N° 21.909/2003 Conformidad de la oferta con el Pliego de Bases y Condiciones. La determinación por parte de la Convocante de si una oferta se ajusta al Pliego de Bases y Condiciones, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.

Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones significativas. Constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella que:

1. afecta de manera sustancial el alcance y la calidad de los bienes y servicios conexos o de las obras, especificados en el Pliego de Bases y Condiciones; o
2. limita de manera sustancial, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del Oferente emanadas del contrato; o
3. de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la falta de garantía de mantenimiento de oferta o extensión de ésta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego, la falta de presentación de formularios de oferta y lista de precios debidamente firmados y completados, ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente, entre otras.

Verificación de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas

En base a la Especificaciones Técnicas solicitadas, se constata que la Empresa RESE S.A. cumple con las Especificaciones Técnicas solicitadas en Pliego de Bases y Condiciones.-

Documentos presentada por la Empresa RESE S.A.	CUMPLE /NO CUMPLE
CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
CAPACIDAD FINANCIERA	CUMPLE
CAPACIDAD TECNICA	CUMPLE
EXPERIENCIA	CUMPLE

Edgar Rojas
Encargado de Obras Civiles

Yesica Fleitas Scappini
Licenciada en Administración

Marcos Segovia
Director de Administración y Finanzas

RECOMENDACION

Por tanto y de conformidad a lo establecido en el **Art. 28 de la Ley N° 2051/2003 dispone "La Convocante adjudicara al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas y lo establecido en el Art. 63. del Decreto Reglamentario, Criterio de adjudicación. Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:**

1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. 3. presente el precio evaluado como más bajo, Este Comité Evaluador, realiza la

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
Calle Itapúa Esq. Paraguay
E-mail: munifram@gmail.com Telefax: (0761) 265 235 / 265 243

siguiente recomendación: **ADJUDICAR a la Empresa RESE S.A.** ya que dicha empresa cumple con todos los requisitos legales, técnicos y financieros solicitados en el PBC, por la suma de Guaraníes: **216.987.374 (Doscientos dieciséis millones novecientos ochenta y siete mil trescientos setenta y cuatro)** cuya oferta se encuadra dentro del presupuesto de la Municipalidad de Fram.-
Se ha dado por concluido el acto siendo las 12:00 hora del días 09 de Octubre del dos mil diecinueve.-
Es nuestro informe, salvo mejor parecer de la máxima autoridad
Que, se remite el presente Dictamen para los fines que hubiere lugar, a los 09 días del mes de Octubre del año dos mil diecinueve ---------

.....
Marcos A. Segovia
Comité de Evaluación

.....
Yesica N. Fleitas
Comité de Evaluación

.....
Edgar Rojas Flores
Comité de Evaluación