LICITACION PUBLICA NACIONAL ANDE N° 662/2011

"EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE NORMALIZACIÓN DE LINEAS DE AUTOAYUDA EN MEDIA Y BAJA TENSION EN DISTRITOS DEL DEPARTAMENTO DE CAAGUAZU, CON PROVISIÓN DE MATERIALES"

Asunción, 23 de Agosto de 2011

1.- INTRODUCCION

En cumplimiento con lo establecido en la Resolución P/N° 29507 de fecha 4 de Agosto de 2011, **(Anexo A-1)**, el Comité de Evaluación designado por dicho instrumento se ha abocado en la elaboración del presente informe referente al estudio de las ofertas de la Licitación Publica Nacional ANDE N° 662/2011, **"Ejecución de Trabajos de Normalización de Líneas de Autoayuda en Media y Baja Tensión en Distritos del Departamento de Caaguazú, con Provisión de Materiales".**

Las características principales de la obra, objeto de la licitación, son las siguientes:

- Cambio de conductor.
- Montaje y retiros de estructuras MT y BT.
- Colocación de poste de H° A° y de Palma.
- Retiro de postes rotos.
- Montaje de Puestos de Distribución.
- Instalación y/o cambio de Medidores.

2.- APERTURA DE OFERTAS

Habiendo vencido el plazo para la presentación de las ofertas a las 11:00 horas del día 29 de Julio de 2011, se ha procedido a la apertura de los sobres de ofertas presentados, conforme se indica en el Acta N° 69/2011, **(Anexo A-2)**. Las firmas que presentaron ofertas se detallan a continuación por subproyecto:

2.1.1 SUBPROYECTO 1

ITEM	OFERENTE
1	CAMPO GRANDE INGENIERIA S. R. L.
2	ROTEL INGENIERIA S.R.L.
3	ELEMEC S.R.L.
4	ESTESA
5	CONSORCIO DE DISTRIBUCION ELECTRICA
6	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.
7	PROEL INCENIERIA
8	ING. EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.

2.1.2 PARA EL SUBPROYECTO 2

ITEM	OFERENTE
1	CAMPO GRANDE INGENIERIA S. R. L.
2	INDEL S.A.C.I.
3	ROTEL INGENIERIA S.R.L.
4	ESTESA
5	ING. EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.
6	PROEL INGENIERIA
7	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.
8	DECO S.R.L.
9	CONSORCIO DE DISTRIBUCION ELECTRICA

3. ESTUDIO DE LAS OFERTAS

El Comité de Evaluación designado para el efecto procedió a evaluar las ofertas presentadas para la presente Licitación, desarrollando los siguientes tópicos:

3.1 VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

De la verificación realizada con respecto al suministro de las documentaciones básicas y de carácter sustancial, conforme definidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se ha constatado que las siguientes firmas no cumplen con los requerimientos exigidos:

3.1.1 ESTESA

1. No presenta una (1) referencia bancaria o financiera de instituciones de solvencia reconocida (al solo efecto informativo).

Este documento no fue solicitado teniendo en cuenta que esta oferta no se encuentra en posición de ser adjudicada.

3.1.2 CONSORCIO DE DISTRIBUCIÓN ELECTRICA (Construcciones y Viviendas Paraguayas S.A. - Sociedad Constructora Chaco S.R.L.)

1. No presenta declaración jurada de que los equipos mencionados en el formulario como propiedad del Oferente se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicado, y que se encuentran en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados.
2. No presenta autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas.
3. No presenta declaración jurada manifestando que los materiales indicados en la lista de materiales para cada sub-proyecto, serán adquiridos conforme a las disposiciones legales vigentes.

Estos documentos no fueron solicitados teniendo en cuenta que esta oferta no se encuentra en posición de ser adjudicada.

3.1.3 ELEMEC S.R.L.

1. No presenta descripción detallada de los métodos de trabajo que se empleará para la ejecución de los trabajos, conforme a lo establecido en las Especificaciones Técnicas.
2. No presenta una (1) referencia bancaria o financiera de instituciones de solvencia reconocida (al solo efecto informativo).
3. No presenta organigrama previsto para la ejecución de las obras, indicando nombre de personas que ocuparán los cargos principales y acompañando sus respectivos antecedentes de trabajo.
4. No presenta autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas.
5. No cumple con el índice de liquidez corriente.
6. No cumple con el capital mínimo requerido

El no cumplimiento del punto 5 que se refiere a la capacidad financiera motiva la descalificación de la presente oferta.

3.1.4 CAMPO GRANDE INGENIERIA S.R.L.

1. No presenta descripción detallada de los métodos de trabajo que se empleará para la ejecución de los trabajos, conforme a lo establecido en las Especificaciones Técnicas
2. No presenta organigrama previsto para la ejecución de las obras, indicando nombre de personas que ocuparán los cargos principales y acompañando sus respectivos antecedentes de trabajo.
3. No presenta recibo de pago original o fotocopia autenticada, correspondiente al año 2011 de la patente municipal del profesional Ingeniero o Arquitecto a cuyo cargo estará la dirección de las obras.
4. No presenta fotocopia debidamente autenticada por Escribano Público de la Patente Comercial, correspondiente al año que justifique la antigüedad requerida.

Se procedió a realizar una consulta aclaratoria recibiendo la correspondiente respuesta en forma satisfactoria.

3.1.5 INDEL S.A.C.I.

1. No presenta declaración jurada en prueba de conformidad y compromiso de que los materiales a ser proveídos cumplirán con las exigencias de la especificaciones técnicas publicadas en el portal oficial de Contrataciones Públicas www.contrataciones.gov.py

Este documento no fue solicitado teniendo en cuenta que esta oferta no se encuentra en posición de ser adjudicada.

3.1.6 CALDETEC INGENIERIA S.R.L.

1. No presenta Formulario 1.3 "Situación Financiera"
2. No presenta una (1) referencia bancaria o financiera de instituciones de solvencia reconocida (al solo efecto informativo)

Estos documentos no fueron solicitados teniendo en cuenta que esta oferta no se encuentra en posición de ser adjudicada.

3.1.7 INGENIERIA EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.

1. No presenta declaración jurada en prueba de conformidad y compromiso de que los materiales a ser proveídos cumplirán con las exigencias de la especificaciones técnicas publicadas en el portal oficial de Contrataciones Públicas www.contrataciones.gov.py
2. No presenta una (1) referencia bancaria o financiera de instituciones de solvencia reconocida (al solo efecto informativo)

Estos documentos no fueron solicitados teniendo en cuenta que esta oferta no se encuentra en posición de ser adjudicada.

3.1.8 ROTEL INGENIERIA S.R.L.

1. No presenta descripción detallada de los métodos de trabajo que se empleará para la ejecución de los trabajos, conforme a lo establecido en las Especificaciones Técnicas.
2. No presenta declaración jurada en prueba de conformidad y compromiso de que los materiales a ser proveídos cumplirán con las exigencias de la especificaciones técnicas publicadas en el portal oficial de Contrataciones Públicas www.contrataciones.gov.py
3. No presenta una (1) referencia bancaria o financiera de instituciones de solvencia reconocida (al solo efecto informativo)
4. No presenta declaración jurada manifestando que los materiales indicados en la lista de materiales para cada sub-subproyecto, serán adquiridos conforme a las disposiciones legales vigentes.

Estos documentos no fueron solicitados teniendo en cuenta que esta oferta no se encuentra en posición de ser adjudicada.

La Planilla de verificación de los Documentos, de todos los oferentes, se encuentra en el **Anexo A-3.,** como así también los documentos remitidos por los oferentes como respuestas a las consultas realizadas por el Comité.

3.2 VERIFICACION DE LA CAPACIDAD FINANCIERA REQUERIDA

Conforme a la verificación realizada por el Departamento de Estudios Económicos Financieros y Bancarios, se indica que el oferente ELEMEC S.R.L. no cumple con los criterios de índice de liquidez corriente y capital mínimo requerido por lo que se procedió a la descalificación de su oferta.

Los demás oferentes cumplen con los requisitos establecidos en el tópico relacionado a la Capacidad Financiera.

El resultado de la verificación realizada se muestra en la planilla ubicada en el **Anexo A-4.**

3.3 VERIFICACION DE LA CAPACIDAD GENERAL EN CONSTRUCCION

Conforme a la verificación realizada, se indica que todos los oferentes cumplen con los requisitos establecidos

El resultado de la verificación realizada se muestra en la planilla ubicada en el **Anexo A-4.**

3.4 VERIFICACION ARITMETICA DE LAS OFERTAS

Fueron verificados los eventuales errores aritméticos de las firmas oferentes, cuyo resultado se presenta a seguir, conforme se muestra en la planilla ubicada en el **Anexo A-5.**

3.4.1 CALDETEC INGENIERIA S.R.L.

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia negativa con respecto al monto ofertado de Gs. 54.247.-

En el **Subproyecto 2** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 29.891.-

3.4.2 INGENIERIA EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.

En el **Subproyecto 1** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 250.000.-

3.4.3 CONSORCIO DE DISTRIBUCION ELECTRICA

En el **Subproyecto 2** Se verifica una diferencia positiva con respecto al monto ofertado de Gs. 1.790.533.337

La Planilla de verificación de Precios de todos los oferentes, detallando los precios cotizados por ítem de mano de obra y materiales para cada uno de los Subproyectos se resumen en el **Anexo A-5.**

3.5 POSICIONAMIENTO DE LAS OFERTAS QUE CALIFICARON

SUB-PROYECTO 1 : CAÑADITA, TARUMA, STA INES; DISTRITO: 3 DE FEBRERO-YHU; DPTO: CAAGUAZU						
ITEM	OFERENTE	MANO DE OBRA	MATERIALES	TOTAL IVA INCLUIDO	% DIF	% DIF. EST.
1	CAMPO GRANDE INGENIERIA S. R. L.	526.594.785	1.434.210.185	1.960.804.970	100%	-9%
2	ROTEL INGENIERIA S.R.L.	518.348.120	1.522.899.852	2.041.247.972	104%	-5%
3	ESTESA	617.281.260	1.492.429.540	2.109.710.800	108%	-2%
4	CONSORCIO DE DISTRIBUCION ELECTRICA	508.208.093	1.618.076.821	2.126.284.914	108%	-1%
5	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	630.684.185	1.523.349.217	2.154.033.402	110%	0%
6	PROEL INCENIERIA	677.013.219	1.537.060.740	2.214.073.959	113%	3%
7	ING. EMPRENDIMIENTOS Y CONST. S.A	814.891.050	1.407.413.594	2.222.304.644	113%	3%
ESTIMADO ANDE				2.155.907.052		

SUB-PROYECTO 2 : LOCALIDADES: GUAYAKI CUA, BAEZ ÑU, TEMBETARY- DISTRITO CAAGUAZU JUAN MANUEL FRUTOS - DPTO CAAGUAZU						
ITEM	OFERENTE	MANO DE OBRA	MATERIALES	TOTAL IVA INCLUIDO	% DIF	% DIF. EST.
1	CAMPO GRANDE INGENIERIA S. R. L.	332.061.615	943.645.125	1.275.706.740	100%	-7%
2	INDEL S.A.C.I.	255.522.292	1.054.957.466	1.310.479.758	103%	-5%
3	ROTEL INGENIERIA S.R.L.	332.717.000	985.236.071	1.317.953.071	103%	-4%
4	ESTESA	368.942.240	991.288.150	1.360.230.390	107%	-1%
5	ING. EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.	455.802.800	934.939.771	1.390.742.571	109%	1%
6	PROEL INGENIERIA	405.079.147	993.875.849	1.398.954.996	110%	2%
7	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	410.813.650	1.043.452.765	1.454.266.415	114%	6%
8	DECO S.R.L.	408.858.349	1.123.670.634	1.532.528.983	120%	11 %
9	CONSORCIO DE DISTRIBUCION ELECTRICA	2.099.852.541	1.120.620.609	3.220.473.150	252%	134 %
ESTIMADO ANDE				1.376.433.133		

Los montos están expresados en Guaraníes

3.6 ESTUDIO DETALLADO DE LAS MEJORES OFERTAS

En este tópico se verifica los aspectos concernientes a los otros requisitos de la Licitación que se encuentran consignados en el Pliego de Bases y Condiciones, principalmente la Capacidad Especifica en Construcciones, como así también otros requerimientos de orden técnico.

Conforme al análisis detallado realizado a la oferta mejor posicionada, que está indicada en el cuadro del tópico 3.5, se verifica que la misma se ajusta a todos los requisitos deseados en este proceso licitatorio, **señalando que los materiales que debe proveer el oferente adjudicado debe tener la certificación correspondiente por parte de la ANDE, previo a su utilización.**

La Planilla de Capacidad en materia de Personal, como así el de Equipos y Maquinarias para cada uno de los Subproyectos se resumen en el **Anexo A-6.**

4 CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

Por todo lo expuesto, este Comité de Evaluación designado para el estudio de las Ofertas presentadas en la Licitación Publica Nacional ANDE Nº 662/2011, **"Ejecución de Trabajos de Normalización de Líneas de Autoayuda en Media y Baja Tensión en Distritos del Departamento de Caaguazú, con Provisión de Materiales"**, recomienda adjudicar la presente Licitación de la siguiente manera:

A la firma CAMPO GRANDE INGENIERIA S.R.L. Los LOTES 1 y 2;

LOTE 1– Subproyecto 1: Localidades: Cañadita, Taruma, Santa Ines –Distrito 3 de Febrero – Departamento Caaguazu.

Por un monto total incluyendo el I.V.A. de Gs. 1.960.804.970 (Guaraníes Mil Novecientos Sesenta Millones Ochocientos Cuatro Mil Novecientos Setenta).

LOTE 2– Subproyecto 2: Localidades: Guayaki Cua, Baez Ñu, Tembetary –Distrito Caaguazu y Juan Manuel Frutos – Departamento Caaguazu.

Por un monto total incluyendo el I.V.A. de Gs. 1.275.706.740 (Guaraníes Mil Doscientos Setenta y Cinco Millones Setecientos Seis Mil Setecientos Cuarenta).

El monto total de la Adjudicación incluyendo el I.V.A. de Gs 3.236.511.710 (Guaraníes Tres Mil Doscientos Treinta y Seis Millones Quinientos Once Mil Setecientos Diez), con un precio estimado total de Gs. 3.532.340.185 (Guaraníes Tres Mil Quinientos Treinta y Dos Millones Trecientos Cuarenta Mil Ciento Ochenta y Cinco), IVA incluido, 8% inferior al estimado.

Es nuestro informe,

Ing. Alcibiades Cantero
Coordinador

Ing. Hugo Serafini.
Miembro Representante Área Solicitante

Abog. Divina Ramírez.
Miembro Representante Asesoría Legal

PLANILLA DE RESUMEN DE PRECIOS (GS)						
SUB-PROYECTO 2 : LOCALIDADES: GUAYAKI CUA, BAEZ ÑU, TEMBETARY- DISTRITO CAAGUAZU JUAN MANUEL FRUTOS - DPTO CAAGUAZU						
ITEM	OFERENTE	MANO DE OBRA	MATERIALES	TOTAL IVA INCLUIDO	% DIF	% DIF. EST.
1	CAMPO GRANDE INGENIERIA S. R. L.	332.061.615	943.645.125	1.275.706.740	100%	-7%
2	INDEL S.A.C.I.	255.522.292	1.054.957.466	1.310.479.758	103%	-5%
3	ROTEL INGENIERIA S.R.L.	332.717.000	985.236.071	1.317.953.071	103%	-4%
4	ESTESA	368.942.240	991.288.150	1.360.230.390	107%	-1%
5	EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES	455.802.800	934.939.771	1.390.742.571	109%	1%
6	PROEL INGENIERIA	405.079.147	993.875.849	1.398.954.996	110%	2%
7	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	410.813.650	1.043.452.765	1.454.266.415	114%	6%
8	DECO S.R.L.	408.858.349	1.123.670.634	1.532.528.983	120%	11%
9	CONSORCIO DE DISTRIBUCION ELECTRICA	2.099.852.541	1.120.620.609	3.220.473.150	252%	134%
ESTIMADO ANDE				1.376.433.133		

PLANILLA DE RESUMEN DE PRECIOS (GS)						
SUB-PROYECTO 1 : CAÑADITA, TARUMA, STA INES; DISTRITO: 3 DE FEBRERO-YHU; DPTO: CAAGUAZU						
ITEM	OFERENTE	MANO DE OBRA	MATERIALES	TOTAL IVA INCLUIDO	% DIF	% DIF. EST.
1	CAMPO GRANDE INGENIERIA S. R. L.	526.594.785	1.434.210.185	1.960.804.970	100%	-9%
2	ROTEL INGENIERIA S.R.L.	518.348.120	1.522.899.852	2.041.247.972	104%	-5%
3	ESTESA	617.281.260	1.492.429.540	2.109.710.800	108%	-2%
4	CONSORCIO DE DISTRIBUCION ELECTRICA	508.208.093	1.618.076.821	2.126.284.914	108%	-1%
5	CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	630.684.185	1.523.349.217	2.154.033.402	110%	0%
6	PROEL INCENIERIA	677.013.219	1.537.060.740	2.214.073.959	113%	3%
7	. EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S	814.891.050	1.407.413.594	2.222.304.644	113%	3%
ESTIMADO ANDE				2.155.907.052		

PLANILLA DE DIFERENCIA ARITMETICA EN GS IVA INCLUIDO

SUBPROYECTO 1

OFERENTE	CORREJIDO		OFERTA		DIFERENCIA		
	M DE O	MAT	M DE O	MAT	M DE O	MAT	TOTAL
CAMPO GRANDE INGENIERIA S. R. L.	526.594.785	1.434.210.185	526.594.785	1.434.210.185	0	0	0
ROTEL INGENIERIA S.R.L.	518.348.120	1.522.899.852	518.348.120	1.522.899.852	0	0	0
ESTESA	617.281.260	1.492.429.540	617.281.260	1.492.429.540	0	0	0
CONSORCIO DE DISTRIBUCION ELECTRICA	508.208.093	1.618.076.821	508.208.093	1.618.076.821	0	0	0
CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	630.684.185	1.523.349.217	630.684.185	1.523.403.464	0	-54.247	-54.247
PROEL INCENIERIA	677.013.219	1.537.060.740	677.013.219	1.537.060.740	0	0	0
ING. EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.	814.891.050	1.407.413.594	814.641.050	1.407.413.594	250.000	0	250.000
INDEL S.A.C.I.							
DECO S.R.L.							

SUBPROYECTO 2

OFERENTE	CORREJIDO		OFERTA		DIFERENCIA		
	M DE O	MAT	M DE O	MAT	M DE O	MAT	TOTAL
CAMPO GRANDE INGENIERIA S. R. L.	332.061.615	943.645.125	332.061.615	943.645.125	0	0	0
INDEL S.A.C.I.	255.522.292	1.054.957.466	255.522.292	1.054.957.466	0	0	0
ROTEL INGENIERIA S.R.L.	332.717.000	985.236.071	332.717.000	985.236.071	0	0	0
ESTESA	368.942.240	991.288.150	368.942.240	991.288.150	0	0	0
ING. EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.	455.802.800	934.939.771	455.802.800	934.939.771	0	0	0
PROEL INGENIERIA	405.079.147	993.875.849	405.079.147	993.875.849	0	0	0
CALDETEC INGENIERIA S.R.L.	410.813.650	1.043.452.765	410.763.750	1.043.472.774	49.900	-20.009	29.891
DECO S.R.L.	408.858.349	1.123.670.634	408.858.349	1.123.670.634	0	0	0
CONSORCIO DE DISTRIBUCION ELECTRICA	2.099.852.541	1.120.620.609	309.319.204	1.120.620.609	1.790.533.337	0	1.790.533.337