Municipalidad de Encarnación
Ruc Nº 80.000.004 -8
Teléf. 203982- 204800

Encarnación, 16 de Septiembre de 2014.-

RESOLUCIÓN N°: 3.487/2014

VISTO:

El Dictamen Nº 29 de fecha 12 de septiembre de 2014, del Comité Evaluador, elevado por la Unidad Operativa de Contratación (U.O.C), referente a la **CONTRATACION DIRECTA Nº 11/2014 CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EN LA ESCUELA Nº 7381 ¨LAS DELICIAS¨A TRAVES DE FONDOS DEL FONACIDE**.-,y; --

CONSIDERANDO:

Que, según el Acta de Apertura de Sobres, se han presentado los siguientes oferentes:

1.) **EMPRESA ARQ. DARIO ZARATE RONDELLI:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta la suma **de Gs. 53.600.000 (cincuenta y tres millones seiscientos mil guaraníes)**

2.) **EMPRESA MANAGEL S.A.:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta la suma **de Gs. 41.007.931 (cuarenta y un millones siete mil novecientos treinta y un guaraníes)**

OBSERVACION DE LA EMPRESA ARQ. DARIO ZARATE RONDELLI A LA EMPRESA MANAGEL S.A.
- **QUE NO PRESENTO LA CONSTANCIA DE VERIFICACION IN SITU.**

3.) **EMPRESA ARQ. MARCELO ALLENDE:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta la suma **de Gs. 58.534.880 (cincuenta y ocho millones quinientos treinta y cuatro mil ochocientos ochenta guaraníes)**

4.) **EMPRESA COMPAL S.R.L.:** Adjuntando a su oferta la planilla de verificación de documentos que se adjunta a la presente, siendo el monto total de su oferta la suma **de Gs. 63.300.890 (sesenta y tres millones trescientos mil ochocientos noventa guaraníes)**

OBSERVACION A LA EMPRESA COMPAL S.R.L.:
- **NO PRESENTO LA GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA**
- **NO PRESENTO EL BALANCE CORRESPONDIENTE AL AÑO 2011**

PLANILLA DE PRESENTACION DE DOCUMENTOS

	EMPRESAS OFERENTES	ARQ. DARIO ZARATE	MANAGEL S.A	ARQ. MARCELO ALLENDE	COMPAL S.R.L
Nº	Documentos Presentados				
1	FORMULARIO DE OFERTA suscrito por el oferente	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Garantia de mantenimiento de oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
3	FOTOCOPIA DE CEDULA TRIBUTARIA (RUC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	FOTOCOPIA IVA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

MUNICIPALIDAD DE EN... SECRETARIA GENERAL

MUNICIPALIDAD... INTENDENCIA

5	FOTOCOPIA RENTA Y BALANCES (ultimos tres años)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTO AÑO 2012 Y 2013
6	DOCUMENTOS QUE ACREDITEN CAPACIDAD DEL FIRMANTE / CEDULA DE IDENTIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	DECLARACION JURADA DE MENORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	DECLARACION JURADA ART. 40 Y ART. 20 LEY 2051/2003	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

		EMPRESA:		MANAGEL S.A		ARQ. DARIO ZARATE		ARQ. MARCELO ALLENDE		COMPAL S.R.L	
Nº	Descripción	Unidad de Medida	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total	Precio Unitario	Precio Total
1	**Estructura de H° A° :**										
	a- Viga cumbrera	m3	1	1,512,500	1,058,750	1,800,000	1,260,000	1,600,000	1,120,000	2,450,000	1,715,000
	b- Encadenados de H° A° 13x27 (Superiór) y en galería	m3	1	1,512,500	1,512,500	1,600,000	1,600,000	1,820,600	1,820,600	2,450,000	2,450,000
	c- Zapata de H° A°	m3	1	1,522,906	1,324,928	1,600,000	1,392,000	1,480,000	1,287,600	2,150,000	1,870,500
	d- Pilares de H° A°	m3	0	1,597,684	687,004	1,800,000	774,000	1,600,000	688,000	2,150,000	924,500
2	**Muros de nivelación :**				0		0		0		0
	a- De 0,30 cm.				0		0		0		0
3	Relleno y apisonado de interiores	m3	12	38,115	446,708	60,000	703,200	120,000	1,406,400	35,000	410,200
4	**Aislación asfaltica :**				0		0		0		0
	a- De paredes	m2			0		0		0		0
5	**Muros de elevación :**				0		0		0		0
	a- De 0,15 ladrillos cerámicos	m2	10	66,338	686,598	70,000	724,500	65,000	672,750	63,000	652,050
	b- Envarillado bajo aberturas 2 Ø 8 por hilada (2 hiladas)	ml			0		0		0		0
6	**Pilares :**				0		0		0		0
	a- Pilares de H° A° en galería	m3	1	1,597,684	1,517,800	1,800,000	1,710,000	1,600,000	1,520,000	2,150,000	2,042,500
7	**Techo :**				0		0		0		0
	a- De Tejas francesas y machimbre s/estructura de madera	m2	76	180,500	13,663,850	260,000	19,682,000	280,000	21,196,000	360,000	27,252,000
8	**Revoques :**				0		0		0		0
	a- De paredes interiores y exteriores a dos capas	m2	170	20,134	3,430,834	25,000	4,260,000	22,800	3,885,120	29,400	5,009,760
	b- De pilares	m2	8	20,134	167,112	25,000	207,500	23,100	191,730	29,900	248,170
9	Contrapiso de H° de cascotes	m2	43	26,651	1,145,993	26,000	1,118,000	38,000	1,634,000	28,600	1,229,800
10	Piso de baldosa calcárea	m2	43	57,405	2,468,415	65,000	2,795,000	135,000	5,805,000	71,500	3,074,500
11	**Piso de la galería**				0		0		0		0
	a-Contrapiso de H° de cascotes	m2	16	26,651	426,416	25,000	400,000	38,000	608,000	28,600	457,600
	b-Piso de baldosa calcárea	m2	16	57,405	918,480	65,000	1,040,000	135,000	2,160,000	71,500	1,144,000
12	Zócalo, interior y exterior del aula	ml	34	21,339	720,191	25,000	843,750	26,000	877,500	25,000	843,750
13	**Aberturas de madera :**				0		0		0		0
	a- Contramarco de madera	ml	5	14,460	75,192	25,000	130,000	12,000	62,400	45,000	234,000
	b- Puerta tablero madera de 1,20 x 2,10 (incluye marco y herraje)	un	1	1,599,995	1,599,995	1,200,000	1,200,000	1,800,000	1,800,000	1,690,000	1,690,000
14	**Aberturas metálicas :**				0		0		0		0
	a- Ventanas	m2	7	223,076	1,561,532	300,000	2,100,000	260,000	1,820,000	247,000	1,729,000
15	**Alfeizar de ventanas :**				0		0		0		0
					0		0		0		0
16	**Pinturas :**				0		0		0		0
	a- De paredes al látex	m2	170	9,801	1,670,090	20,000	3,408,000	13,200	2,249,280	15,400	2,624,160
	b- De pilares al látex	m2	3	9,801	24,503	20,000	50,000	13,200	33,000	19,500	48,750
	c- De pilares revocados	m2	8	10,998	91,283	20,000	166,000	15,000	124,500	20,000	166,000

	d- De ladrillos vistos con antimoho incoloro				0		0		0		0
	e- De aberturas metálicas con pintura sintética	m2	7	16,886	118,202	20,000	140,000	36,000	252,000	16,900	118,300
	f- De estructura metálica con pintura sintética	m2			0		0		0		0
	g- De abertura de madera con barniz	m2	4	15,234	63,983	20,000	84,000	19,000	79,800	29,500	123,900
17	Vidrios dobles	m2	7	76,230	533,610	80,000	560,000	95,000	665,000	95,000	665,000
18	**Instalación Pluvial**				0		0		0		0
	a- Canaleta y Bajada N° 26 - desarrollo 33cm.	ml	13	58,080	749,232	50,000	645,000	32,000	412,800	110,500	1,425,450
19	Instalación eléctrica				0		0		0		0
	a-Línea subterránea trifásica con de 4 a 10 mm	ml	40	42,137	1,685,480	40,000	1,600,000	46,000	1,840,000	38,000	1,520,000
	b-Puntos y tomas	un	7	65,945	461,615	90,000	630,000	85,000	595,000	85,000	595,000
	c-Circuito Ventilador de techo	un	2	65,945	131,890	200,000	400,000	85,000	170,000	200,000	400,000
	d-Conexión al Tablero principal	gl.	1	66,945	66,945	500,000	500,000	500,000	500,000	440,000	440,000
	e-Provisión y coloc. de artef. Tipo florecente 3 x 40	un	4	158,500	634,000	300,000	1,200,000	58,650	234,600	200,000	800,000
	f-Provisión y coloc. de artef. Tipo florecente 1 x 40	un	2	125,400	250,800	100,000	200,000	38,900	77,800	90,000	180,000
	g-Provisión y coloc. de Ventilador de Techo de 56"	un	2	312,000	624,000	300,000	600,000	148,000	296,000	234,000	468,000
20	**Mobiliarios :**				0		0		0		0
	a- Pizarrones	un	1	270,000	270,000	800,000	800,000	1,950,000	1,950,000	350,000	350,000
21	Limpieza final	gl.	1	220,000	220,000	677,050	677,050	500,000	500,000	400,000	400,000
	TOTAL GENERAL				**41,007,931**		**53,600,000**		**58,534,880**		**63,301,890**

Que el dictamen continúa diciendo ... De conformidad al cuadro comparativo de ofertas, se procede a analizar la oferta más baja presentada que corresponde a la empresa **MANAGEL S.A,** del cual surgen las siguientes consideraciones:

Presentación de los Documentos de Carácter sustancial: la empresa ha presentado en tiempo y forma la totalidad de las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el presente llamado.

En cuanto a los Documentos que componen la oferta; cabe aclarar que la EMPRESA DEL ARQ. ZARATE RONDELLI ha observado en el Acta de Apertura de Ofertas que la Empresa MANAGEL S.A no ha presentado la Constancia de la Verificación IN Situ del Lugar de obras; habiéndose analizado la oferta presentada por la empresa MANAGEL S.A se puede constatar que dicha empresa no ha presentado la Constancia de verificación In Situ del lugar de obra ni tampoco ha presentado documentación alguna que la sustituya, dicha situación ha sido comunicada a la empresa la cual no ha remitido documento alguno. Y siendo ésta una documentación necesaria más aún tratándose de obras, se procede a analizar la siguiente oferta más baja.

La siguiente oferta más baja corresponde a la presentada por el **ARQ. DARIO ZARATE RONDELLI,** por lo que se ha procedido a analizar la misma y de dicho análisis se han realizado las siguientes consideraciones:

Presentación de los Documentos de Carácter sustancial: la empresa ha presentado en tiempo y forma la totalidad de las documentaciones de carácter sustancial exigidas en el presente llamado. En cuanto a los demás documentos que componen la oferta la empresa ha presentado la totalidad de los mismos.

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION SECRETARIA GENERAL

MUNICIPALIDAD DE ENCARNACION INTENDENCIA

Criterios Técnicos: la oferta de la empresa fue presentada en conformidad con las especificaciones técnicas requeridas en el presente llamado, la misma ha presentado toda la documentación que acredita dicho requerimiento. Por ende CUMPLE con el Criterio Técnico.

Criterio Económico: la oferta presentada por la empresa CUMPLE con el Criterio Económico.

Situación financiera: Habiéndose realizado el Análisis Financiero a la empresa conforme a los Balances presentados. **La empresa ha cumplido con los parámetros exigidos en cuanto a la Capacidad Financiera requerida.**

Capacidad de Suministro: La empresa ha presentado copias de contratos ejecutados los cuales son en el rubro del presente llamado y con los que se acredita el presente criterio. Por ende CUMPLE con la Capacidad de Suministro.

Habilitación en el Rubro que oferta: El oferente ha demostrado que se encuentra habilitado en el rubro que oferta, de conformidad a lo establecido en el Formulario de la SET y en la Patente Municipal presentada por la empresa. Por ende CUMPLE con dicho criterio.

POR TANTO, este Comité es del parecer que corresponde adjudicar la **CONTRATACION DIRECTA Nº 11/2014 CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EN LA ESCUELA Nº 7381 "LAS DELICIAS" A TRAVES DE FONDOS DEL FONACIDE** , a favor del **ARQ. DARIO ZARATE RONDELLI, por el monto total de su oferta que asciende a la suma de GS. 53.600.000 (cincuenta y tres millones seiscientos mil guaraníes).**

ES NUESTRO DICTAMEN...SIC ..

Que, el **art. 34 de la Ley 2051/2003 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS** establece que para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo el tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el numero indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación". Existiendo una necesidad manifestada por un equipo técnico y encontrándose la oferta presentada dentro de los parámetros presupuestados por esta Institución.

Que, el art. 28 de la **Ley 2051/2003 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS** dice: ***Con base en el informe de evaluación la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato***. Luego del estudio de la oferta presentada y conforme al dictamen del Comité de Evaluación corresponde adjudicar la presente contratación Directa a favor del **ARQ. DARIO ZARATE RONDELLI, por el monto total de su oferta que asciende a la suma de GS. 53.600.000 (cincuenta y tres millones seiscientos mil guaraníes).**

Que, el **art. 28 TERCER PARRAFO de la Ley 2051/2003 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS dice: La máxima autoridad de la Convocante será quien resuelva sobre la adjudicación. –**

POR TANTO, EL INTENDENTE MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ENCARNACIÓN EN USO DE SUS ATRIBUCIONES

RESUELVE

ART. 1º) ADJUDICAR la **CONTRATACION DIRECTA Nº 11/2014 CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EN LA ESCUELA Nº 7381 "LAS DELICIAS" A TRAVES DE FONDOS DEL FONACIDE**, a favor del **ARQ. DARIO ZARATE RONDELLI, por el monto total de su oferta que asciende a la suma de GS. 53.600.000 (cincuenta y tres millones seiscientos mil guaraníes).**

ART. 2º) SUSCRIBIR el Contrato correspondiente con la citada empresa, en donde se estipularan las condiciones para llevar adelante la construcción, previa presentación de los documentos requeridos por la Unidad Operativa de Contratación.-

ART. 3º) NOTIFICAR a quienes corresponda y cumplido archivar. –

Abog. Edita Báez de Villordo
Secretaria Municipal

Abog. Joel Omar Maidana Vega
Intendente Municipal