INFORME DE EVALUACION SOBRE No. 1

Solicitud de Propuesta No.:	**SDP/00014311/009/2017**
Objeto de la Invitación:	**SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCION DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE**
Presupuesto estimado:	Gs. 7.500.000.000.-
Sesión de apertura de propuestas:	27 de Marzo de 2017 – 14:30 horas.
Evaluación Sobre No. 1:	04 al 27 de Abril de 2017.
Lugar en que se realizó la evaluación:	**Oficinas PNUD, Edificio World Trade Center.**

El presente informe, elaborado por los miembros de la Comisión Evaluadora tiene por objeto brindar los resultados de la evaluación de las propuestas que fueron recibidas para el proceso de Adquisición arriba indicado. Está integrado así:

Capítulo I:	Antecedentes
Capítulo II:	Proceso de propuesta
Capítulo III:	Evaluación
Capítulo IV:	Recomendación

I. ANTECEDENTES

La Corte Suprema de Justicia (C.S.J) ha decidido llevar adelante el "Programa de Mejoramiento de la Infraestructura Edilicia del Poder Judicial", y para tal efecto ha suscrito un convenio de cooperación técnica y apoyo administrativo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Como parte de dicho Programa, la Corte Suprema de Justicia y el PNUD han acordado la ejecución del Proyecto PAR/97/021 (00014311) "Programa de Infraestructura CSJ/PNUD" y a solicitud de la Corte Suprema de Justicia, se incluyó la Construcción de las Obras Civiles, Instalaciones y Mantenimiento Posterior de Conjunto Edilicio Palacio de Justicia de Ciudad del Este, y este llamado se realiza para garantizar la supervisión y fiscalización de las obras hasta su Recepción Definitiva, a ser financiado con fondos propios de la Corte Suprema de Justicia.

En el marco de la ejecución del Proyecto, el PROYECTO PAR/97/021 procedió a convocar a profesionales interesados en presentar propuestas a través de la Solicitud de Propuesta objeto de evaluación para contratar el Servicio de Fiscalización de Obras de la construcción de las obras integrales del Conjunto Edilicio Palacio de Justicia de Ciudad del Este.

La Solicitud de Propuesta, se realizó conforme a las normas y procedimientos del PNUD en el marco del Acuerdo de Asistencia Técnica entre el Gobierno del Paraguay y el PNUD; el Convenio de Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas; el Documento de Proyecto vigente, la Guía de Gestión de Proyectos de Ejecución Nacional; las Bases y Condiciones y el Reglamento del CNUDMI (Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional).

II. PROCESO DE SOLICITUD DE PROPUESTA

1. Convocatoria

La Solicitud de Propuesta se realizó a partir del 26 de enero de 2017 mediante aviso publicado en el portal de Contrataciones Públicas – Código No. 322350 (www.dncp.gov.py). La Invitación también fue publicada en la Página Web del PNUD (www.undp.org.py), y en la página Web del PNUD a nivel global (UNDP Procurement Notices).

El documento base de la Solicitud de Propuesta estuvo a disposición de los interesados en la página de contrataciones públicas desde la publicación (26 de enero de 2017) hasta la fecha ampliada de recepción de propuestas, programada para el día 24 de Marzo de 2017.

2. Notificaciones y enmiendas a los documentos de Solicitud de Propuesta

Durante el proceso se emitió una enmienda de ampliación del plazo de presentación de ofertas.

3. Recepción y apertura de Propuestas

La fecha y hora límite para la presentación de propuestas fue el 24 de Marzo de 2017 a las 11:00 horas y se recibieron 3 (tres) propuestas.

La apertura de propuestas (Sobre No. 1) se llevó a cabo en fecha 27 de Marzo de 2017, en las oficinas de PNUD, Edificio World Trade Center, en Asunción, en sesión privada. Los detalles de este acto se incluyen en el Acta de Apertura de Sobres (Anexo I) y el resumen se presenta a continuación:

Número del Sobre del Proponente	Nombre del Proponente	Origen	A partir de ahora identificado como
1	Ing. Alberto Gustavo Rolon Franco	Paraguay	**ROLON**
2	Ing. Jose Arístides Planas Gomez	Paraguay	**PLANAS**
1	Ing. Jose Carlos Gorostiaga Matiauda	Paraguay	**GOROSTIAGA**

El Cuadro No. 1 detalla el listado de los proponentes con la información particular a cada uno de ellos (i.e. número de Registro Único de Contribuyentes, dirección, etc.).

III. Evaluación

La evaluación de las propuestas se realizó en las instalaciones del PNUD, Edificio World Trade Center, en la ciudad de Asunción, del 04 al 27 de abril de 2017.

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

Cargo	Nombre
Coordinador / Secretario con voto	Alfonso Ortega – Especialista Adquisiciones PNUD
Miembro con voto	Julio Torres – Adquisiciones PNUD.
Miembro con voto	Juan Pablo Chamorro – Unidad de Gerenciamiento Proyecto CSJ/PNUD

Los miembros de la Comisión Evaluadora firmaron la Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad antes de iniciar la evaluación del proceso (Véase Anexo II).

Los criterios de Evaluación establecidos en el pliego de bases y condiciones para este proceso incluyen primeramente la verificación de la Capacidad Legal y Administrativa y la Capacidad Técnica (Metodología de Trabajo y Experiencia Específica) para realizar los servicios. A efectos de ser considerados para la Evaluación Financiera se requiere que la suma total de puntos correspondientes a la calificación de las Propuestas Técnicas alcance un mínimo de 70% del máximo posible.

1. Verificación de la Capacidad Legal y Administrativa

La Capacidad Legal y Administrativa de los Proponentes se verificó de conformidad con lo indicado en el numeral 32 del documento base que delimita el cumplimiento de la misma en función del numeral 19, incisos a), b), c), d), e), f), g) y h). El Cuadro No. 2 presenta la evaluación realizada la cual se resume a continuación:

a. Los Proponentes **ROLON, PLANAS Y GOROSTIAGA cumplen** con la Capacidad Legal y Administrativa requerida.

Revisión de Proveedores – Como parte de esta etapa de evaluación y siendo uno de los requerimientos del PNUD en sus procesos de adquisición, la Comisión Evaluadora procedió a revisar si los Proponentes no se encuentran incluidos en algunos de los siguientes listados:

- Dirección Nacional de Contrataciones Públicas - Búsqueda de Inhabilitados (https://www.contrataciones.gov.py/sicp/asesoria/inhabilitacion_proveedor/busquedaInhabilitadosProveedor.seam?menuId=86&actionMethod=asesoria%2Finhabilitacion_proveedor%2FbusquedaInhabilitadosProveedor.xhtml%3AbusquedaInhabilitadosAction.initBaseFromMenu)
- Listado del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (http://www.un.org/spanish/sc/committees/1267/consolist.shtml)
- Listado de firmas inhabilitadas por el Banco Mundial

(http://web.worldbank.org/external/default/main?contentMDK=64069844&menuPK=116730&pagePK=64148989&piPK=64148984&querycontentMDK=64069700&theSitePK=84266)

- Lista de Empresas y Personas Sancionadas por el Grupo BID (http://www.iadb.org/es/temas/transparencia/integridad-en-el-grupo-bid/empresas-y-personas-sancionadas,1293.html#.UlFcuj4f-M8)

Como resultado de esta revisión, no se encontraron a los Proponentes en el listado antes mencionado. Se adjunta como Anexo III.

2. Verificación de la Capacidad Técnica

La Capacidad Técnica se verificó de conformidad con lo indicado en el numeral 32 del documento base que delimita el cumplimiento de la misma en función del numeral 19, incisos f), g) y h). El Cuadro No. 4 presenta la evaluación realizada la cual se resume a continuación:

a) Los Proponentes **ROLON, PLANAS cumplen** con la Capacidad Técnica y Equipo de Trabajo requerido.

b) El Proponente **GOROSTIAGA, NO cumple** con la Capacidad Técnica y Equipo de Trabajo requerido.

3. Solicitud de Aclaración a la Propuesta

El proponente **ROLON** no presento en la propuesta fotocopia autenticadas de las facturas o recibos legales que demuestren que el Fiscal de Obras Residente ejecuto los trabajos descritos en el formulario No. 2, por lo que se le remitió una notificación con una respuesta favorable y la presentación del documento correspondiente. Se adjunta como Anexo IV.

Calificación de la Propuesta Técnica

De conformidad con lo establecido en el Numeral 32.04 del Pliego de Bases y Condiciones, para la calificación de la **Propuesta Técnica** se consideró la **Metodología de Trabajo** propuesta y la **experiencia específica**. En la evaluación de la metodología se consideraron los criterios señalados en la matriz en el pliego y que se resumen en los Cuadros No. 3 "Matriz de Datos" y Cuadro No. 4 "Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica". Se calificó a partir de la ficha presentada de un edificio que más se ajuste a la descripción de "edificio similar" según su magnitud y complejidad.

Como resultado la evaluación de la Propuesta Técnica, se obtuvo los siguientes resultados:

a. El Proponente **ROLON,** alcanzó una puntuación de **90** por lo cual queda **HABILITADO** para la Evaluación Financiera.
b. El Proponente **PLANAS,** alcanzó una puntuación de **90** por lo cual queda **HABILITADO** para la Evaluación Financiera.
c. El Proponente **GOROSTIAGA,** alcanzó una puntuación de **66.50** por lo cual queda **INABILITADO** para la Evaluación Financiera.

III. RECOMENDACION:

Como resultado de la evaluación anterior, la Comisión Evaluadora recomienda remitir el presente informe de evaluación a la Dirección Nacional del Proyecto PAR/97/021 (00014311) para su aprobación. Una vez que se obtenga la aprobación y así sea requerido, el PNUD procederá a comunicar el resultado de la evaluación del Sobre No. 1 indicando al proponente habilitado para continuar con la siguiente etapa del proceso (Evaluación Financiera – Apertura Sobre No. 2).

Para dar fe de las acciones realizadas como Comisión Evaluadora y de la recomendación de adjudicación aquí presentada, se firma el presente informe en dos originales.

Firmas:

Nombre: Alfonso Ortega
Cargo: Coordinador

Nombre: Juan Pablo Chamorro
Cargo: Miembro con Voto

Nombre: Julio Torres
Cargo: Miembro con Voto

<u>Anexos</u>:

Cuadro 1	Listado de Proponentes
Cuadro 2	Evaluación de la Capacidad Legal y Administrativa
Cuadro 3	Matriz de Datos
Cuadro 4	Matriz de Evaluación de Propuesta Técnica
Anexo I	Acta de Apertura de Sobres.
Anexo II	Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad.
Anexo III	Revisión de Proveedores.
Anexo IV	Aclaraciones.

CUADRO NO. 1

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

LISTA DE PROPONENTES

Ítem	Oferentes	RUC	Dirección	Teléfono	E-mail
1	Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	563549-7	3 Febrero Nro 341- Asuncion	211356	albgust@hotmail.es
2	Ing Jose Aristides Planas Gomez	855620-2	Rio Acaray Nro 1035 c/ Federacion Rusa Asuncion	21614502	jose.planas@jopla.com.py
3	Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda	794439-0	Alferez Silva No. 395	21426060	ingorostiaga@hotmail.com

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

CUADRO Nº 2

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL Y ADMINISTRATIVA

Item	Descripción	1 **Ing Alberto Gustavo Rolon Franco**	2 **Ing Jose Aristides Planas Gomez**	3 **Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda**
a)	Carta de Presentación y Compromiso según Formulario No.1.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Fotocopia autenticada del título profesional del Fiscal de Obras Residente, visado por el Ministerio de Educación y Culto.	CUMPLE Universidad Nacional de Asuncion - Ingeniero Civil	CUMPLE Universidad Catolica - Ingeniero Civil	CUMPLE Universidad Federal de Rio Grande do Sul - Ingeniero Civil
c)	Fotocopia autenticada del Regitro Profesional del M.O.P.C., vigente, del Fiscal de Obras.	Vigente Ultimo año de renovacion 2017	Vigente Ultimo año de renovacion 2017	Vigente Ultimo año de renovacion 2017
d)	Fotocopia autenticada del Registro Unico de Contribuyentes del Fiscal de Obras Residente.	563549-7 CUMPLE	855620-2 CUMPLE	794439-0 CUMPLE
e)	Fotocopia autenticada por Escribano Público del comprobante de pago de la Patente Municipal Profesional del Fiscal de Obras Residente, correspondiente al año en curso.	CUMPLE Municipalidad de Asunción	CUMPLE Municipalidad de Asunción	CUMPLE Municipalidad de Asunción
f)	Certificado de antecedentes penales, expedido por el Sistema de Estadísticas del Poder Judicial del Fiscal de Obras Residente.	CUMPLE Marzo 2017	CUMPLE Marzo 2017	CUMPLE Marzo 2017
g)	Fotocopias autenticadas de los tittulos del equipo de trabajo, Arquitecto, Ingeniero Civil, Ingeniero especialista en instalaciones electromecanicas y del tecnico de seguridad industrial	CUMPLE **Arquitecto:** Diana Gabriela Benitez **Ingeniero Civil:** Claudio Ariel Molina Leon **Ingeniero Electromecanico:** Marcelo Jose Ramirez **Tecnico Seguridad Industrial:** Anibal Eduardo Sapriza	CUMPLE **Arquitecto:** Marcelo David Duarte Villalba **Ingeniero Civil:** Oscar Fabian Nuñez Meza **Ingeniero Electromecanico:** Oscar Edwigis Diaz Yurenta **Tecnico Seguridad Industrial:** Ervin Gregorio Riveros Zarate	CUMPLE **Arquitecto:** Jorge Antonio Diaz de Bedoya Roca **Ingeniero Civil:** Carlos Antonio Obiedo Battochi **Ingeniero Electromecanico:** Jorge Antonio Alla Aranda **Tecnico Seguridad Industrial:** Juvencio Valentin Ramirez Ojeda

Item	Descripción	1 **Ing Alberto Gustavo Rolon Franco**	2 **Ing Jose Aristides Planas Gomez**	3 **Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda**
h)	Fotocopia autenticada de la matrícula de la ANDE del Asistente Técnico Electricista.	CUMPLE **Marcelo Jose Ramirez** Matricula Nº 6256 Categoría A	CUMPLE **Oscar Edwigis Diaz Yurenta** Matricula Nº 7109 Categoría A	CUMPLE **Jorge Antonio Alla Aranda** Matricula Nº 4811 Categoría A
PROPUESTA TECNICA				
i)	Metodología de trabajo para la realización de la Fiscalización de la Obra.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
j)	Currículum Vitae del Fiscal de Obras Residente, de acuerdo al Formulario N°2.	CUMPLE **Alberto Gustavo Rolon Franco**	CUMPLE **Jose Aristides Planas Gomez**	CUMPLE **Jose Carlos Gorosliaga Matiauda**
k)	Fotocopias autenticadas de las facturas o recibos legales que demuestren que el Fiscal de Obras Residente ejecutó los trabajos descriptos en el Formulario Nº 2.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
l)	Fotocopias autenticadas de certificados y/o constancias de que el Fiscal de Obras Residente ejecutó y culminó satisfactoriamente los trabajos descritos en el Formulario Nº 2.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
m)	Currículum Vitae del Arquitecto Especialista en diseño asistido por computadora propuesto, de acuerdo al Formulario N°3.	CUMPLE **Diana Gabriela Benitez Parcerisa**	CUMPLE **Marcelo David Duarte Villalba**	CUMPLE **Jorge Antonio Diaz de Bedoya**
n)	Currículum Vitae del Ingeniero Especialista en Estructuras de Hormigon Armado y Metalicas, de acuerdo al Formulario N°4.	CUMPLE **Claudio Ariel Molina Leon**	CUMPLE **Oscar Fabian Nuñez Meza**	CUMPLE **Carlos Antonio Oviedo Battochi**
o)	Currículum Vitae del Ingeniero Especialista en Instalaciones Electromecanicas, de acuerdo al Formulario N°5.	CUMPLE **Marcelo Jose Ramirez Gamarra**	CUMPLE **Oscar Eduvigis Diaz Yurenka**	CUMPLE **Jorge Antonio Alla Aranda**
p)	Currículum Vitae del Tecnico Especialista en Seguridad Industrial y Ambiental, de acuerdo al Formulario N°6.	CUMPLE **Anibal Eduardo Sapriza Gomez**	CUMPLE **Ervin Gregorio Riveros Zarate**	CUMPLE **Juvencio Valentin Ramirez Ojeda**
		HABILITADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CUADRO Nº 3

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE DATOS

Item	Criterios Evaluados	1 Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	2 Ing Jose Aristides Planas Gomez	3 Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda
	Metodología de Trabajo			
1	**Logro de los objetivos**			
1.1	Desarrollo de las estrategias (Bueno; Aceptable; Insuficiente)	Bueno	Bueno	Bueno
1.2	Pertinencia de instrumentos y recursos asignados (Bueno; Aceptable; Insuficiente)	Bueno	Bueno	Bueno
2	**Cumplimiento de funciones**			
2.1	Desarrollo de las actividades (Bueno; Aceptable; Insuficiente)	Bueno	Bueno	Bueno
2.2	Pertinencia de instrumentos y recursos asignados (Bueno; Aceptable; Insuficiente)	Bueno	Bueno	Bueno
3	**Control de los principales rubros de la Obra**			
3.1	Rubros considerados (Completo; Parcial; Insuficiente)	Completo	Completo	Completo
3.2	Desarrollo de las rutinas y criterios de control (Bueno; Aceptable; Insuficiente)	Bueno	Bueno	Bueno

	Fiscal de Obra Jefe de Residentes	**Ing Alberto Gustavo Rolon Franco**	**Ing Jose Aristides Planas Gomez**	**Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda**
4	**Formación Académica**			
4.1	Titulo de Ingeniero o Arquitecto: requerimiento excluyente.	Ingeniero Civil - Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.	Ingeniero Civil - Universidad Catolica Nuestra Señora de la Asuncion - Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.	Ingeniero Civil - Universidad Federal de Rio Grande do Sul - Facultad de Ingieneria
5	**Experiencia General**			
5.1	Experiencia general mínima de diez (10) años en construcción, dirección y/o fiscalización de edificios: requerimiento excluyente	Año de egreso 1993 - 23 años de experiencia	Año de egreso 1992 - 24 años de experiencia	Año de Egreso 1990- 26 años de experiencia
6	**Experiencia Específica en la Fiscalización (#) de la construcción de edificio según magnitud y complejidad del mismo**			
6.1	**Naturaleza o destinación del edificio**	FO No. 1 - Ampliacion Palacio de Justicia de Paraguari - Edificio Administrativo Mixto, 5 pisos.	FO No. 3 Edificio Hotelero Mondrian, Asuncion, 10 pisos - Edificio Habitacional.	FO No. 2 Ampliacion Palacio de Justicia de Encarnacion, 10 pisos - Edificio Administrativo Mixto.
6.2	**Magnitud (superficie construida cubierta)**	FO No. 1 - Ampliacion Palacio de Justicia de Paraguari - Edificio Administrativo Mixto, 5 pisos, - 4890 m2	FO No. 3 Edificio Hotelero Mondrian, Asuncion, 10 pisos - Edificio Habitacional - 6435 m2	FO No. 2 Ampliacion Palacio de Justicia de Encarnacion, 10 pisos - Edificio Administrativo Mixto. 20.000 m2
6.3	**Complejidad de las instalaciones especiales**			
6.3.1	Climatización: sistema de agua fría (chiller); sistema Split y/o compacto con ductos	T.R. 384	No	T.R. 282

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE DATOS

Item	Criterios Evaluados	1 Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	2 Ing Jose Aristides Planas Gomez	3 Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda
6.3.2	Detección electrónica de incendios: detectores de humo / calor	SI	SI	SI
6.3.3	Extinción de incendios: bocas de incendio equipadas y/o rociadores	SI	SI	SI
6.3.4	Detección electrónica de intrusos: detectores de movimiento (PIR)	SI	SI	SI
6.3.5	Circuito cerrado de vídeo (CCTV)	SI	SI	SI
6.3.6	Sistema de música funcional	SI	SI	SI
6.3.7	Telefonía: central PABX de al menos 10 troncales; menos de 10 troncales	SI	SI	SI
6.3.8	Ascensores para personas	SI	SI	No
6.3.9	Generador eléctrico de emergencia	SI	SI	No
7	**Experiencia Acumulada en la Fiscalización de Obras**			
7.1	Al menos 3 obras	1 Obra 1. Ampliacion Palacio de Justicia Paraguari	2 obras 1. Edificio Hotelero Mondrian, Asuncion 2. Edificio Oficinas Corporativas Helitactica SA	3 obras 1. Ampliacion Palacio de Justicia de Encarnacion. 2. Edificio de Departamentos CABIPAL II 3. Edificio MERKAAGUAZU, Cnel Oviedo

Obs.: (#) en caso de que la experiencia específica sea como director de obra, residente de obra o constructor se calificará con el 75% de la puntuación correspondiente a Fiscalización

	Arquitecto Especialista en Diseño	Diana Gabriela Benitez Parcerisa	Marcelo David Duarte Villalba	Jorge Antonio Diaz de Bedoya
11	**Formación Académica**			
11.1	Titulo de Arquitecto	Arquitecta- Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Arquitectura	Arquitecto - Universidad Privada del Este - Facultad de Arquitectura.	Arquitecto - Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Arquitectura.
12	**Experiencia Específica en digitalizacion de proyectos de la construcción de edificio según magnitud del mismo**			
12.1	Según magnitud (superficie construida cubierta)	**FO Nº 3** - Edificios Departamentos Isabella - 3854 m2.	**FO Nº 1** - Edificio de Telecomunicaciones M.D., Itaipu - 6500 m2.	No presenta experiencia especifica

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE DATOS

Item	Criterios Evaluados	1 **Ing Alberto Gustavo Rolon Franco**	2 **Ing Jose Aristides Planas Gomez**	3 **Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda**
13	**Experiencia Acumulada en Digitalizacion de Proyectos**			
13.1	Al menos 3 obras	**FO Nº 3** - Edificios Departamentos Isabella	**FO Nº 1** - Edificio de Telecomunicaciones M.D. Itaupu **FO Nº 2** - Restaurante Fast Way, Ciudad del Este - 660 m2. **FO Nº 3** - EESS TACPY PETROBAS, Ciudad del Este	No presenta experiencia acumulada

	Ingeniero Especialista en Estructuras de Hormigon	**Claudio Ariel Molina Leon**	**Oscar Fabian Nuñez Meza**	**Carlos Antonio Oviedo Battochi**
11	**Formación Académica**			
11.1	Titulo Ingeniero Civl	Ingeniero Civil - Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.	Ingeniero Civil - Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.	Ingeniero Civil - Universidad Federal de Rio Grande do Sul - Facultad de Ingieneria
12	**Experiencia Específica en la elaboracion de calculos de proyectos de la construcción de edificio según magnitud del mismo**			
12.1	Según magnitud (superficie construida cubierta)	**FO Nº 1** - Centro Comercial Amistad - 3400 m2 **FO Nº 2** - Century Plaza - 12000 m2 **FO Nº 3** - Automarket Toyotoshi Santa Rita- 2200 m2	**FO Nº 1** - Edificio Universidad del Pacifico, Asuncion - 2000 m2. **FO Nº 2** - Edificio San Lorenzo - 1440 m2. **FO Nº 3** - Edificio Manantiales 2, Asuncion - 4472 m2. **FO Nº 4** - Edificio Brigardello, San Lorenzo - 3000 m2.	**FO Nº 1** - Edificio Frontier Grupo Manah - 3240 m2. **FO Nº 2** - Edificio San Jose Import Export, Ciudad del Este - 2444 m2. **FO Nº 3** - Banco Continental, Asuncion - 4166 m2. **FO Nº 4** - Constructora Acropolis, Ciudad del Este - 5050 m2.
13	**Experiencia Acumulada en calculo estructurales de Proyectos**			
13.1	Al menos 3 obras	**FO Nº 1 -** Centro Comercial Amistad **FO Nº 2 -** Century Plaza **FO Nº 3 -** Automarket Toyotoshi Santa Rita	**FO Nº 1** - Edificio Universidad del Pacifico, Asuncion **FO Nº 2** - Edificio San Lorenzo **FO Nº 3** - Edificio Manantiales 2, Asuncion **FO Nº 4** - Edificio Brigardello, San Lorenzo	**FO Nº 1** - Edificio Frontier Grupo Manah **FO Nº 2** - Edificio San Jose Import Export, Ciudad del Este **FO Nº 3** - Banco Continental, Asuncion **FO Nº 4** - Constructora Acropolis, Ciudad del Este

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE DATOS

Item	Criterios Evaluados	1 Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	2 Ing Jose Aristides Planas Gomez	3 Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda
	Ingeniero Especialista en Instalaciones Electromecanicas	**Marcelo Jose Ramirez Gamarra**	**Oscar Eduvigis Diaz Yurenka**	**Jorge Antonio Allo Aranda**
11	**Formación Académica**			
11.1	Titulo Ingeniero Electromecanico, Electrico o Mecanico	Ingeniero Electromecanico - Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Ingieneria	Ingeniero Electromecanico - Universidad Nacional de Itapua - Facultad de Ingieneria	Ingeniero Electricista - Universidad de Ingieneria d Sao Paulo - Facultad de Ingieneria
12	**Experiencia Específica en trabajos de instalaciones electromecanicas de proyectos de la construcción de edificio según magnitud del mismo**			
12.1	Según magnitud (superficie construida cubierta)	**FO Nº 13** - 3rd Bloque Sede Central SNPP - 3500 m2 **FO Nº 14** - BNF Concepcion - 1500 m2 **FO Nº 17** - Palacio de Justicia de Pilar- 15000 m2 **FO Nº22** - Bloque 8 Edificio Central Ministerio Publico - 3500 m2	**FO Nº 1** - Clinica El Centro SA, Encarnacion- 2280 m2. **FO Nº 2** - Palacio de Justicia de Encarnacion - 10500 m2. **FO Nº 3** - Comando de la Armada Paraguaya, Encarnacion - 1800 m2. **FO Nº 4** - Silos Trociuk y Cia - 2025 m2. **FO Nº 5** - Base Naval, Encarnacion - no indica	**FO Nº 1** - Construccion Subestacion Microcentro, Ciudad del Este -. **FO Nº 2** - Ampliacion Subestacion Presidente Franco, Ciudad del Este - **FO Nº 3** - Ampliacion Subestacion de Pedro Juan Caballero, - **FO Nº 4** - Ampliacion Subestacion de General Diaz, - **FO Nº 5** - Oficinas Corporativas Edificio DORD
13	**Experiencia Acumulada en instalaciones electromecanicas de Proyectos**			
13.1	Al menos 3 obras	**FO Nº 13** - 3rd Bloque Sede Central SNPP - 3500 m2 **FO Nº 14** - BNF Concepcion - 1500 m2 **FO Nº 17** - Palacio de Justicia de Pilar- 15000 m2 **FO Nº22** - Bloque 8 Edificio Central Ministerio Publico - 3500 m2	**FO Nº 1** - Clinica El Centro SA, Encarnacion **FO Nº 2** - Palacio de Justicia de Encarnacion **FO Nº 3** - Comando de la Armada Paraguaya, Encarnacion **FO Nº 4** - Silos Trociuk y Cia **FO Nº 5** - Base Naval, Encarnacion	**FO Nº 1** - Construccion Subestacion Microcentro, Ciudad del Este -. **FO Nº 2** - Ampliacion Subestacion Presidente Franco, Ciudad del Este - **FO Nº 3** - Ampliacion Subestacion de Pedro Juan Caballero, - **FO Nº 4** - Ampliacion Subestacion de General Diaz, - **FO Nº 5** - Oficinas Corporativas Edificio DORD

	Tecnico Especialista en Seguridad Industrial y Ambiente	**Anibal Eduardo Sapriza Gomez**	**Ervin Gregorio Riveros Zarate**	**Juvencio Valentin Ramirez Ojeda**
11	**Formación Académica**			
11.1	Titulo tecnico relacionado al area de seguridad industrial o ambiental	Tecnico en Seguridad e Higiene Industrial	Tecnico Superior en Electricidad, espcializacion Seguridad	Tecnico en Electromecanica, especializacion Seguridad y Salud Ocupacional
12	**Experiencia Específica en trabajos de seguridad ambiental e industril de proyectos de la construcción de edificio según magnitud del mismo**			

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE DATOS

Item	Criterios Evaluados	1 **Ing Alberto Gustavo Rolon Franco**	2 **Ing Jose Aristides Planas Gomez**	3 **Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda**
12.1	Según magnitud (superficie construida cubierta)	**FO Nº 7** - Tecnomyl - 80.000 m2	**FO Nº 1** - Cerveceria Paraguay, Ypane - 50000 m2. **FO Nº 2** - Grupo CYSA, Luque - 30000 m2. **FO Nº 3** - Complejo Agroindustrial Angostura SA, Villeta - 10000 m2.	**FO Nº 1** - Industria Nacional del Cemento, Asuncion
13	**Experiencia Acumulada en trabajos de seguridad industrial y ambiental de Proyectos**			
13.1	Al menos 3 obras	**FO Nº 7** - Tecnomyl	**FO Nº 1** - Cervezeria Paraguay, Ypane - **FO Nº 2** - Grupo CYSA, Luque - **FO Nº 3** - Complejo Agroindustrial Angostura SA, Villeta	**Nº 1** - Supervisor de Seguridad Industrial y Salud Ocupacional- Paseo La Galeria **Nº 2** - Tecnico SSMA -Consorcio Iguazu **Nº 3** - Tecnico de Seguridad Industrial - Gomez Abente Construcciones

CUADRO Nº 4

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Item	Criterios Evaluados	Puntuación máxima	1	2	3
			Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	Ing Jose Aristides Planas Gomez	Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda
	Metodología de Trabajo	**20**	**20**	**20**	**20**
1	**Logro de los objetivos**	**7**	**7**	**7**	**7**
1.1	Desarrollo de las estrategias: Bueno; Aceptable; Insuficiente	4; 2; 0	4	4	4
1.2	Pertinencia de instrumentos y recursos asignados: Bueno; Aceptable; Insuficiente	3; 1,5; 0	3	3	3
2	**Cumplimiento de funciones**	**7**	**7**	**7**	**7**
2.1	Desarrollo de las actividades: Bueno; Aceptable; Insuficiente	4; 2; 0	4	4	4
2.2	Pertinencia de instrumentos y recursos asignados: Bueno; Aceptable; Insuficiente	3; 1,5; 0	3	3	3
3	**Control de los principales rubros de la Obra**	**6**	**6**	**6**	**6**
3.1	Rubros considerados: Completo; Parcial; Insuficiente	4; 2; 0	4	4	4
3.2	Desarrollo de las rutinas y criterios de control: Bueno; Aceptable; Insuficiente	2; 1; 0	2	2	2
	Fiscal de Obra Residente	**30**	**25**	**20**	**29**
4	**Formación Académica**				
4.1	Titulo de Ingeniero o Arquitecto: requerimiento excluyente.	sí; no	si	si	si
5	**Experiencia General**				
5.1	Experiencia general mínima de diez (10) años en construcción, dirección y/o fiscalización de edificios: requerimiento excluyente	sí; no	si	si	si
6	**Experiencia Específica en la Fiscalización (#) de la construcción de edificio según magnitud y complejidad del mismo**	**25**	**25**	**20**	**24**
6.1	**Naturaleza o destinación del edificio**	**10**	**10**	**6**	**10**
6.1.1	Edificio de uso administrativo de al menos 4 pisos	10	10	6	10
6.1.2	Edificio de uso administrativo mixto de al menos 5 pisos	8			
6.1.3	Edificio de uso habitacional de al menos 6 pisos	6			
6.1.4	Edificio de uso educacional de al menos 2 pisos	4			
6.1.5	Edificio de uso comercial de al menos 2 pisos	2			
6.1.6	Edificio para nave industrial, depósito, estación de servicio	0			
6.2	**Magnitud (superficie construida cubierta)**	**10**	**10**	**10**	**10**
6.2.1	Más de 3.000 m2	10	10	10	10
6.2.2	Más de 2.000 m2 hasta 3.000 m2	8			
6.2.3	Más de 1.000 m2 hasta 2.000 m2	6			

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Item	Criterios Evaluados	Puntuación máxima	1	2	3
			Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	Ing Jose Aristides Planas Gomez	Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda
6.2.4	De 500 m2 hasta 1000 m2	4			
6.2.5	Menor a 500 m2	0			
6.3	**Complejidad de las instalaciones especiales**	**5**	**5**	**4**	**4**
6.3.1	Climatización: sistema de agua fría (chiller); Sistema VRV	1	1	0	1
6.3.2	Detección electrónica de incendios y extension de incendios	1	1	1	1
6.3.3	Detección electronica de intrusos, CCTV	1	1	1	1
6.3.4	Sistema de música funcional y comunicación oral	0.5	0.5	0.5	0.5
6.3.5	Telefonía: central 100 internos y 12 externos	0.5	0.5	0.5	0.5
6.3.6	Ascensores para personas	0.5	0.5	0.5	0
6.3.7	Generador eléctrico de emergencia	0.5	0.5	0.5	0
7	**Experiencia Acumulada en la Fiscalización de Obras**	**5**	**0**	**0**	**5**
7.1	Al menos 3 obras	5	0	0	5

Obs.: (#) en caso de que la experiencia específica sea como director o constructor se calificará con el 75% de la puntuación correspondiente a Fiscalización

	Arquitecto Especialista en Diseño	**12.5**	**10**	**12.5**	**0**
8	**Formación Académica**				
8.1	Titulo Arquitecto	sí; no	si	si	si
9	**Experienica Especifica**				
9.1	Experienica general minima de 3 años en digitalizacion en 2D y 3D	sí; no	si	si	si
10	**Experiencia Específica en digitalizacion de proyectos de la construcción de edificio según magnitud del mismo**	**10**	**10**	**10**	**0**
10.1	Más de 1.500 m2	10	10	10	0
10.2	Más de 1.000 m2 hasta 1.500 m2	8			
10.3	Más de 500 m2 hasta 1.000 m2	6			
10.4	De 250 m2 hasta 500 m2	4			
10.5	Menor a 250 m2	0			
11	**Experiencia Acumulada en Digitalizacion de Proyectos**	**2.5**	**0**	**2.5**	**0**
11.1	Al menos 3 obras	2.5; 0	0	2.5	0

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Item	Criterios Evaluados	Puntuación máxima	1 Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	2 Ing Jose Aristides Planas Gomez	3 Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda
	Ingeniero Especialista en Estructuras de Hormigon	**12.5**	**12.5**	**12.5**	**12.5**
12	**Formación Académica**				
12.1	Titulo Ingeniero Civil	sí; no	si	si	si
13	**Experiencia Especifica**				
13.1	Experienca General minima de 3 años en calculos de proyectos estructurales	sí; no	si	si	si
14	**Experiencia Específica en la elaboracion de calculos de proyectos de la construcción de edificio según magnitud del mismo**	**10**	**10**	**10**	**10**
14.1	Más de 1.500 m2	10	10	10	10
14.2	Más de 1.000 m2 hasta 1.500 m2	8			
14.3	Más de 500 m2 hasta 1.000 m2	6			
14.4	De 250 m2 hasta 500 m2	4			
14.5	Menor a 250 m2	0			
15	**Experiencia Acumulada en calculo estructurales de Proyectos**	**2.5**	**2.5**	**2.5**	**2.5**
15.1	Al menos 3 obras	2.5; 0	2.5	2.5	2.5

	Ingeniero Especialista en Instalaciones Electromecanicas	**12.5**	**12.5**	**12.5**	**2.5**
16	**Formación Académica**				
16.1	Titulo Ingeniero Electromecanico, Electrico o Mecanico	sí; no	si, electromecanico	si, electromecanico	si, electricista
17	**Experiencia Especifica**				
17.1	Experienca General minima de 3 años en trabajos de instalaciones electromecanicas	sí; no	si	si	si
17.2	Matricula Categoria A de ANDE	sí; no	si	si	si

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Item	Criterios Evaluados	Puntuación máxima	1	2	3
			Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	Ing Jose Aristides Planas Gomez	Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda
18	**Experiencia Específica en trabajos de instalaciones electromecanicas de proyectos de la construcción de edificio según**	**10**	**10**	**10**	**0**
18.1	Más de 1.500 m2	10	10	10	0
18.2	Más de 1.000 m2 hasta 1.500 m2	8			
18.3	Más de 500 m2 hasta 1.000 m2	6			
18.4	De 250 m2 hasta 500 m2	4			
18.5	Menor a 250 m2	0			
19	**Experiencia Acumulada en instalaciones electromecanicas de Proyectos**	**2.5**	**2.5**	**2.5**	**2.5**
19.1	Al menos 3 obras	2.5; 0	2.5	2.5	2.5
	Tecnico Especialista en Seguridad Industrial y Ambiental	**12.5**	**10**	**12.5**	**2.5**
20	**Formación Académica**				
20.1	Titulo tecnico relacionado al area de seguridad industrial o ambiental	sí; no	si, seguridad industrial y salud ocupacional	Tecnico Superior en Electricidad, espcializacion Seguridad	Tecnico en Electromecanica, especializacion Seguridad y Salud Ocupacional
21	**Experiencia Especifica**				
21.1	Experiencia minima de 2 años relacionados con la seguridad industrial y ambiental	sí; no	si	si	si
22	**Experiencia Específica en trabajos de seguridad ambiental e industril de proyectos de la construcción de edificio según magnitud del mismo**	**10**	**10**	**10**	**0**
22.1	Más de 1.500 m2	10	10	10	0
22.2	Más de 1.000 m2 hasta 1.500 m2	8			
22.3	Más de 500 m2 hasta 1.000 m2	6			
22.4	De 250 m2 hasta 500 m2	4			
22.5	Menor a 250 m2	0			
23	**Experiencia Acumulada en trabajos de seguridad industrial y ambiental de Proyectos**	**2.5**	**0**	**2.5**	**2.5**
23.1	Al menos 3 obras	2.5; 0	0	2.5	2.5

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Item	Criterios Evaluados	Puntuación máxima	1	2	3
			Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	Ing Jose Aristides Planas Gomez	Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda

Observaciones:

Proponente habilitado según la puntuación mínima de la Propuesta Técnica, Apartado 32.04 de Instrucciones a los Proponentes.

	Proponente	Puntuación
1	Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	90.00
2	Ing Jose Aristides Planas Gomez	90.00
2	Ing Jose Carlos Gorostiaga Matiauda	66.50

DECLARACION DE IMPARCIALIDAD Y CONFIDENCIALIDAD
SDP/00014311/009/2017
SERVICIOS DE FISCALIZACION DE OBRAS DE LA CONSTRUCCION DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE

El/la suscrito/a Alfonso Ortega Lopez, habiendo sido designado/a como Miembro de la Comisión Evaluadora para el proceso de referencia, declaro que no tengo ningún vínculo (conflicto de interés) directo o indirecto con ninguno de los licitantes que han presentado oferta/propuesta para este proceso, en su calidad de individuos o miembros de una asociación, así como tampoco con ningún subcontratista propuesto.

Declaro que no responderé a los intereses, influencias u ordenes de ninguna parte, involucrada o no en el proceso, incluyendo a la Institución a la que represento, que afecten el resultado del mismo; teniendo durante el curso de la evaluación completa autonomía e independencia de mis superiores o de la autoridad que me designó a desempeñar esta función, con el objeto de eliminar todo tipo de influencias externas en la toma de decisiones.

Declaro que mantendré secreto profesional durante y después de la evaluación, y no revelaré a ninguna persona o entidad ninguna información confidencial revelada o descubierta por mí, y no haré pública ninguna información concerniente a las recomendaciones hechas durante o como resultado de la evaluación, y no aprovecharé la información a mí proporcionada o a la que tuve acceso para perjudicar a ninguna persona o entidad, y si se comprobare que he filtrado información o cometido alguna infidencia seré expulsado de la Comisión Evaluadora sin derecho a apelación.

Declaro que durante las sesiones de la Comisión Evaluadora, en la sala respectiva, no utilizaré de ningún efecto personal tales como celulares y otros objetos similares que puedan distraer o afectar la confidencialidad del proceso. Me comprometo a no sacar de la sala de evaluación ningún tipo de documento, ni anotaciones que tengan que ver con la evaluación de las ofertas.

Declaro que si por alguna razón estoy en completo y total desacuerdo con las decisiones que se tomen en la Comisión Evaluadora de la cual estoy formando parte, tengo la libertad de renunciar a la misma guardando completa confidencialidad sobre la información a la que tuve acceso hasta el momento de mi renuncia, excepto información que sea necesaria para informar a mi supervisor directo las razones de mi renuncia, según el marco jurídico que me aplique, el de PNUD o de la República del Paraguay.

Asimismo declaro conocer las normas y pautas de comportamiento que advierten sobre prácticas corruptivas, fraude y corrupción contenidos en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente licitación y asumo las responsabilidades civiles y penales emergentes relativas a las mismas.

Firma: _____ Fecha: 04 de Abril de 2017

Cargo: Especialista Adquisiciones

Unidad: PNUD - Operaciones.

DECLARACION DE IMPARCIALIDAD Y CONFIDENCIALIDAD
SDP/00014311/009/2017
SERVICIOS DE FISCALIZACION DE OBRAS DE LA CONSTRUCCION DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE

El/la suscrito/a Julio Torres, habiendo sido designado/a como Miembro de la Comisión Evaluadora para el proceso de referencia, declaro que no tengo ningún vínculo (conflicto de interés) directo o indirecto con ninguno de los licitantes que han presentado oferta/propuesta para este proceso, en su calidad de individuos o miembros de una asociación, así como tampoco con ningún subcontratista propuesto.

Declaro que no responderé a los intereses, influencias u ordenes de ninguna parte, involucrada o no en el proceso, incluyendo a la Institución a la que represento, que afecten el resultado del mismo; teniendo durante el curso de la evaluación completa autonomía e independencia de mis superiores o de la autoridad que me designó a desempeñar esta función, con el objeto de eliminar todo tipo de influencias externas en la toma de decisiones.

Declaro que mantendré secreto profesional durante y después de la evaluación, y no revelaré a ninguna persona o entidad ninguna información confidencial revelada o descubierta por mí, y no haré pública ninguna información concerniente a las recomendaciones hechas durante o como resultado de la evaluación, y no aprovecharé la información a mí proporcionada o a la que tuve acceso para perjudicar a ninguna persona o entidad, y si se comprobare que he filtrado información o cometido alguna infidencia seré expulsado de la Comisión Evaluadora sin derecho a apelación.

Declaro que durante las sesiones de la Comisión Evaluadora, en la sala respectiva, no utilizaré de ningún efecto personal tales como celulares y otros objetos similares que puedan distraer o afectar la confidencialidad del proceso. Me comprometo a no sacar de la sala de evaluación ningún tipo de documento, ni anotaciones que tengan que ver con la evaluación de las ofertas.

Declaro que si por alguna razón estoy en completo y total desacuerdo con las decisiones que se tomen en la Comisión Evaluadora de la cual estoy formando parte, tengo la libertad de renunciar a la misma guardando completa confidencialidad sobre la información a la que tuve acceso hasta el momento de mi renuncia, excepto información que sea necesaria para informar a mi supervisor directo las razones de mi renuncia, según el marco jurídico que me aplique, el de PNUD o de la República del Paraguay.

Asimismo declaro conocer las normas y pautas de comportamiento que advierten sobre prácticas corruptivas, fraude y corrupción contenidos en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente licitación y asumo las responsabilidades civiles y penales emergentes relativas a las mismas.

Firma: _____ Fecha: 04 de Abril de 2017

Cargo: Asistente Adquisiciones

Unidad: PNUD - Operaciones

PNUD Paraguay

Unidad de Adquisiciones de Bienes y Servicios (ABS)

DECLARACION DE IMPARCIALIDAD Y CONFIDENCIALIDAD
SDP/00014311/009/2017
SERVICIOS DE FISCALIZACION DE OBRAS DE LA CONSTRUCCION DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE

El/la suscrito/a JUAN PABLO CHAMORRO, habiendo sido designado/a como Miembro de la Comisión Evaluadora para el proceso de referencia, declaro que no tengo ningún vínculo (conflicto de interés) directo o indirecto con ninguno de los licitantes que han presentado oferta/propuesta para este proceso, en su calidad de individuos o miembros de una asociación, así como tampoco con ningún subcontratista propuesto.

Declaro que no responderé a los intereses, influencias u ordenes de ninguna parte, involucrada o no en el proceso, incluyendo a la Institución a la que represento, que afecten el resultado del mismo; teniendo durante el curso de la evaluación completa autonomía e independencia de mis superiores o de la autoridad que me designó a desempeñar esta función, con el objeto de eliminar todo tipo de influencias externas en la toma de decisiones.

Declaro que mantendré secreto profesional durante y después de la evaluación, y no revelaré a ninguna persona o entidad ninguna información confidencial revelada o descubierta por mí, y no haré pública ninguna información concerniente a las recomendaciones hechas durante o como resultado de la evaluación, y no aprovecharé la información a mi proporcionada o a la que tuve acceso para perjudicar a ninguna persona o entidad, y si se comprobare que he filtrado información o cometido alguna infidencia seré expulsado de la Comisión Evaluadora sin derecho a apelación.

Declaro que durante las sesiones de la Comisión Evaluadora, en la sala respectiva, no utilizaré de ningún efecto personal tales como celulares y otros objetos similares que puedan distraer o afectar la confidencialidad del proceso. Me comprometo a no sacar de la sala de evaluación ningún tipo de documento, ni anotaciones que tengan que ver con la evaluación de las ofertas.

Declaro que si por alguna razón estoy en completo y total desacuerdo con las decisiones que se tomen en la Comisión Evaluadora de la cual estoy formando parte, tengo la libertad de renunciar a la misma guardando completa confidencialidad sobre la información a la que tuve acceso hasta el momento de mi renuncia, excepto información que sea necesaria para informar a mi supervisor directo las razones de mi renuncia, según el marco jurídico que me aplique, el de PNUD o de la República del Paraguay.

Asimismo declaro conocer las normas y pautas de comportamiento que advierten sobre prácticas corruptivas, fraude y corrupción contenidos en el Pliego de Bases y Condiciones de la presente licitación y asumo las responsabilidades civiles y penales emergentes relativas a las mismas.

Firma: _____ Fecha: 04 de Abril de 2017

Cargo: SUP. DE OBRA

Unidad: PROYECTO PAR /017/021

INFORME DE EVALUACION SOBRE No. 2

Solicitud de Propuesta No.:	**SDP/00014311/009/2017**
Objeto de la Invitación:	**SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE.**
Presupuesto estimado:	Gs. 7.500.000.000.- (Equivalentes a USD. 809.721.000.- a la tasa de cambio del PNUD vigente en el mes de mayo de 2017 de USD. 1 = Gs 5.594)
Fecha de apertura Sobre No. 2:	04 de mayo de 2017 – 10:00 horas
Evaluación Propuesta Económica:	04 al 27 de Abril de 2017.
Lugar en que se realizó la evaluación:	Oficinas del PNUD, Edificio World Trade Center

El presente informe, elaborado por los miembros de la Comisión Evaluadora tiene por objeto brindar los resultados de la evaluación de la propuesta económica (Sobre No. 2) para recomendar la adjudicación de los servicios objeto de la Solicitud de Propuesta. El informe está integrado como sigue:

Capítulo I:	Antecedentes
Capítulo II:	Apertura de Propuesta Económica
Capítulo III:	Evaluación de Propuesta Económica
Capítulo IV:	Recomendación

I. ANTECEDENTES

En el marco de la ejecución del Proyecto PAR/97/021 (00014311) "Programa de Infraestructura CSJ/PNUD", el PNUD procedió a convocar a profesionales interesados en presentar propuestas a través de la Solicitud de Propuesta objeto de evaluación para contratar el Servicio de Fiscalización de Obras de la Construcción del Conjunto Edilicio Palacio de Justicia de Ciudad del Este.

Como resultado de esta convocatoria, el día 24 de marzo de 2017 a las 11:00 horas se recibieron las siguientes propuestas:

Número del Sobre del Proponente	Nombre del Proponente	Origen	A partir de ahora identificado como
1	Ing. Alberto Gustavo Rolon Franco	Paraguay	**ROLON**
2	Arq. José Arístides Planas Gomez	Paraguay	**PLANAS**
3	Ing. José Carlos Gorostiaga	Paraguay	**GOROSTIAGA**

La Comisión Evaluadora, realizó la apertura de sobres generales, el día 27 de marzo de 2017. La Comisión Evaluadora conformada para este proceso se reunió en las Oficinas del PNUD para conducir la evaluación correspondiente emitiendo un Informe de Evaluación Nº 1, que detalla todas las acciones realizadas. Este informe se incluye como **Anexo I**.

El resultado de la Evaluación Técnica de las dos propuestas recibidas fue la siguiente:

a. El Proponente **ROLON,** alcanzó una puntuación de **90** quedando **habilitado** para la Evaluación Financiera.
b. El Proponente **PLANAS,** alcanzó una puntuación de **90** quedando **habilitado** para la Evaluación Financiera.
c. El Proponente **GOROSTIAGA,** alcanzó una puntuación de **66.50** quedando **inhabilitado** para la Evaluación Financiera.

El Informe de Evaluación fue remitido a la Dirección Nacional del Proyecto para su aprobación previa a la notificación de resultados y a la convocatoria todos los proponentes a la apertura del Sobre No. 2. La Dirección Nacional del Proyecto otorgó su aprobación mediante Oficio No. D.N.P. /076/2017 del 28 de Abril de 2017, por lo que el PNUD procedió con la Notificación de resultados el 02 de mayo de 2017 a través del Oficio No. UNDP-OPE-0162/2017. Ambas comunicaciones se incluyen como **Anexo II**.

II. APERTURA PROPUESTA ECONOMICA

De conformidad con la Notificación de Resultados **(Anexo III)**, la convocatoria a los proponentes habilitados se definió para el día jueves, 04 de mayo del 2017 a las 10:00 horas en las Oficinas del PNUD.

La apertura de propuesta económica (Sobre No. 2) se llevó a cabo en la fecha y hora antes indicada, acto en el que se procedió conforme lo establecido en el numeral 31.05 del Pliego de Bases y Condiciones, es decir, a:

- Verificar la existencia de la documentación solicitada.
- Dar lectura al monto de la oferta económica.

Los detalles de este acto se incluyen en el Acta de Apertura del Sobre No. 2 **(Anexo IV)** y el resumen se presenta a continuación:

Nombre del Proponente	Carta de Presentación de Propuesta Económica (Formulario No. 7)	Monto Propuesta Económica en Gs. (IVA incluido)
Ing. Alberto Gustavo Rolon Franco	Presenta	4.529.580.000.-
Arq. José Arístides Planas Gomez	Presenta	4.540.800.000.-

III. EVALUACION DE PROPUESTA ECONOMICA

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

Cargo	**Nombre**
Coordinador / Secretario con voto	Alfonso Ortega – Especialista Adquisiciones PNUD
Miembro con voto	Julio Torres – Adquisiciones PNUD
Miembro con voto	Juan Pablo Chamorro – Unidad de Gerenciamiento Proyecto CSJ/PNUD

Los miembros de la Comisión Evaluadora firmaron la Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad antes de iniciar la evaluación del proceso (Véase **Anexo V**).

Las acciones realizadas durante el proceso de evaluación se detallan a continuación:

1. Se procedió a revisar la oferta económica presentada con el fin de determinar si los precios consignados en el Formulario N° 7 – Propuesta Económica, cumplen con los requerimientos establecidos para poder realizar la fiscalización. Copia de las Propuestas se adjuntan como **Anexo VI.**
2. Siguiendo con la evaluación se procede a evaluar la dos propuestas habilitadas según el criterio establecido en la Solicitud de Propuesta, aplicándose la fórmula y obteniendo el puntaje final. A tal efecto se preparó la matriz de evaluación que se presenta a continuación:

PROPONENTES	**Propuesta Técnica**		**Propuesta Económica**		**Puntuación Total** Pi = PM / OM * (OM + Om - Oi)
	Puntuación de la Propuesta Técnica - Sobre N° 1	Ponderación de la puntuación 70%	Precio de la Oferta, en Gs.	Ponderación de la Propuesta Económica 30%	
Ing. Alberto Gustavo Rolon Franco	90	63	4.529.580.000.-	30	**93**
Arq. José Arístides Planas Gomez	90	63	4.540.800.00.-	29.93	**92.93**

De acuerdo a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, la adjudicación se realizará al proponente que habiendo cumplido satisfactoriamente con todos los requisitos estipulados en los Documentos de la Solicitud de Propuesta, alcanzando un puntaje mínimo de 70 puntos en su propuesta técnica, proponga el precio más conveniente, determinado sobre la base de la puntuación máxima establecida en el punto 35.02, y de acuerdo a la siguiente fórmula:

Pi = PM/OM (OM + Om - Oi) = Puntuación de la oferta intermedia presentada, siendo:
OM = Oferta mayor presentada = Gs. 4.540.800.000.-
Om = Oferta menor presentada = Gs. 4.529.580.000.-
PM = Puntuación mayor establecida = 100
Oi = Oferta a calificar = Gs. 4.529.580.000.- y Gs. 4.540.800.000.-

IV. RECOMENDACION:

En consecuencia, este Comité de Evaluación recomienda a la Dirección Nacional del Proyecto la adjudicación de la Ejecución de la Servicio de Fiscalización de Obras de la Construcción de la Ampliación del Palacio de Justicia De Villarrica al **Ing. Alberto Gustavo Rolon Franco**, por un monto de **Gs. 4.529.580.000**.- **(Guaraníes cuatro mil quinientos veinte y nueve millones quinientos ochenta mil)**, I.V.A. incluido, y en un plazo de ejecución de 913 (novecientos trece) días calendario seguidos de un periodo de mantenimiento y garantía de buena ejecución por un plazo de 180 (ciento ochenta) días calendario, culminando los servicios con la suscripción de las actas de recepción definitiva de las obras y la presentación del Informe Final.

Para dar fe de las acciones realizadas como Comisión Evaluadora y de la recomendación de adjudicación aquí presentada, se firma el presente informe, a los 08 días del mes de mayo de 2017, en dos originales.

Firmas:

Nombre: Alfonso Ortega
Cargo: Coordinador/Secretario con Voto

Nombre: Julio Torres
Cargo: Miembro con Voto

Nombre: Juan Pablo Chamorro
Cargo: Miembro con Voto

Anexos:

Anexo I Informe de Evaluación Sobre No. 1
Anexo II Cartas de Remisión del Informe a la Dirección del Proyecto y de Aprobación
Anexo III Notificación de Resultados Sobre No. 1
Anexo IV Acta de Apertura Sobre No. 2
Anexo V Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad
Anexo VI Propuesta Económica

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017

"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"

EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONÓMICA

	Componente	Mes	Ing Alberto Gustavo Rolon Franco		Ing Jose Aristides Planas Gomez	
			Precio Unitario	Total	Precio Unitario	Total
1	Honorarios del Fiscal de Obras	36	Gs 28,500,000	Gs 1,026,000,000	Gs 50,000,000	Gs 1,800,000,000
2	Honorario Arquitecto Especialista	30	Gs 22,800,000	Gs 684,000,000	Gs 10,000,000	Gs 300,000,000
3	Honorario Ingeniero Especialista en Estructura de Hormigon	30	Gs 22,800,000	Gs 684,000,000	Gs 25,000,000	Gs 750,000,000
4	Honorario Especialista en Instalaciones Electromecanicas	36	Gs 22,800,000	Gs 820,800,000	Gs 12,000,000	Gs 432,000,000
5	Honorario Tecnico Especialista Seguridad Ambiental	30	Gs 15,000,000	Gs 450,000,000	Gs 10,000,000	Gs 300,000,000
6	Costos de Residencia	30	Gs 10,000,000	Gs 300,000,000	Gs 8,000,000	Gs 240,000,000
7	Gastos Administrativos	36	Gs 3,000,000	Gs 108,000,000	Gs 6,600,000	Gs 237,600,000
8	Seguros	36	Gs 1,250,000	Gs 45,000,000	Gs 1,900,000	Gs 68,400,000
	Sub Total			***Gs 4,117,800,000***		***Gs 4,128,000,000***
	Impuesto al Valor Agregado			Gs 411,780,000		Gs 412,800,000
	Total General			**Gs 4,529,580,000**		**Gs 4,540,800,000**

PROYECTO 14311 (PAR/97/021) "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA

SOLICSOLICITUD DE PROPUESTA- SDP/00014311/009/2017
"SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONJUNTO EDILICIO PALACIO DE JUSTICIA DE CIUDAD DEL ESTE"
EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONÓMICA

	Ing Alberto Gustavo Rolon Franco	Ing Jose Aristides Planas Gomez
Pi = PM/OM (OM + Om - Oi) Siendo:		
OM = Oferta mayor presentada	4,540,800,000	4,540,800,000
Om = Oferta menor presentada	4,529,580,000	4,529,580,000
PM = Puntuación mayor establecida	100	100
Oi = Oferta intermedia a calificar	4,529,580,000	4,540,800,000
Ponderación de Propuesta Económica	30.00	29.93
Ponderación de Propuesta Técnica	63.00	63.00
Puntaje Final	**93.00**	**92.93**